

проф. М. М. Орлов

530.6

634.9

0-66

10

леса ссср

статистический обзор

22430
22430
22430

Получено
48 год.

174642



1931

государственное
научно-техническое издательство
Москва—Ленинград

А

Предисловие

Лесной фонд СССР подвергся статистическому учету, произведенному б. Управлением лесами Наркомзема РСФСР на 10 октября 1927 г. Результаты этого учета опубликованы в 11 выпусках, появившихся в 1929—1930 гг. (Материалы по статистическому учету лесного фонда СССР. 11 выпусков с картой лесов, распределенных по бывшим лесничествам. Москва 1929—1930 гг.). Этот материал и послужил основанием для предлагаемого общего статистического обзора лесов СССР, причем для сообщения описываемому предмету большей рельефности проведено краткое сравнение лесных богатств СССР с лесными ресурсами других стран. Обзор был написан весной 1930 г.

За протекшие с тех пор полтора года литература по статистическому учету мировых лесных ресурсов обогатилась многими работами, которые, к сожалению, не могли быть должным образом использованы в предлагаемом очерке, и на них придется только сделать указания в соответствующих местах текста. Сводная работа по учету лесов, напечатанная Зоном и Спаргоуком в 1923 году, в настоящее время подновлена книгой Ялавы и Лаури Ильвессало, напечатанной в 1930 г. под тем же заголовком: «Мировые лесные ресурсы» (Jalava and Lauri Ilvessalo, Forest resources of the world. Communicationes ex Instituto questionum forestalium Finlandiae. Ed. 16 Hesinki, 1930).

Редактор В. П. Князев.

Технич. редактор А. Мочульский

Уполн. Главл. № Б—13052. 1931 г. ОГИЗ № 1686. Инд. НС1. Т. 4000. З. 10475.

Калужская типография Мособлполиграф.

О г л а в л е н и е

	Стр.
I. МЕТОДЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА ЛЕСОВ. ОСНОВНЫЕ ЛЕСНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ	5
Статистика лесных площадей. ♦ Статистика производства древесины. ♦ Лесной баланс.	
II. Доля лесов СССР в мировых лесных ресурсах	19
III. ЛЕСА ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ СССР (с картой) .	24
Леса: Беломорского района. ♦ Уральского района. ♦ Балтийского района. ♦ Центрального района. ♦ Западного района. ♦ Черноморского района. ♦ Южного района.	
IV. ЛЕСА АЗИАТСКОЙ ЧАСТИ СССР (с картой) . .	60
Леса: Закавказского района. ♦ Туркестанского района. ♦ Западно-сибирского района. ♦ Восточно-сибирского района. ♦ Северо-сибирского района. ♦ Дальне-восточного района.	
V. ЛЕСА СТРАН, УЧАСТВУЮЩИХ В МИРОВОЙ ТОРГОВЛЕ ЛЕСОМ.	73
Леса: Финляндии. ♦ Швеции. ♦ Норвегии. ♦ Эстонии. ♦ Латвии. ♦ Литвы. ♦ Польши. ♦ Чехо-Словакии. ♦ Румынии. ♦ Югославии. ♦ Болгарии. ♦ Австрии. ♦ Венгрии. ♦ Германии. ♦ Швейцарии. ♦ Франции. ♦ Бельгии. ♦ Дании. ♦ Великобритании. ♦ Испании. ♦ Португалии. ♦ Италии. ♦ Греции. ♦ Турции.	
VI. СПИСОК КНИГ И СТАТЕЙ, НА КОТОРЫЕ СДЕЛАНЫ ССЫЛКИ	92

1. Методы статистического учета лесов.

Основные лесные статистические показатели

«Леса Советского Союза занимают огромную площадь, исчисляемую в 902 млн. га, что составляет 21% всего мирового лесного фонда. Но так как многие леса (особенно тропические) мало доступны для эксплуатации и отличаются низким качеством насаждений, то удельный вес лесов СССР в отношении к удобной для эксплуатации лесной площади мира повысится до 40%»¹. (См. библиографию в конце книжки).

Констатированием указанного факта начинается обширный том материалов по установлению пятилетнего перспективного плана развития нашего лесного хозяйства. Если сопоставить этот факт с данными о пространстве и населении Советского Союза², то получатся следующие дополнительные выводы: указанная лесная площадь в 902 млн. га составляет 42% всей нашей территории, причем на одного жителя приходится 5,8 га этой лесной площади.

Перейдем к критической оценке тех оснований, которые дают возможность определить степень достоверности и точности цифр, характеризующих наши лесные богатства³.

Поставленный вопрос требует рассмотрения тех методов учета лесов, при помощи которых получились указанные общие о них заключения.

Первичным методом учета лесов является определение их площади. Это может быть произведено различно, в зависимости от населенности территории и уровня хозяйства на ней. В странах, мало населенных и слабо культурных, распределение почвы по родам растительного покрова и по формам пользования ею может быть определено только по общим географическим картам, на которые границы лесов, полей, лугов и пр. наносятся по рекогносцировочным данным в самых грубых чертах (на основании географических разведок экспедиций и путешественников). Таким способом получены данные относительно лесов Якутской автономной республики, общая площадь которых по последним данным⁴ определяется в 250 млн. га, тогда как по предшествовавшим сведениям⁵ она исчислялась в 131 млн. га, т. е. вдвое меньшей. При указанных условиях значительные расхождения между площадями лесов, исчисленными по различным материалам, неизбежны.

Подобная же неопределенность может быть указана относительно площади лесов Бразилии, которая по одним данным определяется в 400 млн. га⁷, по другим — в 500 млн. га⁶⁹. То же самое наблюдается в отношении лесов Аляски (площадь их указывается в пределах от 28 до 60 млн. га) и многих других стран.

С такого рода шаткостью и неопределенностью в деле определения площади лесов приходится иметь дело во всех тех случаях, когда не произведено сплошное обмежевание всех земель страны.

В СССР сплошное обмежевание было произведено в европейской части страны, за исключением крайнего севера и северо-востока; частично, но на значительной площади, обмежевание сделано на Кавказе. Что же касается азиатской части страны, то в ней обмежевание коснулось лишь небольших районов, наиболее населенных и культурных. В соответствии со степенью обмежевания земель будет находиться и степень точности первоначального определения лесных площадей.

Межевание земель регистрирует наличие тех или иных лесных площадей в момент межевания, но не обеспечивает неизменности этих площадей во времени; поэтому одно межевание, произведенное в разных местностях в разное время, не может дать точного учета лесных площадей.

Только когда межевание является основой кадастра, производящего не только измерение земли, но и оценку всех земельных категорий и предполагающего постоянную регистрацию всех пронесящих с земельными угодиями изменений, — лишь тогда можно обеспечить своевременный точный учет лесных площадей. Получение таких же результатов помимо кадастра может быть гарантировано лесоустройством и рациональным лесопользованием с последующими развитиями лесостроительства.

В европейской части Советского Союза на территории бывших земских губерний, в целях обложения земель земским сбором производилась регистрация и оценка земельных угодий, в том числе и лесов, и таким образом учет лесных площадей производился достаточно точно. Наиболее полно и всесторонне был проведен учет лесов в Костромском земством, результаты обследования сведены в книге Дробюка⁸. Сводные работы по учету и оценке лесов были опубликованы по в. Рязанской и Уфимской губерниям, и по многим уездам других земских губерний. Леса, находившиеся в казенном управлении в. лесного департамента, были учтены в порядке лесопользования или в порядке лесостроительства, причем все изменения в них регистрировались, а отчетные данные публиковались в ежегодных сводках в официальных изданиях. Однако и в отношении бывших казенных лесов в районах Севера, Северо-Востока и Сибири, там где не было межевания, лесостроительства и исследования лесов, данные даже о лесных площадях были весьма приблизительными. Леса, состоящие в частном владении, но находившиеся под надзором лесоохранительного закона, регистрировались Лесоохранительными комитетами и площади их учитывались более или менее полно и правильно. Таким образом, общий учет лесных площадей в европейской части Советского Союза должен быть признан достаточно надежным. Что же касается учета площади лесов в азиатской части СССР, то этого сказать нельзя⁶.

Статистический учет лесных площадей и ведущегося на них хозяйства требует одновременности всех произведенных статистических наблюдений на всей территории страны. Поэтому надлежащие данные о лесах могут быть получены только путем статистической переписи лесов, которая может быть соединена с общим учетом земель-

ных угодий. Повторение такой переписи через 10 лет дает материал, контролирующий первую перепись и характеризующий изменение всех наблюдаемых факторов. Таким образом, регулярно производимые через 10 лет лесные переписи должны в общей сводке давать такие же сведения о лесах и о хозяйстве в них, которые получаются при ревизии лесостроительства по отношению к каждому лесничеству, или к каждой лесохозяйственной единице.

В довоенное время на территории европейской части Советского Союза статистический учет распределения земель по угодиям, а следовательно и учет лесных площадей был произведен дважды — в 1881 и 1887 гг. Результаты обследования 1881 г. получили общую обработку и были напечатаны в «Статистическом Временнике», сер. III, вып. 4, 1884 г. Данные о лесах имели и специальную сводку в книжке Генко «К статистике лесов европейской России 1888 г.». Сведения о лесах, полученные земельной переписью 1887 г., были опубликованы в числе прочих отдельно по губерниям в сборнике «Статистика Р. И. XII» («Главнейшие данные поземельной статистики по обследованию 1887 г.»).

Первым вопросом при указанных двух статистических обследованиях лесов был вопрос о распределении лесов по роду владения, причем учет частновладельческих лесов при помощи анкеты представлял наибольшие затруднения. Не меньшие трудности возникали при количественном и качественном учете лесных площадей, так как граница между лесом, лугом и выгоном во многих случаях представлялась условной: вырубки вследствие сенокосения и пастбы переходили в луга и выгоны; зараставшие лесом сенокосы образовывали нечто переходное к лесу; лес на мокрых почвах постепенно переходил в болото и грань между производительной лесной почвой и неудобными землями представлялась колеблющейся. Принятая для учета возраста и качества лесов классификация их на строевые, дровяные и заросли порождала еще большую путаницу и затрудняла получение сравнимых надежных результатов.

В последующее время учет лесов сосредоточился в казенном лесном управлении, которое постепенно распространяло лесоохранительный надзор и за казенными лесами. Соответствующие данные о лесах печатались в ежегодных отчетах по лесному управлению. По Ежегоднику за 1914 г., опубликованному в 1916 г.⁹, площадь лесов, учтенных в казенным лесным управлением, определялась в 451 млн. га.

Октябрьская революция и последовавшая национализация лесов устранили прежние препятствия для учета лесов. С другой стороны, сильные изменения в площади лесов и в состоянии их, вызванные войной и революцией, настоятельно требовали статистической переписи их при новых условиях лесного хозяйства. Признание этой необходимости вызвало работу Лесного управления РСФСР по статистическому учету лесного фонда СССР, произведенному на 1-е октября 1927 г. Основанием для этого статистического учета, или, как его официально называют, переучета лесного фонда, послужила анкета, произведенная по лесничествам при помощи опросных карточек, на которых группировались сведения, характеризующие не только лесную площадь, но и состояние лесов и пользование ими.