

## ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМЫ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ КАК ОСНОВА ЕГО ИНТЕГРАЦИИ В СИСТЕМУ ИНДИКАТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РЕГИОНА\*\*

После нескольких лет функционирования большинства социально-экономических систем в условиях «рынка без плана», уже с 1995 г. российскими экономистами была осознана ошибочность такого курса как на микро-, так и на макроуровне. В настоящее время именно в области воссоздания методологии планирования социально-экономического развития сложных социально-экономических систем проводятся крупномасштабные реформы. Достаточно упоминания как минимум о Концепции «Долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации», которая должна была быть принята Правительством РФ в марте 2007 г. Необходимость разработки долгосрочной стратегии развития страны подчеркнул в своем выступлении 20 июня 2006 г. на заседании Совета Безопасности Президент РФ Владимир Путин.

Но воссоздание в России дееспособной системы социально-экономического планирования должно вестись на всех уровнях. Некоторую уверенность в осознание этого принципа представителями законодательной и исполнительной властей федерального уровня вселяет принятие Концепции реформирования бюджетного процесса в РФ в

2004–2006 гг.<sup>1</sup>, ключевым положением которой является обязательность внедрения на уровне регионов (субъектов Федерации) и муниципалитетов системы бюджетирования, ориентированного на результаты (СБОР). Актуальность этой проблемы только возросла с принятием Концепции повышения эффективности межбюджетных отношений и качества управления государственными и муниципальными финансами в Российской Федерации в 2006–2008 гг.<sup>2</sup>

Руководитель рабочей группы Госсовета РФ по вопросам комплексного социально-экономического планирования развития регионов, губернатор Красноярского края Александр Хлопонин отмечает в качестве необходимого инструмента взаимного согласования плановых документов на всех уровнях «разработку региональных стратегий государственных инфраструктурных корпораций» и «учет региональных стратегий частного бизнеса в государственном региональном планировании»<sup>3</sup>. Примеры того, как

реально может быть организовано взаимное согласование целей и приоритетов развития частного бизнеса и власти на принципах индикативного планирования, уже можно обнаружить в ряде регионов. В качестве примера лучшей практики, прежде всего, стоит упомянуть постановление Правительства Республики Бурятия от 14.12.2001 г. №403 «Об утверждении порядка разработки, согласования и заключения Соглашения о социально-экономическом сотрудничестве между Правительством Республики Бурятия, администрацией местного самоуправления города (района) и организацией». Приводимое в приложении к данному постановлению Соглашение описывает целый перечень количественных и качественных показателей, которые предполагается достигнуть организации и меры взаимного согласования интересов.

Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан №232 от 25.04.2003 г. была введена система статистического мониторинга и оценки индикаторов деятельности органов управления городов (районов), на основании которой принимаются управленческие решения регулирующего характера. Данным Постановлением также регламентированы принципы и направления перманентного мониторинга индикаторов, отражающих уровень социально-экономического развития республики, ее городов и районов, отдельных хозяйствующих субъектов.

В других же регионах взаимное согласование стратегических направлений развития частного бизнеса и власти на принципах индикативного планирования ведется пока только на уровне связи «субъект Федерации – муниципальное образование». Однако не стоит забывать при этом, что в большинстве крупных российских городов уже существуют консультативные организа-

\* Житкова Е.Л., независимый финансовый консультант, аспирант Тольяттинского государственного университета.

\*\* В качестве примера в статье описан проект внедрения системы бюджетирования по центрам финансовой ответственности, реализованный автором на одном из предприятий г. Тольятти. Проект оригинален уже тем, что был осуществлен (по желанию руководства фирмы) без использования специализированного программного обеспечения. Количественные значения финансовых показателей во фрагментах документов, приводимых в статье, изменены из соображений соблюдения коммерческой тайны предприятия.

<sup>1</sup> См.: Постановление Правительства РФ от 22.05.2004 г. №249 «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов». Концепция реформирования бюджетного процесса в РФ в 2004–2006 гг. // Собрание законодательства РФ. 2004. №22.

<sup>2</sup> Концепция повышения эффективности межбюджетных отношений и качества управления государственными и муниципальными финансами в Российской Федерации в 2006–2008 гг. Одобрена распоряжением Правительства РФ от 3.04.2006 г. №467-р // Финансы. 2006. №5. С. 15–22.

<sup>3</sup> См. подробнее: Доклад рабочей группы Госсовета РФ по вопросам комплексного социально-экономического планирования развития регионов «О механизме взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти при разработке программ комплексного социально-экономического развития регионов». С. 61.