

ISSN 1562-1308

d.

www.direktor.ru

журнал для руководителей учебных заведений и органов образования

директор школы

07 2013
а в г у с т



Гольдарб Ольга,

директор МБОУ НОШ № 29, г. Тула

призер Всероссийского конкурса «Директор школы – 2012»



директор школы

Научно-методический журнал. Выходит 10 раз в год. Издаётся с 1993 года

Главный редактор
К.М. Ушаков

Зам. главного редактора
В.Я. Гринберг

Шеф-редактор
Е.Е. Терешатова

Ответственный секретарь
М.Г. Драмбян

Технический редактор
Е.С. Воронова

Редакция
Е.А. Кучеренко
Л.Н. Панина
Е.М. Ушакова

Макет, дизайн
В.Ф. Варшавчик

Обложка, рисунки
М.А. Пономарева

Эксперты-консультанты

Белова Е.Н.

Бешлиян А.А.

Великова Л.Ю.

Гришина Г.В.

Гулиев Х.О.

Дитрих Л.А.

Ефименко А.В.

Загрудненко О.В.

Зверева Т.И.

Комиссаров И.В.

Кондратьев С.Н.

Кофанова М.А.

Крошихин А.Г.

Кузнецов В.С.

Маркина Н.С.

Матвишина И.В.

Митрошина Т.И.

Михайлова Г.С.

Пономарев Н.И.

Попова Е.В.

Пратусевич М.Я.

Рябцев М.С.

Сибирцева Е.А.

Трубина Л.А.

Фиц С.Н.

Чижков В.А.

Чичурко В.В.

Щербо И.Н.

Корректоры

Д.П. Рысаков, Г.В. Яковлева

ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ

73131

«РОСПЕЧАТЬ»,

«ПРЕССА РОССИИ»

12581

«ПОЧТА РОССИИ»

Р

жавчина



**Константин
Ушаков**

На днях, почти одновременно, получил два письма.

Письмо первое:

«Уважаемый Константин Михайлович! Держу в руках 5-й номер, вчитываюсь в вашу редакционную колонку и вновь, как на мастер-классе в ноябре, убеждаюсь в верности ваших предположений о НСОТ как «троянском коне» в дар российскому образованию. Как хорошо, что все описанное в моем эссе мы успели сделать в пору нашего общего безденежья и не зависящего от уровня зарплаты энтузиазма. Денежная ржавчина пожирает сегодня все, что складывалось по крупицам годами. Свою лепту вносят чиновники, раздувая огонь недовольства учителей якобы гипертрофированными окладами директоров, с упоением муссируя эту тему на разных уровнях. Полностью с вами согласна, что члены команд должны вознаграждаться одинаково, иначе — смерть! С сентября 2012 года я и мои замы полностью лишены стимулирующих выплат ввиду необходимости повысить зарплаты учителей, так как на контроле у президен-

та только этот показатель. Мой успех на конкурсе обошелся районным чиновникам стоимостью букета цветов, походя врученного мне на совещании. Учителю мы оплачиваем любой «чих», а администрация школы бесправна, так как с подачи руководства ни один пункт положения материально ее не стимулирует работать эффективно. А ведь педколлектив и администрация — это команда! Принцип начальства «Разделяй и властвуй!» сейчас актуален как никогда...

«И чтобы в школе всем легко дышалось, спорилось, вершилось и моглось — нужна всего лишь этакая малость — доверие, свобода и творческая злость...».

Все это уходит вместе с погоней за стимулирующим рублем. Вчера подала заявление об освобождении от должности директора. Грустно

и пусто... А участие в вашем конкурсе будет согревать меня теплом до конца жизни. Журнал выписала на весь год, в качестве рядового учителя с нетерпением буду ждать ваших умных, актуальных номеров. Огромный привет всей редакции, творческих успехов!»

В конце стоит подпись.

Вот так... А теперь второе:

«Константин, отклик на "Письмо редактора" в № 5. Ваши опасения действительно обоснованны — НСОТ расколола коллективы. Раньше все работали на престиж школы, сейчас — только каждый на себя. Потому что раньше после тарификации каждый знал свою заработную плату и в течение года она была неизменной. Сейчас, к примеру, у нас в школе обычна такая картина: два учителя работают в параллели, абсолютно одинаковая нагрузка и соответственно одинаковая оплата за часы — 11 750. Но вот получены квитки с заработной платой, и у одного человека получается к выдаче 13 000 (обязательные копеечные доплаты за проверку тетрадей, классное руководство), а у другого... 31 000! Доплата 2000, доплата 7000, 5000... За что — неважно, в приказах все оформлено и прописано для проверяющих, которым скажут, что больше получают те, кто больше работает. Но работают эти люди, к слову, с одинаковой отдачей. А правда в том, что ни один директор школы сейчас не откажется от НСОТ, как бы это ни раскалывало коллектив: все эти понятия «команды» — из прошлого века, а НСОТ — отличная кормушка для администрации. Доплата выписывается «своему» человеку, который делится ею с завучем, директором — оклады у них небольшие и повысить зарплату можно ТОЛЬКО ТАК. Этого вам наверняка не рассказывал ваш компетентный в школьных делах человек. А все эти комиссии по распределению доплат — фикция, там распределяются копейки, а реальную сумму знают два человека: директор и основной завуч. В нашей школе такая комиссия есть (на бумаге), но за минувший год они не заседали ни разу, а когда заседали, завуч ни разу не озвучивала, так какую же сумму распределяем — «не могу пока знать точно». Информация по доплатам, кому сколько, раньше была гласной, приказ вывешивали на доске объявлений, но давно перестали это делать. Да это и ни к чему — там распределялись копейки, а потом у нужных людей в квитках появляются тысячи. Это обычная практика: получил — поделись, и ни одна проверка подкопаться не сможет, так как по бумагам все законно. Так что все хвалебные отклики насчет НСОТ могут сочиняться только администрацией. Наша школа находится в Н-ском крае. Разрыв в окладах учителя и администрации невелик, а разрыв в сумме итоговой выплаты колоссален за счет великолепной кормушки — стимулирующего фонда».

В конце тоже подпись.

Два письма с разных позиций про одно и то же... Вам судить, насколько ситуация носит всеобщий характер. В чем собственно проблема? В несправедливости оплаты труда? В закрытости процесса распределения? Да, но лишь отчасти. НСОТ — рыночный инструмент регулирования трудового поведения, вполне удачно работающий в коммерческих организациях определенного типа — не может применяться в организациях нерыночного сектора (к которым я причисляю образование). Он разрушает доверие, единство, столь нужное для успешного существования образовательных организаций. Как говорят, «люди забегали быстрее, чтобы сделать... меньше».

Как все-таки быстро эта ржавчина нас разъедает...

