

А

# ЛЕКЦІИ ФИЛОСОФІИ

Профессора Московской Духовной Академіи

Θ А. Голубинскаго.

Выпускъ четвертый.

МОСКВА, 1886.

Типографія Л. Θ. Снегирева. Остоженка, Савел. пер., д. Снегиревой.

56

А

А

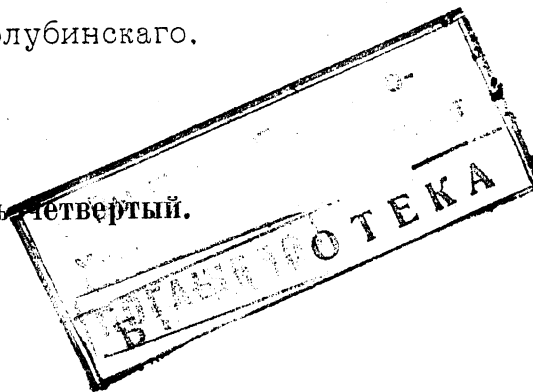
# ЛЕКЦИИ ФИЛОСОФИИ

---

Профессора Московской Духовной Академіи

Ө. А. Голубинскаго.

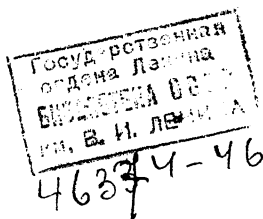
Выпускъ четвертый.



МОСКВА, 1884.

С. Типографія Л. Ө. Снегирева. Остоженка, Савел. пер., д. Снегиревой.

Изъ книжки. «Чтенія» въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія.



2007051819

# Лекціи философіи.

Θ. А. Голубинскаго.

## УМОЗРИТЕЛЬНОЕ БОГОСЛОВІЕ <sup>1)</sup>.

(Theologia rationalis, seu naturalis).

### ВВЕДЕНІЕ.

#### Исторія науки.

За ученіемъ о Бесконечномъ, коимъ заключаются изслѣдованія Онтологіи, естественно слѣдуетъ переходъ къ Богословію; или точнѣе, гносеологическое и онтологическое ученіе о Существовѣ Абсолютномъ составляетъ основаніе всего послѣдующаго метафизическаго ученія о Богѣ, въ Его бытіи, свойствахъ и дѣйствіяхъ. Онтологія раскрываетъ намъ ученіе

---

<sup>1)</sup> Лекціи по Умозрительному Богословію Θ. А. Голубинскаго, составлявшія средоточіе его академическаго курса, печатаются главнымъ образомъ въ подробной редакціи покойнаго протоіерея В. Г. Назаревскаго, которая представляла сводъ его собственноручной записи за Θεодоромъ Александровичемъ съ другими краткими записями воспитанниковъ Московской Духовной Академіи разныхъ курсовъ. Въ настоящее время редакція Чтеній располагаетъ тремя рукописями Умозрительнаго Богословія, изъ коихъ одна есть собственно ручной во къ сожалѣнію весьма краткій набросокъ Θ. А. Голубинскаго. Эти-то рукописи и послужатъ матеріаломъ для дополненія Умозрительнаго Богословія, которое было издано въ 1868 году на средства Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, полученнаго отъ приснопамятнаго митрополита Филарета не задолго до его кончины, и которое теперь стало библиографической рѣдкостью. Послѣ того, какъ помѣщаемый въ настоящей книжкѣ отдѣлъ Умственнаго Богословія былъ приготовленъ къ печати, получена изъ Смоленска отъ А. Н. Троицкаго, бывшаго инспектора народныхъ училищъ, принадлежащая его братьямъ П. и А. Троицкимъ, бывшимъ слушателямъ Θ. А. Голубинскаго. Сличивъ печатаемое съ присланнымъ редакціи уже начала пользованіе означенною рукописью.

Ред.

о сущемъ, главные всеобщія свойства или категоріи существъ и доходитъ до того послѣдняго заключенія, что всеобщаго перваго начала нельзя искать въ конечномъ. Рассматривая вообще бытіе, Онтологія различаетъ бытіе феноменальное и бытіе постоянное, замѣчаетъ, что первое не составляетъ еще самостоятельнаго бытія; Онтологія отъ явленій различаетъ основанія явленій, причины, силы вещей; силы хотя въ дѣйствіяхъ касаются чувствъ, но имѣютъ нѣчто такое, что отъ чувствъ сокрывается. Такимъ образомъ уже въ силахъ мы возвышаемся надъ чувствами. Далѣе, вникая въ основанія Онтологіи, замѣчаетъ, что силы имѣютъ постоянные законы, коихъ основаніемъ служить мысль могущественная. Съ законами соединено понятіе цѣли. Силы, законы и цѣли надъ чувствами возвышаются, отъ нихъ зависятъ явленія, но они постигаются мыслию. Но первую силу и началомъ всякаго закона является Существо Абсолютное.

Но и этимъ Онтологія не ограничивается, по закону достаточнаго основанія, она ищетъ высшей причины. Вещи чувственныя, ихъ силы, законы и цѣли, и совокупность ихъ полнаго бытія не имѣетъ; невозможно восхожденіе конечныхъ причинъ въ безконечность; такимъ образомъ по категоріи основанія бытія мы доходимъ до причины послѣдней, самобытной, независимой.

Далѣе, въ Онтологіи есть путь восхожденія, по категоріи качествъ. Качества имѣютъ также нужду въ достаточномъ основаніи, и оно уже не должно имѣть никакого недостатка. Въ вещахъ конечныхъ есть смѣшеніе совершеннаго съ несовершеннымъ, границы пространства и времени, и безсиліе. Ни одно изъ существъ съ качествами смѣшанными, съ недостатками, послѣднимъ началомъ качествъ быть не можетъ. Начало качествъ, чтобы быть ихъ источникомъ и основаніемъ полнымъ въ себѣ, вполне должно заключать качества, заключать всякое совершенство въ высшей степени.

По категоріи количества мы видимъ единство и множество, связанное и раздробленное; все въ мірѣ подчинено какой-нибудь связи. Какъ же представлять эту связь? Нѣкоторые мыслители предполагали множество началъ, напр.