

В. ШИМКЕВИЧЪ.

ПРОФЕССОРЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

НАСЛѢДСТВЕННОСТЬ

И

ПОПЫТКИ ЕЯ ОБЪЯСНЕНІЯ.

(Популярный очеркъ).

Съ 22-мя рисунками въ текстѣ.

СЕРПУХОВСКАЯ ЗЕМСКАЯ
БИБЛИОТЕКА.

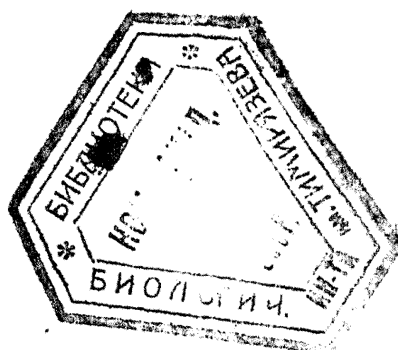
Шр-85.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Издание Л. Ф. Пантелѣева.

1896.

Библиотека биологической
литературы АН СССР
Москва, Ленинск. пр., 88

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ 20 марта, 1896 года.



Типографія Министерства Путей Сообщенія
(Высочайше утвержденнаго Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К^о), Фонтанка 117.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Единственная цѣль, которую я преслѣдую, выпуская въ свѣтъ эту брошюру,—это распространеніе болѣе научныхъ представленій о сложныхъ и запутанныхъ явленіяхъ наслѣдственности. Насколько сбивчивы понятія на этотъ счетъ въ нашемъ обществѣ, хорошо иллюстрируется примѣромъ, рассказаннымъ въ печати пр. Тимирязевымъ: одинъ довольно извѣстный практикъ-свекловодъ выражалъ въ разговорѣ съ проф. Тимирязевымъ полную надежду на возможность увеличенія сахаристости свекловицы путемъ подкожного впрыскиванія сахарнаго раствора въ корни сѣмянныхъ растений. Одинъ врачъ-практикъ печатно рассказалъ, какъ дѣти второй жены одного господина получили наслѣдственные пятна на лбу оттого, что у первой его жены была саркома на томъ же мѣстѣ.

Я думаю, что моя книжка окажется не лишней. Значительная часть ея была напечатана въ видѣ отдѣльныхъ статей въ нашихъ періодическихъ изданіяхъ. Сообразно съ той цѣлью, которую я указалъ, я почти всюду остаюсь въ роли популяризатора и не претендую на новизну. Что касается до литературныхъ указаній, то я цитировалъ только сочиненія, имѣющія общее значеніе или интересъ новизны.

Конечно, рѣшеніе вопроса о наслѣдственности въ самой его сущности—дѣло весьма отдаленнаго будущаго, но я буду счастливъ, если читатель вынесетъ, прочтя предлагаемую брошюру, хотя бы отдаленную надежду на возможность этого рѣшенія.
