



## ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 18 - Nr. 34 (843)

Russische Wochenzeitung POSSEV-DIE AUSSAAT · 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 27 66

Sonntag, 26. 8. 1962

РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем единственной борьбы — организации в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (революционный союз) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидарности, борется за осуществление политических стремлений революционного движения и издается при активном содействии НТС.

# Полеты в Космос — на благо или горе?

11 августа ознаменовался новым достижением науки и техники: космический корабль «Восток-3» был успешно выведен на орбиту. На его борту находился летчик-космонавт Андрия Николаев.

12 августа принесло с собой повторение технического достижения предыдущего дня: на орбиту был выведен «Восток-4», на борту которого находился Павел Попович.

13 августа оба космических корабля описывали свои «витки» Вокруг Земли. В то же время, однако, люди на земле отмечали годовщину создания другого, не менее фантастического сооружения — Берлинской стены.

14 августа космический полет продолжался.

15 августа «Восток-3» и «Восток-4» были благополучно приземлены один за другим на территории Советского Союза. Космонавты спустились на землю.

16 августа началось чествование героев — Николаева и Поповича.

17 августа вечером 18-летний рабочий Восточного Берлина Петер Фехнер сделал героическую попытку уйти на свободу — попытка преодолеть Берлинскую стену. Прицельным огнем «народной полиции» «ГДР» он был убит и его тело повисло на колючей проволоке.

18 августа на Красной площади в Москве состоялся митинг в честь героев дня — Николаева и Поповича. С большой речью на митинге выступил Хрущев. Он говорил, конечно, о космических полетах, говорил и о героизме космонавтов, но главную политическую часть речи он посвятил международным отношениям. Достижения в Космосе он использовал для угроз той части мира, которая не подчинена коммунизму.

Так прошла неделя, полная исторических событий, многообещающих, но и страшных...

В вопросах покорения Космоса наши ученые за последние пять лет не раз поражали мир. Начиная с того осеннего дня 1957 года, когда первый искусственный спутник Земли был выведен на орбиту, каждый дальнейший успех являлся развитием предыдущего и закреплял за нашей страной ведущее место в этой новой отрасли знаний. С этой точки зрения, как бы мир ни поражался полетами космических кораблей «Восток-3» и «Восток-4», они сами по себе являются законным развитием предыдущих успехов, промежуточной вехой на славном пути, но одни не делают истории. Однако, принимая во внимание, что по самой своей природе коммунистическая власть не может не использовать любого достижения в своих пропагандных целях, следует признать, что в этом групповом полете было нечто принципиально отличающее его от всего, что было до сих пор.

Советская пропаганда никогда не сообщала заранее о предстоящих полетах, так что нет никаких доказательств, что наряду со многими успешными экспериментами не произошло и много неудачных, а с тех пор, как в Космос летают люди, и трагичных. Не проверенным, но с другой стороны и никак не опровергнутым является распространённый слух, что Гагарин не был первым космонавтом. Неизвестно, был ли в свое время так называемый «лунник» умышленно отправлен на Луну, или он должен был облететь ее и вернуться назад. Сейчас дело обстоит принципиально иначе.

Космический корабль «Восток-4» был выведен почти на ту же орбиту, по которой шел «Восток-3». Их одновременное приземление, произведенное, по советским сообщениям,

с разницей в 6 минут и на расстоянии 200 километров, свидетельствует о точном выполнении плана. Подходя, как всегда, критически к советским сообщениям, мы можем сомневаться в этих цифрах, но благодаря данным незаинтересованных наблюдателей знаем, что они более или менее соответствуют действительности, а, значит, вероятно, и совершенно правильны.

Таким образом теперь каждый должен признать огромные достижения наших ученых в этой области.

✱

Всему миру известны сегодня имена Андрия Николаева и Павла Поповича — героев-космонавтов, проведших в Космосе 4 или 3 дня. Честь им и слава! Как бы хороша ни была техника, но полет в космическое пространство требует мужества, выдержки, терпения, вероятно, и упорного подготовительного труда. Достижения космонавтов, конечно, не уменьшаются тем бесспорным фактом, что тысячи и тысячи других молодых людей и девушек немедленно согласились бы занять их место, будь им предоставлена соответствующая возможность. Это касается молодежи нашей страны, но, конечно, и всех других стран мира. Этот факт, однако, как мы уже говорили, не снижает заслуг Николаева и Поповича и они, конечно, не нуждаются в славных до пригорности попытках коммунистической пропаганды представить их в каком-то исключительно идеальном виде идеальных людей коммунистического будущего.

Следует предположить, что им больше, чем кому-либо другому, обидно и неприятно, что они являются единственными, чьи имена из-

вестны всем в связи с этим космическим полетом. Действительно, трудно себе представить, что они не считают себя лишь осуществителями или даже лишь исполнителями истинных героев полета — ученых, конструкторов, даже техников. Но советская пропаганда, перебарщивая в своем восхвалении космонавтов, не называет ни одного имени из числа научных работников, изобретателей и конструкторов.

Это, конечно, понятно. Научный и технический успех власть желает приписать только и исключительно себе, своей системе. Власть утверждает, что «советская страна сделала это первой потому, что первой стала на путь социалистического строительства» (Хрущев на митинге на Красной площади 18 августа с. г.). Здесь нельзя называть никаких имен. Результатом достижения нельзя поделиться ни с кем.

✱

Выступая на митинге в честь космонавтов на Красной площади, Хрущев совершенно правильно заявил: «Могущественная сила науки оказывает в наше время все большее влияние на развитие производства и всей жизни современного общества. Направленная на разрушение, эта сила может принести человечеству неисчислимые бедствия. Используемая в мирно-созидательных целях, она может и должна в огромной степени ускорить общественный прогресс». Действительно, огромная ответственность ложится на тот народ, в чьих руках концентрируются достижения современной науки и техники. Хочет ли он этого или не хочет, но ему придется отвечать перед всем человечеством и историей за то, чтобы эта техника была использована в мирных целях.

При любом случае, всегда и везде советское правительство, ЦК КПСС, лично Хрущев и все прочие коммунистические власти утверждали, утверждают и будут утверждать, что коммунизм стоит за мир и что в их руках достижения нашей научно-технической мысли будут служить только прогрессу и никому угрожать не будут. Однако откуда гарантия, что это так и наше беспокойство не оправдано? На Западе выражают опасения, что уже в очень близком будущем советские космические корабли смогут быть использованы не только как пересадочные площадки для более дальних космических полетов, но и как базы для атомного обстрела любой точки земного шара. Они утверждают, что направление развития советских исследований Космоса свидетельствуют о том, что цели исследователям поставлены именно такие. Как доказать, кто прав и кто виноват?

События последней недели не дают объективному наблюдателю возможности стать на советскую точку зрения. Не случайно использовал Хрущев митинг на Красной площади, чтобы с разговоров об успехах в Космосе перейти к внешней политике. На словах он был миролюбив, но его речь была полна угроз. Мир, который он обещал миру, может быть построен только на его условиях. Ну, а если его условия не будут приняты? Тогда на помощь призываются успехи в Космосе — довод убедительный и страшный.

Но страшнее слов Хрущева гремят берлинские дела его ставленников. Думается, что не случайно групповой космический полет совпал с годовщиной Берлинской стены. Слава от одного чуда техники должна была затушить позор от другого. Мощь, проявленная в Космосе, должна была отогнать охоту у кого бы то ни было поднять руку на Берлинскую рабовладельческую стену.

Что касается политических руководителей запада, то создается впечатление, что маневр этот удался. Не кто иной, как западные власти, своими военными и полицейскими силами спасают сейчас Берлинскую стену от народного гнева. Конечно, оез конца отступать не оудут и политические руководители, но кое-каких успехов в оорье с ними КПСС может дооиться. Хуже обстоит дело с простыми людьми, которых сейчас в Берлине трудно сдержат. Война может разразиться и в результате никем не запланированного проявления народного гнева. Тут КПСС может легко просчитаться, а ответственность падет на наш народ и страдать оудет он.

Можно ли это допустить?

Писатель Леонид Леонов в острой, но очень веской статье в «Литературной газете» (4 августа) призвал, чтобы «рядовых граждан сделать если не наблюдателями вплотную, то хотя бы сознательными современниками громадной и, кажется, выигрываемой битвы за Большое Знание». Он писал: «Мы имеем право знать, потому что при едином финансовом хозяйстве усиленное материальное оснащение культуры в одном месте неминуемо отражается на ее уровне в других»... Старый писатель прав. Не в общих словах, а в конкретных цифрах должна власть отчитываться перед народом в вопросах о том, какие силы и средства она бросает на освоение Космоса. Только тогда станет ясным, делается ли это ради военных или мирных целей.

Полеты в Космос должны принести людям счастье, а не горе. Герои Космоса, как Николаев и Попович, должны не допустить новых трагичных случаев, подобных гибели Петера Фехнера.

# ПО НАШЕЙ СТРАНЕ

## Отголоски новочеркасских беспорядков

В связи с крупными народными выступлениями в Новочеркасске Ростовской области, связанными с повышением цен на продукты питания и закончившимися кровавой расправой с демонстрантами (см. «Посев» № 32 от 12 августа: «Борьба народа с властью продолжается»), «наводить порядки в области» в Ростов привлечен член президиума ЦК КПСС, первый заместитель председателя бюро ЦК КПСС по РСФСР А. Кирилленко.

15 августа был созван пленум Ростовского обкома КПСС, который освободил от обязанностей первого секретаря и члена бюро областного комитета КПСС

А. Басова и «избрал» вместо него В. Скрыбина.

Сообщение «Правды», что Басов освобожден «в связи с переходом на другую работу», является, конечно, лишь попыткой скрыть тот факт, что Басов освобожден по решению ЦК и именно потому, что не сумел предотвратить беспорядки. Такой же попыткой направить внимание читателя по ложному следу является сообщение, что пленум обкома до «организационного вопроса» обсуждал вопрос об урожае. Ростовская область уже рапортовала о выполнении хлебозаготовок и ради этого вопроса созывать пленум, да еще с участием Кирилленко, необходимо было.

## ЦК КПСС впервые некомпетентен

### ОТКАЗ ЦК КПСС ОТ РАЗРЕШЕНИЯ МЕДИЦИНСКОГО СПОРА

Первого августа в «Правде» появилось сообщение ЦК КПСС, в котором говорилось, что «ЦК КПСС получил письмо группы ленинградских писателей и журналистов с просьбой отменить решение президиума Академии медицинских наук СССР и министерства здравоохранения СССР о запрещении применять для лечения раковых солевых препараты, предложенные пр. Качутинским».

Далее следует объяснение, что «ЦК КПСС не считает возможным брать на себя роль арбитра в апробации методов лечения. Только ученые-медики могут определить правильность применения тех или других методов лечения болезней. Попытки администрирования в науке не могут принести пользы, и, как известно, в недалеком прошлом такие попытки привели к незаслуженному обвинению и дискредитации некоторых крупных ученых и врачей нашей страны («дело врачей»).

Под этим сообщением ЦК КПСС были помещены в «Правде» письмо ленинградских писателей и ответ на него со стороны ряда ученых-медиков-онкологов, занимавшие почти целую страницу в газете.

В обращении группы ленинградских писателей, подписанном В. Кетлинским, Н. Грудниной, Д. Граниным, Ю. Германом и др., содержался протест против «бесчеловечного приказа Минздрава СССР № 259 от 24 мая с. г.», в котором предлагалось прекратить клиническую проверку лечения рака по методу Качутина над 36 больными, как не дающего «ни специфического, ни симптоматического эффекта». Писатели, ссылаясь на известных московских профессоров Е. Смирнова, С. Соколова и многих ленинградских врачей-клиницистов, утверждали, что метод Качутина (препараты семипарабазид и йодистого кадмия) принес больным большое облегчение и «у некоторых появилась реальная надежда на выздоровление».

В опубликованном «Ответ на письмо группы писателей и журналистов» президент Академии медицинских наук Н. Блохин, академик А. Бакулев, В. Васильков, А. Вишневецкий и ряд других специалистов-онкологов поясняют, что метод Качутина (не имеющий медицинского образования) является со знахарством и шарлатанством и потому приказ Минздрава о досрочном (пять месяцев вместо года) прекращении испытаний является обоснованным. В ответе медиков указывалось далее, что

«Качутин на протяжении ряда лет развил большую подпольную медицинскую

практику, вовлек в это предприятие некоторых медицинских работников и в своей деятельности не руководится никакими недопустимыми приемами. Фабрикация и рассылка в разные организации «стенограмм» выступлений отдельных ученых, рассчитанная на подрыв их авторитета, бесконечный поток клеветнических слухов и дозвонков, рассылка ученых писем с угрозами и обещаниями дискредитировать их в печати с помощью близких к нему литераторов, безграмотные дополнения к инструкции по проверке препаратов, утвержденной Минздравом, и т. д. — все это делается при участии некоторых писателей и журналистов, в особенности А. Коптяевой и В. Кетлинской — организаторов нескольких коллективных писем, под которыми поставили свои подписи некоторые работники литературы и искусства, поверившие, что дело идет о важном научном открытии».

По прочтении «письма» и «ответа» возникает невольное убеждение, что правды все же писатели, так как «перерыв в лечении», — как они пишут, — «влечет за собой генерализацию ракового процесса, т. е. приведет к быстрой и мучительной смерти всех 36 больных, находящихся на лечении в больнице имени Ленина».

Отнимать надежду на выздоровление у тяжелобольных — вряд ли гуманно... ЦК КПСС решил снять с себя, однако, ответственность при решении этого спора. Напомнив вдруг о «деле врачей», ЦК КПСС выразил свою уверенность, что «советские ученые-медики не пожалеют своих сил и знаний для изыскания новых эффективных средств и методов лечения заболеваний и дальнейшего укрепления здоровья своего народа».

Наши врачи не нуждаются в этом напоминании. Они к тому же помнят, что «дело врачей» было не столько «попыткой администрирования в науке», сколько актом прямого террора, за который ответственность несут члены президиума ЦК КПСС, как уже исчезнувшие, так и уцелевшие...

Не нуждаются в этом «разъяснении» ЦК КПСС и другие наши ученые. На их плакат ЦК КПСС продолжает «администрировать в науке» с прежней лихостью. Это из себя представляет, к примеру, заманчивая против ученых «травопопыльцов», лишение некоторых из них звания академика (см. «Посев» от 12 августа)? Или, может быть, апроприация перестала быть наукой и превратилась в область «смелого экспериментирования» первого секретари ЦК КПСС?!

К. ГУШИН

взрывы 5 августа, взорвав бомбу силой действия в 4 мегатонны. Вторая ядерная бомба силой действия в три мегатонны была взорвана 10 августа. В печати страны нет ни одной строчки по поводу этих взрывов. «Мирное использование» правительством предпринимать держат наш народ в полном неведении о том, что оно снова возобновило ядерные испытания.

● **Запуск нового спутника** — «Космос-VIII». 18 августа, по сообщению ТАСС, был запущен новый спутник — «Космос-VIII» с целью новых научных измерений. Никаких подробностей о спутнике и его орбите сообщено не было.

● **На пленуме ЦК КП Украины**. В «Правде» от 14 августа помещен репортаж о пленуме ЦК КП Украины. Ряд высказываний на пленуме находится в резком контрасте с сообщениями ЦСУ и местных органов статистики. Так, утешительные сводки ЦСУ о выполнении и перевыполнении планов первого полугодия промышленности плохо «увязывались», например, с тем, что «в Донецком совнархозе около 40 процентов шахт не справляется с выполнением плана. А это миллионы тонн потерянного угля».

Далее на пленуме было отмечено, что «план развития и внедрения новой техники за первое полугодие выполнен лишь на 66,6 процента. Новые образцы высокопроизводительных машин и механизмов в ряде мест медленно внедряются в производство».

«Беспокойство» участников пленума было вызвано, — по словам корреспондента «Правды», — также и тем, что «все еще не выполняются планы строительного монтажа работ, часто распыляются капитальные вложения и материально-технические ресурсы. За несвоевременную сдачу важных объектов, низкое качество строительных работ подверглись критике руководители ряда совнархозов».

На пленуме отмечалось, что «буржуазная пропаганда в последнее время стала более утонченной и коварной». Другими словами, трудящиеся уклоняются всеми силами от «идеологического воспитания», навязываемого ему властью, и жадно тянутся к тому, на чем не лежит печать казенщины, политического прета и принудительного однообразия муравьиного общества.

● **Новые областные сатрапы КПСС**. В связи с переименованием первого секретаря Запорожского обкома КПСС В. Скрыбина в Ростов, пленум обкома в Запорожье «избрал» первым секретарем Запорожского обкома КПСС А. Тютюренко. Первым секретарем Киевского обкома, вместо П. Шестаста («избранного» секретарем ЦК КП Украины), был «избран» В. Дроздович.

● **Юбилей... расстрелянного наркома**. «Реабилитирован» посмертно очередной «верный ленинец» Ян Рудзутак. «Реабилитация» покойников, уничтоженных великим марксизмом, подгоняется под их... «юбилей». В статье в «Правде» от 15 августа, напоминающей о заслугах Я. Рудзутака перед коммунистической властью и приуроченной к 75-летию со дня его рождения, говорится, что бывший нарком путей сообщения СССР (в 1924 году) и член Политбюро ЦК ВКП(б) в 1926-1932 гг. и в дальнейшем — нарком рабоче-крестьянской инспекции «твердо стоял на позициях марксизма-ленинизма и непоколебимо проводил в жизнь линию партии... в период культа личности пал жертвой необоснованных репрессий. На XXII съезде КПСС товарищ Н. С. Хрущев назвал в числе невинно погибших верных ленинцев и выдающихся деятелей партии и государства и дорогого им Я. Э. Рудзутака».

● **Король Афганистана** отбыл на родину. Неофициальный визит короля Афганистана Мухаммеда Захир Шаха, находившегося в течение десяти дней на отдыхе на южном берегу Крыма, окончился 15 августа. За время пребывания в Крыму афганский король посетил ряд здравниц, Никитский ботанический сад и другие достопримечательные места побережья. Он выезжал в Севастополь, где знакомился с городом, осматривал «Панораму обороны Севастополя 1854-1855 годов», побывал на одном из боевых кораблей Черноморского флота.

Хрущев и Брежнев, также отдыхавшие в Крыму, несколько раз встречались с

афганским королем. Они же сопровождали короля в открытой машине до аэропорта в Симферополе. Король а своей прощальной речи пригласил Брежнева посетить Афганистан.

● **Пребывание болгарской военной делегации** в Москве. Из Москвы отбыл министр народной обороны Болгарии генерал-полковник Д. Джурев, возглавлявший болгарскую военную делегацию, находившуюся в СССР по приглашению министра обороны маршала Р. Малиновского.

● **Визит начальника Генерального штаба Советских вооруженных сил** маршала М. Захарова в Финляндию. Начальник Генерального штаба Советских вооруженных сил маршал М. Захаров в течение недели находился в Финляндии, где был принят президентом Финляндии У. Кекконеном, министром обороны Финляндии и командующим ее вооруженными силами.

● **«Оперативность» советской почты**. Уже 13 августа в Московском почтамте поступила в продажу многокрасочная шестиконечная марка, выпущенная Министерством связи СССР в честь гравированного полета советских космонавтов.

«...Глубокое, черно-синее звездное небо. Два космонавта, в одинаковых скафандрах. А справа, через всю марку, на красном звездобразном фоне — космический корабль, летящий вдаль. Текст: «Слав покорителям космоса! «Восток-3». «Восток-4». 1962».

Ясно, что данные о предстоящем космическом полете почти были сообщены заранее.

● **Прямая радиосвязь с африканскими столицами**. На днях открылась прямая радиотелеграфная связь между Москвой и Бамако — столицей республики Мали. Первым на столик пушперистки Центрального телеграфа поступил бланк телеграммой Хрущева председателю правительства республики Мали Модибу Кейта с приветствием по этому поводу. Прямая радиосвязь между двумя столицами — Москвой и Бамако, разделенными расстоянием более чем в шесть тысяч километров, будет осуществляться ежедневно двумя сеансами.

Кроме Бамако, прямую радиотелеграфную связь с Москвой сейчас имеют три африканские столицы: Каир, Хартум и Коннакри.

● **Первая передача для населения СССР** с помощью «Телестар». Как известно, сообщать о новых зарубежных научных и технических открытиях казенная печать считает для себя зазорным. Так, в частности, о «Телестаре», американском спутнике, позволяющем через Космос направлять радио и телевизионные передачи с материка на материк, несмотря на мировое значение этого технического успеха, в советских газетах было сообщено в трех строчках. Даже академик Е. Федоров (один из четверки «папанинцев») в «Правде» от 14 августа пренебрежительно писал:

«Что можно сказать о шумихе, поднятой вокруг спутника «Телестар», который позволяет передавать радиосигналы ю Америки в Европу в течение немногих минут за сутки? Конечно, спутники будут использованы для связи и телевидения, и в этом нет никаких принципиальных трудностей, но пока здесь нет существенных достижений».

Однако 16 августа во многих областях страны прозвучала внезапно в эфире передача американской радиостанции «Свобода». Передача велась на ультра-коротких волнах, не поддающихся, как известно, глушению и велась с помощью «Телестар».

● **Высылка американского журналиста** из Москвы. МИД СССР сообщил 16 августа, что лишает аккредитации главу московской редакции американского журнала «Ньюсуик» Вильяма Вассоу и предлагает ему покинуть Советский Союз. Высылка объясняется тем, что Вассоу распространял «грубые небезыбыли» об СССР, нарушал, якобы, порядки, установленные для иностранных журналистов в Советском Союзе. По-видимому, Вассоу удавалось наладить непосредственные контакты с населением... С момента отмены обязательной цензуры для иностранных корреспондентов в Москве, в прошлом году, Вассоу является первым американским журналистом, высланным из СССР. Вассоу было объявлено в МИД СССР, что репрессия направлена лично против него, но не против возглавляемой им московской редакции его журнала.

## ЗА НЕДЕЛЮ

● **Категисты похитили** в Хельсинки своего единственного унната. По сообщениям бельгийских газет, не вернулся до сих пор из Хельсинки в Бельгию священник-уннат католической миссии в Бельгии Иван (Жан) Корниевский, русского происхождения, бывший советский подданный. Есть основания полагать, что он был задержан категистами и отправлен 4 августа в самолете Аэрофлота в Советский Союз. И. Корниевский прибыл в Хельсинки для проведения религиозной мис-

сии среди участников VIII молодежного фестиваля.

● **Испытания ядерных бомб** на Новой Земле продолжают. Сейсмологические станции Запада, в частности шведская в Утсале, сообщили о третьем взрыве советской атомной бомбы крупного калибра в районе Новой Земли, сделанном 19 августа. Сила взрыва определяется в 12 мегатонн (мегатонна равна силе взрыва одного миллиона тонн тринитротолуола). Советское правительство возобновило



# Достижения и пропаганда

ГРУППОВОЙ ПОЛЕТ КОСМОНАВТОВ

Описывать свои «витки» вокруг земного шара космонавты майор Андриян Николаев и подполковник Павел Попович прекратили 15 августа. Первым в 9 час. 55 минут (по московскому времени) приземлился со своим космическим кораблем «Восток-3» А. Николаев, налетавший в Космосе за 95 часов более 2,6 миллиона километров. За ним, спустя шесть минут, спустился на землю П. Попович. «Восток-4» находился в космосе 71 час и покрыл два миллиона километров. А. Николаев облетел вокруг Земли 64 раза, П. Попович — 48 раз.

Согласно сообщению ТАОС, оба космонавта приземлились «в заданном районе Советского Союза, южнее города Караганды Казахской ССР, в непосредственной близости от расчетных точек посадки».

Как сообщает далее ТАСС, «Научные и технические задачи беспримерного по длительности космического полета кораблей-опушников «Восток-3» и «Восток-4» и впервые осуществленного при этом группового космического полета решены успешно и полностью».

При групповом космическом полете впервые была осуществлена двусторонняя радиосвязь между космическими кораблями. В ходе полета космонавты вели переговоры, обменивались результатами наблюдений и согласовывали свои действия».

Все системы и агрегаты космических кораблей и установленная на них научная аппаратура функционировали безотказно в течение всего времени полета от момента старта до посадки».

Объективные данные медицинского контроля за состоянием здоровья космонавтов, осуществлявшегося в течение всего времени полета, показали, что советские космонавты товарищи Николаев и Попович прекрасно перенесли вывод на орбиту, многодневный космический полет и возвращение на Землю».

Показатели группового космического полета говорят об исключительных успехах наших ученых, инженеров и конструкторов. Точность математических расчетов выведения космических кораблей на орбиту и с орбиты для посадки и системы поддержания связи Земля-Космос-Земля и Космос-Космос говорят о блестящем разрешении многих сложных вопросов в технике овладения полетами в Космосе. В этом смысле результаты группового полета наших космонавтов прокладывают и ускоряют пути для космических рейсов к Луне и планетам.

Наш народ законно радуется достижениям своих ученых, успеху своих космонавтов.

Однако эту искреннюю радость глущит пропагандный, буквальный космический бум, которым власть связала новый успех нашего народа в Космосе. Если в начале газетные отклики на групповой космический полет еще вызывали интерес, то теперь они превратились в жвачку. Читать их больше не стоит. Количество откликов перешло в качество как неумеренные дозы сахара — они вызывают тошноту...

Газеты в течение всей недели «сдаивали» все свои материалы. Четырехполосные «Известия» и «Комсомольская правда» на трех газетных полосах тащили о жизни «космических братьев». Лучи «славы» были пущены не только на космонавтов, но и на членов их семей, на предков до четвертого колена, на учителей и даже на соучеников...

Ничего только не говорилось о са-

мых создателях космических кораблей. Упоминались изредка лишь таинственные «главные конструктор» и «теоретик Космонавтики». Им в заслуженной славе отказано.

Гнетущее впечатление оставляют эти коммунистические «сюсюки», вроде «клятвы», которую дают космонавты перед полетом в Космос Ленину, в Мавзолее. Тема, достойная новой оперной композиции. Не хватает только балетной сюиты — пляски загроюных теней...

Или вот как «живописуется» отец Павла Поповича — Гоман Попович, кочегар по профессии: «Когда нужно было что-нибудь узнать, соседи шли к Гоману Поповичу за советом. Вся жизнь он имел дело с пламенем и любовью его к горению, теплу и свету передавалась сыну».

На службу коммунизму были поставлены даже... талисманы. Как сообщает ТАСС, космонавт П. Попович имел в полете при себе, «в качестве талисмана», изображение Ленина на шелковой ткани.

«Правда» (от 20 августа) назвала полет ооих космонавтов... «торжеством идей Ленина». Маркса незаслуженно обидели...

По случаю завершения группового космического полета руководство КПСС направило «Обращение» «ко всему прогрессивному человечеству», в котором говорится, что полет космонавтов демонстрирует «неоспоримые преимущества социалистического строя».

Совершенно невероятный шум вокруг полетов Николаева и Поповича должен, с другой стороны, как, видимо, и предполагает руководство КПСС, рассеять или ослабить ожесточение и недовольство трудящихся, вызванное провалами в сельском хозяйстве, повышением цен, отставанием в жилищном строительстве, появлением новых «временных трудностей» и поднять «моральный потенциал народа».

Это подтвердил и сам Хрущев. В речи на митинге на Красной площади 18 августа у него вырвалось:

«Пусть себе каркают различные капиталистические гадалки, которые поднимают шум, когда у нас выявляется какой-либо недостаток в практической работе. Сколько было таких гадалок за годы после Октябрьской революции! Где они теперь? Они сметены историей в мусорный ящик».

Не боялся бы Хрущев «карканья», не говорил бы этих слов...

В «Обращении» руководство КПСС дважды заверяет «прогрессивное человечество», что групповой космический полет не преследовал никаких военных целей. Однако маршал Малиновский лихо отрезал в своей телеграмме космонавтам, напечатанной в «Красной звезде»: «Пусть знают наши враги, какой техникой и каким боевым духом мы располагаем».

О «научных целях» таким языком не говорят.

\*

В тот же день, 18 августа, в Большом Кремлевском дворце руководство КПСС устроило прием в честь двух космонавтов. Во время этого приема А. Николаеву и П. Поповичу были вручены правительственные награды: золотые звездочки Героев Советского Союза и знаки «летчика-космонавта» Советского Союза.

Л. ВОИНОВ

# Как же жить?

По просьбе читателей мы даем небольшой перечень сегодняшних цен в Ленинграде. Данные относятся к концу июля с. г.

**Продукты:**  
Хлеб черный, круглый 1,5 кг. 16 коп.  
Яйца, 10 шт. 1 р. 30 коп.  
Картофель, 1 кг. (почти невозмож-  
но купить: в лавках пусто) 1 р.  
Капуста цветная 1 кг. 1 р.  
Огурцы свежие 1 кг. 1 р.  
Бананы 1 кг. 1 р.  
Сахар пшени. 1 кг. 1 р.  
Масло олив. 1 кг. 3 р. 60 коп.  
Колбаса 1 кг. от 2 р. 20 коп. до 5 р. 60 коп.  
Мясо 1 кг. (нем упитанное, тем  
дороже) от 2 р. 60 коп. до 10 р.  
Карамель 1 кг. 4 р. и выше  
Молоко 1 литр 29 коп.  
Баранки 1 кг. (плохого  
качества) 55 коп.  
Сушки 1 кг. (ванильные) 90 коп.  
**Обувь:**  
Прорезиненная («спортменки») 5 р.  
Мужские ботинки от 25 р. до 32 р.  
Дамские туфли от 32 р. до 47 р.

**Мануфактура и одежда:**  
Материал на мужской костюм, средн. качества (1 м.) 35 р.  
Мужской костюм (готовый) 99 р.  
Дамское осеннее пальто (в Апраксином дворе) 44 р.  
Пикейное одеяло (очень плохого качества) 1 шт. 21 р.  
Занавески тюлевые, узкие, «прямое баракло», 1 шт. 5 р.  
Гардины, нейлон, цветные (видимо заграничные, хорошего качества), размер: 3 м.×1 м. 54 р.  
(Адрес комиссионного магазина: Невский проспект, дом № 54. Это к сведению заграничных «советских патриотов».)  
Кожаный чемодан, заграничный, 60% износа, почти бесформенный (в комиссионном маг. Апраксин. двора) 52 р.  
Теперь сопоставим с этими ценами заработки:  
Зарплата в месяц  
Шофер такси 1-ой категории 90 руб.  
Средняя оплата работницы 55 руб.  
Грузчики грузов. автомаш. 62 руб.  
(Уже сама «специальность» говорит о многом... — Ред.). (С о б с т в. и н ф.)

## Письмо О. Ленчевского Хрущеву

Как сообщалось в свое время, советский ученый, специалист по опреснению морской воды О. Ленчевский, находясь в прошлом году в Лондоне, заявил, что он не желает возвращаться в Советский Союз, и попросил у английских властей права политического убежища, которое ему и было предоставлено.

После этого О. Ленчевский несколько раз обращался к Хрущеву с письмами. Опубликованное недавно в «Обсервере» письмо — четвертое по счету.

Все письма О. Ленчевского на имя Хрущева продиктованы его заботой о своей семье, тревогами за ее судьбу. В них бывший советский ученый призывает Хрущева защитить его семью от давления со стороны органов государственной безопасности, а также разрешить свободную перепику, оказание семье материальной помощи и ее приезд в Лондон для свидания с ним. Потеряв надежду получить ответ и полагая, что письма Хрущеву попросту не вручаются, Ленчевский передает их для опубликования, пытаясь таким путем довести их содержание до сведения адресата.

Вместе с тем письма Ленчевского дают очень многое и для понимания обстановки в стране, настроений в партии, к которой О. Ленчевский до своего ухода в эмиграцию принадлежал в течение многих лет.

В своем последнем, четвертом письме на имя Хрущева Ленчевский ссылается на явно продиктованные работниками госбезопасности призывы к нему «вернуться пока не поздно», «искренне покаяться» и «признать свои ошибки» в обмен на «гуманное» к нему отношение. В противном случае жена и дети должны будут публично отречься от него. Он пишет Хрущеву:

«Никита Сергеевич! Все дело в том, что мне не в чем каяться! Переживая все, что я Вам написал ранее, я не смог найти там лжи, или чего-либо, от чего можно было бы с чистой душой отказаться. Я осудил себя на изгнание именно потому, что не мог более быть нечестным, внешне соглашаясь со всем, что Вы говорите и делаете, а внутренне сомневаясь и не соглашаясь с Вами во многом».

Ленчевский считает, что судит о вещах достаточно объективно, видит хорошее и в советской действительности. Принадлежа к советской элите, он не имел оснований быть в обиде на режим за свои собственные материальные условия жизни, которые, как он пишет, непрерывно улучшались.

«Оставляя родную страну, которой каждый из нас обязан всем, — пишет Ленчевский, — можно только терять, и всякому это известно заранее. Изменить Родине не в моих силах... Однако я также не мог больше притворяться безбожником, будучи верующим в Бога; рассматривая мировую коммунистическую революцию и непримиримую классовую борьбу как нечто неизбежное, когда я вижу, как умы простых людей здесь открыты для идей мирного общественного преобразования, профсоюзы столь всемогущи, между тем как в нашей стране поднялся и набрал силу наш собственный новый правящий класс; полагать возможным подлинное мирное сосуществование рука об руку с наиболее опасной идеологической борьбой и нашей изоляцией от внешнего мира; ожидать полного и всеобщего разоружения, благословляя так называемые «справедли-

вые» войны; одобрять великодушную помощь другим странам, когда большинство нашего собственного народа еще не может есть досыта; полагать что последние культ личности ликвидированы, когда сохраняется всемогущий и всемогущий аппарат устрашения и контроля над мыслями, созданный Сталиным».

Ленчевский признается, что не мог более жить, вечно думая, что можно сказать, а что попридержать при себе, скрывая «крамольные» мысли даже от своих близких.

«В обстановке неистонного страха не может быть жизни и в родной стране!» — говорит он.

«Никита Сергеевич! — пишет он далее Хрущеву. — Требуя, чтобы я «признал ошибки», значит требовать, чтобы я продолжал двурушничать и лгать, а ведь именно это бедствие, ставшее поистине всенародным, доставляет Вам сейчас так много хлопот! Кроме того, чему и кому на пользу была бы такая моя моральная самокастрация?.. И вдвойне бесчеловечно требовать этого через мою жену и детей, заставляя их упреждать отречением от меня. Ведь они не знают и не могут знать причин моего столь неожиданного для них ухода в изгнание: дома я от них глубоко скрывал все свои сомнения, а отсюда пишу им письма строго личного характера; однако даже такие письма до них, как правило, не доходят».

В заключение Ленчевский настаивает на удовлетворении своих требований относительно разрешения его семье на свидание с ним, разрешения на получение ею от него материальной помощи и свободы переписки.

«Обсервер» делает следующее примечание к письму:

«Год назад, публикуя первое обращение Ленчевского к Хрущеву, мы спрашивали себя, не слишком ли много было бы надеяться, что его семье разрешат приехать в Англию повидаться с ним?.. Его просьба отнюдь не казалась нам тогда чрезмерной. Однако советским руководителем она, по-видимому, представляется именно таковой!»

# Пушкина на обертку...

И вот снова одно из многочисленных обобщений: в городах и сельских районах Таджикистана уничтожено много книг классиков русской и таджикской литературы. Пошло на обертку около 500 тыс. новых рублей.

В то время, когда классики в Душанбе шли на обертки базарных покупок, на Кубани увидел свет «Поэма» (без кавычек писать невозможно) кубанского «поэта» Петра Чихачева — «У самого синего моря».

Написана она так, что ее легко петь на мотив «Соседка акула дерзнула напасть на соседа кита».

«Поэма» посвящена труженикам одного совхоза, находящегося близ Новороссийска. Начинается она с того, как работающая на полях и виноградарства Петровна, адова погибшего агронома, лейтенанта (и парторга) становится героем труда. Переименовывает, так сказать, «знамя»...

Хочется немного отступить от темы и рассказать, как мы, пяти-шестиклассники, писали школьные сочинения. И у нас часто выдуманный герой бывал коммунистом и лейтенантом. Глядишь, — и получил пятерку. Мы ткнули на пятерку, а Чихачев тычет на гонимую, не думая о том, как и те, кто издал «Поэму», чем они засоряют мозги читателям.

Но что поделаешь? Если «Поэма» отвечает «партийному документу Н. С. Хрущева», печатать надо...

Поговорив о том, как в этих местах дрались наши солдаты, тоном, который лишь корбит за погибших, Чихачев переходит к Петровне. Впрочем, судите сами:

«И стоит ли нам удивляться,  
Что люди за доблесть и труд  
Хозяйкой вот этих плантаций  
В совхозе Петровну зовут.

...Петровна встает спозаранку  
И в степь — до ночной темноты;  
То надо проделать чепанку,  
То нужно опрыскать кусты».

Есть у Петровны и помощники, тоже герои труда:

«...на солнечном юге,  
Влюбленные в песню и труд,  
В совхозном поселке подруги —  
Аленка и Светка живут.

И обе работают скромно  
На радость себе и стране  
В бригаде Марии Петровны,  
В одном комсомольском звене...

Светланка немного беспечна,  
С друзьями бывает горда,  
Аленка — проста и сердечна,  
Но это совсем не беда!»

«Поэма» похвально «мобилизует на труд», зовет стать «маяком», отражен в

ней даже «ленинский принцип материальной заинтересованности»:

«...А если для родины нужно,  
То сердце лозе подаришь,  
Подруги работают дружно  
С расовета до самой зари...

Чтоб кисти наполнялись соком  
Богатой кубанской земли,  
И чтобы зарплатой высокой  
Подруги гордиться могли»...

Посрамлены наши классики! И чего только в этой «Поэме» нет!? Разве что отсутствует в ней стыд да совесть...

И вот, прочитав эту «Поэму», Аленка и Светка пойдут, возможно, на базар и даже не обратят внимания, что сеledку им завернули в «Евгения Онегина». Зато «Поэма» П. Чихачева пошла гулять по богатой кубанской земле...

А сколько разной дряни издается вот уже 40 с лишним лет местными и центральными издательствами. «Поэмы», «романы», тысячи томов макулатуры, миллионные тиражи миллионных речей Хрущева, космические тиражи «сочинений» и «трудов» классиков марксизма, ленинизма, сталинизма... (чур, чур!) наводняют страну. А кто это все оплачивает?

За все это расплачиваются своим трудом «Петровны» да «Аленки», в которых власть расхищает «материальную заинтересованность».

Но стоит появиться чему-то свежему, правдивому, смелому, будь то Замiatин, Пильняк, Дудинцев, Пастернак, Нариди и другие, как начинается вой ококорытной брeтви, партийных подхалимов. Вся пропагандная машина лeтeт ушатый прики.

Неужели дрянь у нас в стране больше, чем честных, правдивых, порядочных? Или вопрос лишь в том, что дрянь организована, как шайка преступников, а мы нет? Что мешает нам организовать? Неужели вы, писатели, поэты, не можете дать бой всему подлому, партийной пошлости?

Не можете писать в стране, пишете и посылаете за границу. Сегодня, конечно, не времена Герцена, когда на адрес «Колокола» шел открыто из страны поток писем, материалов. Но наши же способ передать рукопись Пастернак, Нариди и еще несколько писателей, произведения которых напечатаны за границей!

Наш народ, как никогда, нуждается в книжках, в которых правда и общечеловеческая гуманность дополняются совершенством художественной формы.

В этих произведениях народ жаждет услышать голос совести и личного убеждения писателя, а не «спущенную» партийную директиву. Только в такой литературе остро нуждается наш народ в годы коммунистического лихолетья.

А. ВЕРБИН

## ВМЕСТО ФЕЛЬЕТОНА

### „Казахстанский миллиард“

...На стане народу было полно, и все заимались разными делами: одни натягивали на колья палатку, другие копали в земле пещку, третьи перетаскивали вещи. Гурий Макарович Гальченко, которого назначили на стан бригадиром, шел с Лягидей по краю поля и недовольно размахивал руками.

— Як тут косылы — не поймешь. Тут кавесной жаткой, там прицепной. Тут ни одного валка, тут три валка сразу. Абы косыть.

Потом Павло-Баттист привез шефов — рабочих с консервного завода. Шефы сбрасывали в землю вещмешки, чемоданы, матрацы и тащили все это в палатку. Вместе с ними приехал на стан Вадим, который первую машину проспал. Вскочив на ящик с продуктами, Вадим торжественно произнес:

— Приветствую тебя, пустынный утенок!

— Эй ты, утенок! — крикнул Миккола.

— Ящик проломил!

Гурий Макарович собрал шефов в кружок за палаткой и проводил переключку:

— Знаменский!

— Знаменский, — поправили его.

— Це по-вашему, по-городскому, а по-

нашему Знаменский, — сказал Гурий Макарович, но в следующей фамилии сделал поправку на московское произношение.

— Вольнский!

— Вольнский, — поправили его.

— А, вас не поймешь! — Гурий Макарович махнул рукой. — Буду читать по-моему.

После переключки следовал инструктаж. Инструктаж был кратким и выразительным.

— Ну илю вас тут инструктировать? Це трактор, це комбайн, це коопител. Пролый год у нас тут тоже булы городские, так некоторые путалы. Ну, трактор и комбайн вам знать не надо, вы будете работать на коопителе. Правильно вын называется чи соломоколовкокоопител, чи половосоломокоопител, вам це тоже знать не нужно. Шо вам треба для работы? Дви руки, шоб держать вила, дви но, шоб нажимать на педали. Шо це? Курить на коопителе не положено, но хто куре, все одно не вдаржиться. Значить, шо? Курить осторожно. Прыгать на ходу с коопителю не положено, но прыгать придется. Значить, прыгать так, шоб не попасть вид колесо. Все ясно? Вопросы

нема? Пышлы розписываться за технику безопасности.

На поле выехали после обеда. Гурий Макарович расставил все семь комбайнов так, чтобы они были на одинаковом расстоянии. Аркаша Марочкин хотел трогаться первым, но Гальченко его остановил:

— Не ливь поперед батыха в пенло.

Он еще раз прошел по краю поля, потом поднялся на свой комбайн и поднял руку.

— Поикалы!

И сразу загудели моторы, заработали приводы комбайнов, тронулись с места трактора. Первые метры валков потекли в молотилки.

Илья Бородавко, вернувшись со стана, вспомнил, что видел он за этот день, и написал в своем дневнике:

«Сегодня началась борьба за казахстанский миллиард. Наш бригадир Гурий Макарович Гальченко встал на своем любимом комбайне и своим свежим голосом сказал: «Поехали!» И оердда у всех задрожали в сладостном волнении, будто лопнула в них какая струна. И все закричали «ура».

Илья подумал и дописал: «А на копнителях с вилами в руках стояли наши дорогие шефы. Они пели веселые песни».

Из повести В. Войновича «Мы здесь живем».

(Журнал «Новый мир» за 1961 г.)

Напоминаем, что Берлинский Комитет имени д-ра Трушновича по-прежнему посылает материально нуждающимся. Помощь оказывается Комитетом в первую очередь лицам, пострадавшим от коммунистического террора, и сиротам погибших.

Комитет имени д-ра Трушновича призывает всех продолжать оказывать ему помощь в его работе, не забывая людей, не по своей вине оказавшихся в тяжелом положении. Отметим, что в настоящее время наиболее необходима помощь денежная.

Всем, кто помогал и помогает Комитету выполнять взятые на себя моральные обязательства, приносим глубокую благодарность. В особенности благодарим за постоянную помощь фонд имени Кулаева в США.

Члены Комитета верят, что благодаря совместным усилиям русских людей Комитет и в дальнейшем сможет оказывать помощь нуждающимся в ней.

Председатель Комитета  
Л. А. Миллер

Адрес Комитета:

Dr. Truschnowitsch Wohltätigkeits-Komitee  
(638) Bad Homburg v. d. H.  
K. F. Promenade 57a  
Konto-Nr. 62470, Dresdner Bank

## Жертвуйте на радиовещание НТС

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прифали:

ИЗ НОРВЕГИИ		ИЗ ФРАНЦИИ	
	норв. кроны		нов. фр.
Л. Е.	25	С устройства музыкального вечера	
К. Е.	25	в клубе НТС в Париже	250
Друг НТС	10	Ф. Бакиалов	5
Н. С. М.	5	ИЗ АВСТРАЛИИ (Мельбурн)	
П. Ц. Х.	10		австр. ф.
Е., О. и Я.	30	Н. Иванов	2 ф.
Е.	40	А. Кищковский	1 ф.
А.	10	К. А.	10 ш.
Д.	5	И. Яковлев (Н. Ю. У.)	3 ф.
Melhlida	25	Др. Пришвин	2 ф.
Ruh	25	В. П. Диффердинг	15 ф.
Roll	25	П. Соеновский	10 ш.
Finn	25	Г-жа Ж.	10 ш.
Кузьма	15	К. М. Притрович	2 ф. 8 ш.
Е. М.	10	В. Подов	1 ф.
В. и Г.	10	Собрано на балу «Единения»	10 ф. 5 ш.
Р. Е.	10	ИЗ ВЕНЕСУЭЛЫ	
Т. Е.	10		доллары
Н. Е.	10	Н. В. Riggs	20
А. Е.	10	John E. Colline	25
К. Е.	10	Dale or Bonnie J. Whipple	15
Л. Е.	10	Mr. or Mrs. Don L. Hyder	10
T. W.	50	Mr. or Mrs. S. F. Luzzi	10
Х.	4	Glen Haley	10
С. Н. П.	65	B. J. Harrell	20
П. К. К.	35	M. E. Kiewer	25
ИЗ ИТАЛИИ		Patricia Herbert	10
	лиры	William W. Bumpass	5
По подписному листу	1.000	Robert Ward	20
ИЗ ЯПОНИИ		Thelma Wall	10
	иены	Mr. Pilkington	10
Архиепископ Никон	10.000	F. G. Van Mair	25
Ф. И. Филатов	5.000	Margaret R. Gaskill	10
ИЗ ГЕРМАНИИ (Франкфурт)		Charlotte L. Brunke	10
	н. м.	Charles D. Hatfield	10
Лотерея, проведенная среди		A. E. Adams Jr.	10
членов и друзей Союза	752,70		боливары
		Frank Wehnemeyer	50
		For Liberty	50
		Felix Wong	20

Cordialmente agradecemos a los contribuyentes por su ayuda para la lucha por la liberacion de Rusia de la dictadura comunista

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность.

СОБРАННЫЕ СРЕДСТВА ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или:

Deutschland, PechA Frankfurt/Main, Postcheckkonto Nr. 122002 (Rußländische Solidarieten — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.



## ИЗДАТЕЛЬСТВО

# ПОСЕВ

Possew-Verlag, Frankfurt/Main

Telegraph-Adresse: Possew-Verlag, Frankfurt/M.  
Postfach 100. Frankfurt/M. 33481. Bankkonto:  
Neusscheine Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504.  
Почтовый адрес: 6 Frankfurt/M. 1, Postfach 2788.

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

## АВСТРАЛИЯ

«Росаев»  
Post Office, Catmum, Victoria.  
Mr. A. Varnell,  
8 Abingdon St., W. Catmum,  
Brisbane, Qld.

## АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

## АНГИИ

V. V. Baratchevsky,  
23, Alder Grove, London N. W. 2.

## АРГЕНТИНА

M. Mamet, Casilla de correo 2585,  
Buenos Aires.

## БЕЛГИЯ

E. Dravinsky, B. P. 258, Bruxelles.

## БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,  
Indianapolis. Sao Paulo.

## ВЕНЕСУЭЛА

N. Dravinsky, Apartado correo 4655,  
Caracas-Lato.

## ГОЛЛАНДИЯ

A. Konozeur, Postbus 325 Rotterdam.

## ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazaraki & Co.  
Athens. Patission 8.  
Selonques. Angeliakopoulou-Zakharopoulou.  
New Megalou Alexandrou 41.

## ДАНИЯ

D. Schewitz, Herihavej 2 B. København-Chart.

## ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Giveth-Kosch str.  
Kiriam-Shalom, Tel-Aviv.

## ИСПАНИЯ

Don Miguel Iurenkichi-Kolchin,  
Peduli, 55. Madrid.

## ИТАЛИЯ

A. Konozeur, Casella Postale 429.  
Rome, Centro.

## КАНАДА

A. Romer, 1420, Bernard av. Outremont  
Montreal.

## МАЛАЙЯ

M. Tarrow, 34, Stevens Road, Singapore

## МАРОККО

M. T. Maudrow, Cité de Bournezel. Imm. 14  
App. 11A. Casablanca.

## НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Kruseeg 5. B. Oslo.

## США

Mr. A. P. Studentzoff, 34C Liberty av.  
Brooklyn 7, N. Y.  
Mr. A. Izvikevich, 2314 25th Avenue.  
San Francisco, 18. California.  
Tel. SE 1-0339  
A. Salasky, 5527-41 Ave., Kenoheha, Wile  
B. M. Burkovsky, 1327 W. Marine st.  
West Covina, Calif.

## ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aytey Andreya Bineev  
Mumun ave. caddeesi. No. 109  
Galata-Istanbul.

## ФРАНЦИЯ

«Le Seme», Société d'Édition  
125, rue du Théâtre Paris 15 e.  
N. Altoff c/o M. me Borge, 6, Place de la  
Croix Rousse Lyon (Rhône)  
A. K. Lavret, 2, rue de la Moselle,  
Nivange (Moselle).

## ЧИЛИ

Sr. Iko Temml, Gómez 88 Santiago.

## ШВЕИЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

## ШВЕЦИЯ

Tidekrillen «Possew», Box 4054.  
Södertälje 4.

## ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 Iwai-cho,  
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreise — DM 0.80

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.62 г. в розничной продаже: Германия — 0.80 н.м.; Австрия — 1 шилл. 10 пенсов; Англия — 4.50 шилл.; Франция — 1 шилл. 5 пенсов; Аргентина — 8 песо; Бельгия — 8.50 фр.; Бразилия — 25 крузейро; Венесуэла — 0.80 боливера; Голландия — 0.70 гульдена; Греция — 5 драхм; Италия — 140 кроны; Израиль — 0.25 фунта; Иран — 8 риалов; Испания — 8 песо; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков; Норвегия — 1.3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0.80 н.м.; Фрэнк; Чили — 150 песо; Швейцария — 0.85 франка; Швеция — 1 крона.

Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: Германия — 1.000 н.м.; 3.4 — 725 н.м.; 1.2 — 550 н.м.; 1.4 — 300 н.м.; 1/8 — 160 н.м.

Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии:

«Посев» — 3 месяца — 9.10, на полгода — 18.20, на год — 36.40.  
«Грани» Отдельный экземпляр — 0.00, годовал подписка — 20.00.

Цены указаны в немецких марках.

## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

## Новая стратегическая доктрина США?

Означает ли занятие генералом Максуэллом Тэйлором поста фактического главнокомандующего американскими вооруженными силами какое-либо существенное изменение в военной стратегии США?

Сам ген. Тэйлор не согласен с таким взглядом, но в свое время он вышел в отставку, протестуя против решения президента Эйзенхауэра перенести центр тяжести американской обороны на термоядерное оружие. Кроме того, он — автор книги, вызвавшей большой интерес не только в военных, но и в политических кругах. Книга эта озаглавлена «Неверная труба».

Основные мысли книги ген. Тэйлора сводятся к следующему:

После заключения мира 1945 года и последовавшего разоружения, в США возобладали уверенность, что атомное оружие уже само по себе способно гарантировать мир и господствующее положение США. Между тем, уже очень скоро жизнь опровергла эту уверенность. Гражданская война в Китае, партизанская война в Греции и Малайе, война в Корее, восстание в Вьетнаме, военные действия на Ближнем Востоке и Лаосе велись без применения атомного оружия. Последовали и другие явления, потрясшие эту уверенность.

«Мы утратили нашу прежнюю атомную монополию», — пишет ген. Тэйлор. — Возможно, что мы уступаем Советскому Союзу по количеству баллистических ракет. У нас нет оборонительных, антибаллистических ракет, которые бы вырывали этот недостаток. Мы не предприняли никаких реальных усилий для того, чтобы справиться с коммунистической угрозой на земле. Многие наши военные союзы страдают малокровием. Мы ищем напропалую».

Взамен доктрины «массированного возмездия», ваятой на вооружение главным командованием сил США, ген. Тэйлор предлагает стратегию «эластичной реакции», и эта-то стратегия и составляет «соль» его книги.

«Массированное возмездие», по мысли ген. Тэйлора, недостаточно: средства истощения у обеих сторон накоплены в таком огромном количестве, что противник может и не прибегнуть к термоядерному оружию. Тогда американцы станут перед дилеммой: либо нанести первыми удар этим оружием (и взять тем самым на себя и «один» и все возможные последствия), либо принять вызов и вести войну «конвенциональным» оружием.

Ген. Тэйлор не отрицает полностью «массированного возмездия», но ограничивает его применение тремя случаями:

1. Если противник предпримет атомную атаку на американский континент.
2. Если будет с неопровержимой ясностью доказано, что противник замыслил такую атаку в самое ближайшее время, и
3. Если противник предпримет массированное нападение на Западную Европу с целью захвата этого жизненно важного для США района земного шара.

Но поскольку, по мысли ген. Тэйлора, стратегическое вооружение и «Запада» и «Востока» сделало глобальную войну маловероятной, то ген. Тэйлор считает с возможностью таких войн, в которых никто не захочет взять на себя ответственность за применение атомного оружия.

Нынешнее отставание США в области «конвенционального» оружия ген. Тэйлор считает крайне опасным.

«США приближаются к периоду, когда СССР будет превосходить их по военной мощи — как в области глобальной, так и в области опранных войн», — пишет ген. Тэйлор. — Придет время, когда наши руководители, поставленные перед усиленным советским нажимом, лишь с трудом будут удерживать наши военные позиции на должной высоте. Эти негативные факторы будут ослаблять наши союзы и пробуждать тенденцию к нейтралитету и компромиссам у наших наиболее слабых партнеров. Страшный призраок атомной войны, вызванной внезапным советским нападением, будет давить тяжелым грузом на наше руководство, поставленное в необходимость быстро действовать, исходя из невыгодных позиций. Это чрезвычайными последствиями неспособность нашей страны и свободного мира может

быть компенсирована лишь проведением экстренных мер».

Какие же «экстренные меры» предлагает ген. Тэйлор?

Во-первых, — утверждает он, — нужно максимально развить «конвенциональные» силы США, находящиеся на американском континенте. Во-вторых, нужно готовиться не только к «термоядерной», но и к «обычной», а также и к партизанской войне; готовиться к тому, чтобы отразить любой вид нападения с помощью того оружия, которое применит противник. В-третьих, нужно принять меры к самосохранению, к тому, чтобы война повлекла возможно меньшее число жертв.

Ген. Тэйлор решительно против ухода американских войск из Западной Европы и с Дальнего Востока; роль этих войск не только стратегическая, но и психологическая: «они показывают нашим союзникам пример нашей готовности делить с ними их судьбу, жить под дулами коммунистических пушек. Нет никакой замены личному разделению опасности».

В духе мыслей, изложенных в его книге, ген. Тэйлор выступал 14 августа перед съездом ветеранов войны в Миннеаполисе (штат Миннесота): «США, — заявил ген. Тэйлор, — не могут более видеть в атомном оружии гарантию своей безопасности. Мы должны быть готовы, — сказал он, — ко всеобщей атомной войне, к войне классической с применением или без применения атомного оружия, и к войне неклассической, вьетнамского типа».

Если ген. Тэйлор встретит поддержку своим взглядам в правящих кругах США, то, что бы он ни говорил, американская военная стратегия изменится силой вещей.

Обратим внимание на последнюю, указанную ген. Тэйлором, возможность, — возможность войны «вьетнамского» типа. Это тот самый тип войны, к которому американское командование готовилось меньше всего. И, вместе с тем, это тот тип войны, который руководство коммунистического лагеря тщательно изучило, безуспешно применяет и «идеологически обосновывает», относит его к «справедливым национально-освободительным войнам».

Принятие — со стороны американского командования — «вьетнамского» способа ведения войны и соответствующая к ней подготовка сопряжены, однако, с немаловажными последствиями, требующими психологической и политической перестройки.

Партизанская война это, прежде всего, политическая и идеологическая война. Она ведется — в идеале — самим населением (по принципу: днем — крестьянин, рабочий и пр., ночью — борец) или бойцами, опирающимися на поддержку населения. Следовательно: и бойцов и население должны объединять общие политические цели; население должно видеть в бойцах своих освободителей и защитников. А это значит: для того, чтобы быть готовыми к ведению «вьетнамской» войны, США должны располагать не только обученными кадрами и техническими средствами (допустим, что и то и другое у них есть), но и широкополнотной политической идеей, способной повернуть в прак коммунистическую идеологию, — вдохновляющей не только американских солдат, но и население тех стран, куда они будут сброшены.

Мы не знаем, доводит ли уже сейчас в своих планах ген. Тэйлор мысли о готовности к «вьетнамской» войне до их логического конца, — до признания необходимости идейной и политической борьбы с коммунизмом, как основы самообороны. Но раз выступая на избранный им путь, он неизбежно должен будет подойти к этим выводам: валютной, и тогда или принять их или примириться с тем, что разрабатываемые им планы останутся воздушными замками.

Но если бы ген. Тэйлор и принял эти крайние, но неизбежные выводы, то как он приложит их к жизни? Принимать политические решения не во власти военных; эти решения, согласно американской конституции, остаются за президентом Кеннеди.

Последний же, насколько мы можем судить по его высказываниям, занят в первую очередь поисками некоего «разумно-

го соглашения» с коммунистическим лагерем, а вовсе не проблематичной идейно-политической борьбы с коммунизмом. Отмечая поэтому выдвигаемое ген. Тэйлором преобразование готовности к войне «вьетнамского» типа, мы не думаем, что оно будет принято и развито в полном его объеме. Но, несомненно, некоторый успех в политическом осмыслении конфликта «Восток-Запад» идеи ген. Тэйлора могут за собой повлечь.

План развития «конвенционального» вооруженных сил может повлечь за собой не только военные, но и политические последствия. Совершенно ясно, что это развитие не ограничится только США, уже сейчас в печати можно встретить неопровержимые еще указания на то, что США настаивают на том, чтобы Германия федеральная республика увеличила численность вооруженных до 750 тысяч человек, и так далее. Война на это тресование прицательна: такое увеличение не под силу германскому бюджету.

Можно предвидеть и иное последствие: до сих пор США крайне сдержанно относились к усилению ген. де Голля общечеловеческим атомным оружием собственного изготовления. Теперь же, когда немалая часть американского военного бюджета будет уходить на развитие «конвенциональной» вооруженной силы, правительство США придется пересмотреть это отношение. Вероятное же увеличение численности французской армии (вместе с возможным, — хотя и меньшим, чем указывалось в печати, — увеличением численности будущей) создаст новую расстановку сил в Западной Европе: доселе Западная Европа, в смысле обороны всецело опиралась на США. С проведением в жизнь планов ген. Тэйлора эта зависимость неизбежно ослабнет.

Таким образом и в военном отношении (как и в политическом и экономическом) Западная Европа будет приближаться к состоянию равноправного и независимого партнерства США; процесс, который — с точки зрения интересов свободного мира в целом — нельзя не приветствовать, если учесть все отрицательные стороны американской политической монополии от времен Ялты и Тегерана до наших дней.

«Эластичная стратегия», отстаиваемая ген. Тэйлором, имеет перед доктриной «массированного возмездия» по политическое преимущество, что она не заводит в тупик альтернативу: или атомная война или капитуляция. Между тем, до сих пор американская стратегическая мысль звала лишь такую альтернативу.

В пределах подпадающих подведомственности ближайших лет, — пишет ген. Тэйлор, — мы наши союзники, мы наши враги не верят, что мы употребляем наши силы вооружения в других целях, чем в целях национального самосохранения... После того, как мы установили принципы нашей атомной силы устрашения, мы должны всеобщую войну определить иначе, чем только термоядерный конфликт США-СССР. Понятие ограниченной войны будет распространяться тогда и на другие виды военных операций. Вопрос применения атомного оружия в ограниченной войне получил бы свое разрешение в признании того факта, что сперва следует полагаться на конвенциональное оружие и одновременно быть готовыми применить атомное оружие в тех немногих случаях, когда его применение диктуется нашими национальными интересами».

Воплотятся ли в жизнь идеи ген. Тэйлора? Окончательное решение, разумеется, не за ним, а за президентом Кеннеди. Нельзя, конечно, не учитывать, что до своего назначения на пост начальника объединенного штаба вооруженных сил США ген. Тэйлор целый год был личным советником Кеннеди по военным вопросам и, следовательно, имеет немалое влияние в Белом Доме. Но нельзя не учитывать и того, что по политическим вопросам президент Кеннеди имеет других советников, например, проф. У. Ростоу. А концепция ген. Тэйлора, доведенные бы в «царство» политических советников президента. Исход борьбы влияний в Белом Доме и определит, как и в каком объеме ген. Тэйлору удастся осуществить свой план.

А. В.

## В Греции коммунизм „опоздал на поезд“

## ОТ РЕДАКЦИИ

«Греческая тема» не сходит со страниц казенной прессы. Руководство КПСС не может скрыть своей лобыз. Маленькая демократическая страна, несмотря на слабость своей экономики и невысокий стандарт жизни населения, успешно борется с коммунистическими агитаторами, пытающимися всеми мерами подорвать доверие греческого народа к его законному, демократическому избранному правительству. Не помогают даже «инструкции», даваемые систематически руководством ЦК КПСС возглавляющим подпольной греческой компартии, и «теплые беседы» с представителями «передовой общественности», охотно принимающими приглашения из советского посольства в Афинах совершить «информационные поездки» по нашей стране, носящие откровенный характер подкупа «выдающихся общественных деятелей».

Формы коммунистической диверсионной пропаганды непрерывно меняются. С момента окончания второй мировой войны советские газеты называли королевское правительство в Греции не иначе, как «монархо-фашистами». Потом прословутый советский посол в Греции Сергеев вдруг заговорил о «братьях по вере». «Православному» послу, не пропукавшему ни одного молебна в афинском соборе, не удалось, однако, разыграть карту благочестия до конца и войти в доверие греческой общественности. «Благочестивому» послу пришлось покинуть Грецию после того, как выяснилось, что его игра провалилась и не обеспечила на выборах победы левому меньшинству.

Далее «климат» в Греции стал для коммунистов резко ухудшаться. Коммунистическая пропаганда начала бешеную кампанию за освобождение «рыцаря Акрополя» — коммуниста Манолиса Глессосу. Шум был поднят на весь мир. С просьбой об амнистии Глессосу обратился даже... Ворошилов (до его «грехопадения»). Однако греческое правительство проявило стойкость и на этот раз.

Нападки на греческое правительство усилились и приняли характер наглого вмешательства во внутренние дела Греции особенно после внесения недавно в парламентскую законодательную комиссию законопроекта «Об урегулировании вопросов безопасности». Параграф седьмой этого законопроекта не только сохраняет в силе закон № 509, которым была запрещена греческая компартия, но и распространяет сферу его действия на все так называемые «левые силы», предлагающие в своем большинстве завуалированные коммунистические организации.

«Комсомольская правда» от 5 июля вышла по этому поводу даже с особой «греческой вкладкой». Брошюра в глаза рискованный для коммунистической газеты, подзаголовков к одной из статей: «Нет жизни без свободы». Газета отнесла его, разумеется, не к нашим гражданам, а к грекам, «порабощенным» их теперешним правительством во главе с премьером Караманлисом. Отозвалась на этот законопроект и «Правда», поместившая в номере от 13 июля злобную статью под заглавием «На запятках антикоммунизма». В ней говорится: «Общественность Греции встретила фашистский законопроект взрывом негодования. По всей стране проходят демонстрации и митинги протеста»...

В связи с тем, что нападки советской печати на греческое правительство все учащаются и приняли характер политической травли и дискриминации, явно инспирируемой руководством КПСС, редакция «Посева» обратилась с просьбой к издателю греческой газеты «Эллас» д-ру А. Димитриадису с просьбой осветить в отдельной статье отношение греческого народа к коммунизму.

Ответом на эту просьбу и явилась помещаемая ниже статья д-ра Димитриадиса.

Нелегко в ограниченных рамках одной статьи сделать полный анализ истории бесконечных попыток коммунизма завоевать Прецию, историю, полную крови.

Но для читателей дружеского нам «Посева», — которые незнакомы с греческими делами и которые не знают, вероятно, насколько крепкой и неприступной для коммунизма крепостью остался Греция, сколько крови пролили ее сыны в борьбе против него, — постараюсь дать в этих строчках краткий анализ главных событий.

Как и во многих странах, так и на нашей родине первая попытка распространения коммунистического мировоззрения началась сразу после окончания первой мировой войны. В то время (1922) Греция имела несчастье поглотить катастрофу в Малой Азии, результатом которой было изгнание и потеря родных очагов греческим населением в 2.000.000 душ. Бездомные беженцы, голые и голодные, прибыли в Грецию. В этой среде коммунизм и нашел для себя подходящую почву. В стране стали появляться разного сорта организации, которые, не находя еще в то время сопротивления, культивировали вредный микроб анархических или коммунистических идей. Одна из этих организаций (АМИ) проникла даже в греческую армию. Укрепление коммунизма и его пропаганда продолжалась беспрерывно до 1929 года, когда министр-президент Елевтерий Венизелос принял закон, который явился первой мерой защиты страны от коммунизма. Венизелос, обладавший большой политической дальновидностью, предупреждал уже в то время коммунистическую опасность не только для Греции, но и для всего человечества. Мне кажется, что Греция — первая страна в мире, которая в ту пору открыто и сознательно заняла антикоммунистическую позицию в своей государственной жизни и политике.

Немного позже, когда во главе правительства стал генерал Метаксас, вопрос борьбы с коммунизмом вступил в новую

фазу. Этот большой государственный человек отчетливо видел, какими демагогическими приемами пользуется коммунистическое руководство, ведя свою пропаганду и мобилизуя своих приверженцев для посязания народных свобод и человеческих прав (не веря ни в то, ни в другое), а также используя низкий жизненный стандарт народных масс. Метакосас ясно видел, что без мер защиты народных масс с коммунизмом невозможно бороться.

Своими мерами Метаксас нанес сильный удар коммунизму. Был разоблачен миф, что только коммунизм может дать все блага народам.

Параллельно с этими мерами Метаксас объявил коммунистические теории, как антигосударственные, вне закона. Терпеливо и избегая крайностей, Метаксас достиг падения интереса к коммунистическим идеям в стране.

К несчастью, началась война. Сперва итальянское нашествие, а затем пиллеровское. И, наконец, — порабощение Греции. Коммунизм воспользовался этим временным порабощением Греции. Естественно, не для того, чтобы бороться за высокие идеалы свободы и демократии, за которые он только призывал на словах, но для того, чтобы захватить власть любым способом.

Во имя исторической правды надо со всей откровенностью признать, что коммунистическое подпольное движение было поддержано неадекватно видной английской политикой. Англичане поддерживали коммунистов и деньгами и оружием.

Оправдание этому, что это делалось только для поддержки борьбы против гитлеровских поработителей, можно принять с большой оговоркой и то лишь на первый период поработчиков, когда в стране был полный разброд и настоящие цели коммунизма еще не были ясны. Однако продолжение помощи преческим коммунистическим организациям со стороны англичан, когда все стало уже ясно, является плохо объяснимой тайной английской политики, за которую впоследствии

очень тяжело заплатили не только Греция и греческий народ, но и сама Англия. Коммунисты отменно использовали заблуждение англичан. Под предлогом организации движения сопротивления и создания целой армии (которая была организована коммунистами и которая словно в насмешку была названа «Освободительной»), копилась деньги и материал, щедро выдаваемые англичанами. Как известно, «Освободительная армия» не дала ни одного боя порабощенным, но зато превратилась в сильный фактор для захвата власти в удобный нужный момент.

Этот момент настал в декабре 1944 года. Воспользовавшись уходом пиллеровских порабощителей, «Освободительная армия» в течение целого месяца резала опасным для коммунистов людей, грабила, уничтожала народные святыни и учиняла всевозможные хулиганства.

Афины и вся Греция пережили подлин-  
ные варфоломеевские ночи. Тысячи рас-  
стрелянных или зарезанных лежали в до-  
мах и на улицах. Многие храмы были  
уничтожены. Святые иконы повреждены,  
сотни священников убиты.

Греческий народ уже в период порабощения хорошо видел намерения и цели подкупленных предателей. Преческий народ не имел абсолютно никакого желания переменить поработителей и перейти на временное порабощение в постоянное рабство. Греческий народ, наконец, который в продолжение своей 3000-летней истории не только доказал, что не терпит тиранов и тиранию, но что умеет бороться за бессмертные идеалы свободы и демократии, полученные в наследство отнымя поколений от своих предков, дал и в этот момент, прудь с прудью, бой коммунизму. И победил его.

Нужно честно здесь, однако, признать, что победа в декабре 1944 года была одержана с помощью английской армии. Английские политики поздно поняли свою ошибку — вооружение сил коммунизма, — непосредственную ошибку, из-за которой погибли миллионы и кроваво и многие английские солдаты. Коммунисты убивали их тем же оружием, которым английские политики снабжали коммунизм.

После декабрьской ортии и установления относительного порядка в стране греческий народ приступил к первым полителевым выборам. Коммунистическая пропаганда тогда употребила все меры, чтобы добиться выгодного для них порядка проведения выборов. В частности, союзники Греции вынудили предательскому голосу и принуждали Грецию согласиться иметь иностранных «наблюдателей». Явное вмешательство во внутренние дела независимой страны, союзной страны, дважды победительницы-страны, вызвало горечь в греческом народе. Ведь такую месть поощлялись лгуны и союзники.

Выборы в марте 1946 года прошли в присутствии и под наблюдением иностранцев. Но преческий народ был опять наверху. И с большим трудом левые элементы в составе коммунистов и некоторых других «родственных» им сил получили 9,3% голосов.

Тем самым коммунизм после военного разгрома в 1944 году получил и политический удар в 1946 году. Но он не был еще сломен. Английского оружия было еще достаточно в его распоряжении. Кроме того, открылся новый «источник»: достав-  
ка оружия из стран за Железным занавесом. Так был начат «третий раунд» воен-  
ным нападениям коммунистических сил на страну, еще более тяжелей, чем в 1944 году.

В течение почти трех лет преческий народ, один, без союзников, без материальных баз, проявляя непоколебимую решимость победить, вел самую тяжелую борьбу в своей истории. Борьбу не на жизнь, а на смерть. Борьбу, от исхода которой зависела жизнь не только преческой нации. И это знал хорошо преческий народ.

А со стороны коммунистов? Новые страницы коммунистического варварства могли вписать преческий народ в свою новую историю. «Борцы демократии» не оставили в Греции камня на камне. В эти руины они тащили своих врагов для казни, женщин для глумления. Можно было простить коммунистам, что 50 000 преческих детей были забраны из объятий своих матерей и отправлены «на перевоспитание» в коммунистический «рай». Акте неслыханный. Уже этого «отбращение

тей» было бы достаточно для культурного мира, чтобы осудить навсегда коммунизм и его методы.

Ряд варварских актов коммунистических палачей нуждается в новом Данте, который смог бы написать новый «Ад». Современный, созданный не в представлении, а в жизни...

В этот критический момент борьбы Прещида пришла на помощь великая Североамериканская демократия и ее тогдашний президент Гарри Трумэн. Греция еще один раз победила коммунизм. И когда после двух лет борьбы, после прекращения огня, греческий народ был призван к выборам, коммунизм не смел появиться.

Но, как и в каждой стране, на нашей родине существуют эгоисты — политики, любящие личную славу. И как в каждой стране, так и в Грещи существуют люди, готовые разыгрывать карту коммунизма.

Таскание этиими людями воды для коммунистической мельницы: одни называют «политикой», другие проституцией, а третьи, более объективные и искренние — предательством.

Во всяком случае, коммунизм, который до 1952 года потерпел два военных поражения и еще два политических оанкротства, с помощью «водоносов» выступил на выборах 1952 года из подполья под вывеской «Союза левых демократических партий». Кмму, со всеми его союзниками, удалось получить 14% голосов. Это позволило коммунизму развиваться на политической арене свободной греческой демократии всеми нечистыми способами: оперировать, клеветать, пропагандировать и достичь на выборах 1958 года со всеми легальными и нелегальными единомышленниками 24% голосов греческого народа.

Естественно, для тех, кто знает хорошо греческие дела, это процент, как искусственно созданный, совсем не выражал истинной силы коммунизма в Греции. Но это сначала, что нельзя было оставаться в полном бездействии. Правительство Прециды брало себе на плечи немалую ответственность. И нужно сказать правду за честь правительства Константина Караманлиса 1948-1961 годов, что, оставаясь в рамках демократии, оно не было пассивным. На последних выборах 1961 года силы левых (коммунистов и их «спутников») повысились до 18%.

Но вместо радости за правильный выбор греческого народа, вместо того, чтобы обоим усилиями свести коммунизм в Греции на нет, добровольные коммунистические «водоносы» берутся, ради собственного тщеславия и старческого упорства, «сыпать еще раз на его карту», распространяя пущенные коммунистами слухи о достигнутом на последних выборах результате, что это был-де «результат насилия и фальсификации». Эти греки — неплохие люди, и нельзя сказать, что они ничтожные. Но они тяжело переносит, что греческий народ не дает им в руки власти, которую он после войны доверяет только убежденным противникам коммунизма. К сожалению, эти упорные старички не понимают, что они «работают» не на пользу Греции и демократии и даже не на свою собственную...

Несмотря все же на бесконечные ошибки некоторых греческих политиков, коммунизм «опоздал на поезд» в Греции. Преческий народ своей долгой борьбой, преданностью своей вере и «мещанством хорошего хозяина» доказал, что коммунизм ему неприемлем.

Греческий народ глубоко убежден, что его родина только при свободном политическом режиме может жить и развиваться. Он также знает хорошо, что если бы он был убежден в своей борьбе в 1944-1949 гг., по дороге ко всемирному утверждению коммунизма была бы открыта, так как коммунизм уже тогда пробил бы путь к Средиземному морю.

Вероятно, еще очень небольшая часть пречешского народа заблуждается, но сейчас это уже не имеет прозвонного значения.

Греция, — быстро идущая вперед в своем социальном развитии, из года в год повышающая жизненный стандарт народа, — не такая уже легкая добыча для коммунизма; оставаясь, как и прежде, непобедимой крепостью для разрушительных сил коммунизма.

Д-р АСТ. ДИМИТРИАДИС,  
издатель газеты «Элдас»



