

Учредитель — Центр независимых социологических исследований, Санкт-Петербург  
Founded by the Center for Independent Social Research, Saint Petersburg (CISR)

## РЕДАКЦИЯ

Главный редактор	Михаил Габович	gabowitsch@soclabo.org
Редактор отдела рецензий	Софья Чуйкина	tchouikina@soclabo.org
Шеф-редактор	Настя Цыганкова	tsygankova@soclabo.org
Редактор	Марина Ильина	
Корректор	Мария Гиенко	
Верстка	Наталья Пашковская	
Дизайн	Татьяна Загоскина	
Ассистенты редакции	Энтони Заннино	
	Эрик Свинн	
	Филиппа Хезерингтон	

## EDITORS

Editor-in-chief	Mischa Gabowitsch
Reviews editor	Sofia Tchouikina
Managing editor	Nastya Tsygankova
Copy editor (Russian)	Marina Ilyina
Proofreader (Russian)	Maria Giyenko
Layout	Natalya Pashkovskaya
Design	Tatyana Zagoskina
Editorial assistants	Anthony Zannino
	Eric Swinn
	Philippa Hetherington

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Александр Бикбов	Центр Мориса Хальбвакса, Париж
Ольга Бредникова	Центр независимых социологических исследований, Санкт-Петербург
Виктор Воронков	Центр независимых социологических исследований (Санкт-Петербург)
Михаил Габович	Принстонский университет
Оксана Запорожец	Самарский государственный университет
Елена Здравомыслова	Европейский университет в Санкт-Петербурге
Константин Иванов	Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого
Оксана Карпенко	Центр независимых социологических исследований, Санкт-Петербург
Олеся Кирчик	Высшая школа экономики / Центр исследования социальных движений, Школа высших социальных исследований, Париж
Олег Паченков	Центр независимых социологических исследований, Санкт-Петербург
Михаил Рожанский	Центр независимых социологических исследований и образования, Иркутск
Ирина Тартаковская	Институт сравнительных исследований трудовых отношений, Москва
Анна Тёмкина	Европейский университет в Санкт-Петербурге
Илья Утехин	Европейский университет в Санкт-Петербурге
Сергей Ушакин	Принстонский университет
Софья Чуйкина	Центр российских, кавказских и центрально-европейских исследований, Париж
Марк Эли	Центр российских, кавказских и центрально-европейских исследований, Париж

## ADVISORY BOARD

Alexander Bikbov	Centre Maurice Halbwachs, Paris
Olga Brednikova	Center for Independent Social Research, Saint Petersburg
Marc Elie	Centre d'études des mondes russe, caucasien et centre-européen, Paris
Mischa Gabowitsch	Princeton University
Konstantin Ivanov	Leo Tolstoy Tula State Pedagogical University
Oksana Karpenko	Center for Independent Social Research, Saint Petersburg
Olessia Kirtchik	Higher School of Economics (Moscow), Centre d'étude des mouvements sociaux / Ecole des hautes études en sciences sociales (Paris)
Serguei Oushakine	Princeton University
Oleg Pachenkov	Center for Independent Social Research, Saint Petersburg
Mikhail Rozhansky	Center for Independent Social Research and Education, Irkutsk
Irina Tartakovskaya	Institute of Comparative Labor Studies, Moscow
Anna Temkina	European University at Saint Petersburg
Sofia Tchouikina	Centre d'études des mondes russe, caucasien et centre-européen, Paris
Ilya Utekhin	European University at Saint Petersburg
Viktor Voronkov	Center for Independent Social Research, Saint Petersburg
Oksana Zaporozhets	Samara State University
Elena Zdravomyslova	European University at Saint Petersburg

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Майкл Буравой  
Гарольд Гарфинкель  
Бруно Латур  
Елена Омельченко  
Хилари Пилкингтон  
Мишель Ривкин-Фиш  
Лоран Тевено  
Олег Хархордин  
Алексей Юрчак

Калифорнийский университет в Беркли  
Калифорнийский университет в Лос-Анджелесе  
Институт политических исследований, Париж  
Научно-исследовательский центр «Регион», Ульяновск  
Уорвикский университет  
Университет Северной Каролины в Чапел-Хилл  
Школа высших социальных исследований, Париж  
Европейский университет в Санкт-Петербурге  
Калифорнийский университет в Беркли

## EDITORIAL BOARD

Michael Burawoy  
Harold Garfinkel  
Oleg Kharkhordin  
Bruno Latour  
Elena Omelchenko  
Hilary Pilkington  
Michele Rivkin-Fish  
Laurent Thévenot  
Alexei Yurchak

University of California, Berkeley  
University of California, Los Angeles  
European University at Saint Petersburg  
Institut d'études politiques, Paris  
Region Center, Ulyanovsk  
Warwick University  
University of North Carolina, Chapel Hill  
Ecole des hautes études en sciences sociales, Paris  
University of California, Berkeley

## КОНТАКТЫ

Россия, Санкт-Петербург, 191040  
Лиговский проспект 87, офис 301  
info@soclabo.org  
Тел./факс: +7 (812) 718-37-96  
Электронная версия www.soclabo.org

## CONTACTS

Office 301, 87, Ligovskii prospect  
Saint Petersburg, 193040, Russia  
info@soclabo.org  
Phone/fax: +7 (812) 718-37-96  
Online version www.soclabo.org

Журнал выходит три раза в год в печатной и электронной версиях.

По вопросам подписки и распространения обращаться в редакцию.

Издается при финансовом содействии Центра независимых социологических исследований (ЦНСИ) и Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. Макартуров.

*Laboratorium* is published three times a year in print and electronic versions.

Please contact the editors regarding subscriptions and sales.

Published with the financial support of the Center for Independent Social Research (CISR) and the John D. and Catherine T. MacArthur Foundation

## ВВЕДЕНИЕ / INTRODUCTION

- 5 МИХАИЛ ГАБОВИЧ. Лаборатория социальных наук. Приглашение к эксперименту
- 13 MISCHA GABOWITSCH. Laboratorium: An Invitation and Non-Manifesto

## ИССЛЕДОВАНИЯ / ARTICLES

- 20 МИХАИЛ СОКОЛОВ. Российская социология после 1991 года: интеллектуальная динамика «бедной науки»
- 58 MIKHAIL SOKOLOV. Russian Sociology after 1991: The Institutional and Intellectual Dynamics of a "Poor" Discipline
- 65 БРИС ЛЕ ГАЛЬ И ШАРЛЬ СУЛЬЕ. Реформа управления университетами и актуализация спора факультетов во Франции
- 83 BRICE LE GALL AND CHARLES SOULIÉ. Administrative Reform and the New Conflict of the Faculties at French Universities
- 98 АЛЕКСАНДР БИКБОВ. Эскиз политической микроистории социологии: российская и французская социология — части одной дисциплины?
- 124 ALEXANDER BIKBOV. Is Sociology the Same Discipline in Russia and France? A Brief Political Micro-History

## ИНТЕРВЬЮ / INTERVIEW

- 140 Социологи и их издатели. Беседа Михаила Габовича с Джимом Кларком — редактором и издателем Эрвинга Гоффмана, Гарольда Гарфинкеля, Толкотта Парсонса и Роберта Беллы
- 151 Sociologists and their Publishers. Jim Clark, editor and publisher of Erving Goffman, Harold Garfinkel, Herbert Blumer, Talcott Parsons, and Robert Bellah, in conversation with Mischa Gabowitsch

## ДИСКУССИЯ / DISCUSSION

- 160 **Публичная социология: международные модели и российские перспективы**
- 162 МАЙКЛ БУРАВОЙ. Приживется ли «публичная социология» в России?
- 171 ВАСИЛИЙ БУШНЕВ, ОЛЕГ ЖУРАВЛЕВ, ЕЛЕНА МОСКОВКИНА, НАТАЛЬЯ САВЕЛЬЕВА. «Публичная социология» в России
- 174 ОКСАНА ЗАПОРОЖЕЦ. Преодолевая социологический нарциссизм
- 177 ТАТЬЯНА ЗИМЕНКОВА. Слияние публичной социологии и policy sociology: новая цель социологической профессионализации?
- 179 ЯНА КРУПЕЦ. Публичная социология без профессиональных социологов: в поисках новой утопии
- 182 НИКОЛАЙ МИТРОХИН. О некоторых структурных проблемах российской социологии на современном этапе
- 187 МИХАИЛ РОЖАНСКИЙ. Ловушки публичности можно преодолеть
- 190 ЛИЛИЯ САГИТОВА. Трудности прогноза
- 195 **Public Sociology: International Models and Russian Views**
- 197 MICHAEL BURAWOY. Can "Public Sociology" Travel as Far as Russia?
- 205 VASILY BUSHNEV, ELENA MOSKOVKINA, NATALIYA SAVELIEVA, OLEG ZHURAVLEV. "Public" Sociology in Russia
- 208 YANA KRUPETS. Public Sociology without Professional Sociologists: In Search of a New Utopia
- 211 NIKOLAY MITROKHIN. Short Remarks about Certain Structural Problems of Contemporary Russian Sociology
- 216 MIKHAIL ROZHANSKY. The Pitfalls of Publicness May Be Overcome

- 219 LILIYA SAGITOVA. Difficulties of Prognosis
- 224 OKSANA ZAPOROZHETS. Overcoming Sociological Narcissism. The Heterogeneous Landscape of Public Action
- 227 TATJANA ZIMENKOVA. Fusing Public Sociology and Policy Sociology: The New Goal of Sociological Professionalization?

## РЕЦЕНЗИИ / REVIEWS

- 229 КОНСТАНТИН ИВАНОВ. Научная революция в фокусе гендерных исследований: обзор работ по феминистской истории науки
- 242 KONSTANTIN IVANOV. The Scientific Revolution through a Gendered Lens: A Review of Feminist Histories of Science
- 249 ВИКТОРИЯ ШМИДТ. Ювенальная юстиция – прогрессивная альтернатива или уместный конформизм? Рецензия на книгу Мэри Маколи «Дети в тюрьме»
- 256 МЭРИ МАКОЛИ. О реформе ювенальной юстиции и целях экспертных дискуссий. Ответ на рецензию Виктории Шмидт.
- 261 ВИКТОРИЯ ШМИДТ. Ювенальная юстиция: смешение позиций порождает стереотипы
- 263 VICTORIA SHMIDT. Juvenile Justice: A Progressive Alternative or Opportune Conformism? A Review of Mary McAuley's *Children in Prison*
- 269 MARY MCAULEY. On Juvenile Justice Reform and the Aims of Expert Debate. A Response to Victoria Shmidt
- 274 VICTORIA SHMIDT. Juvenile Justice: Ambiguity Produces Stereotypes. A Rejoinder to Mary McAuley
- 276 Красавский, Николай. Эмоциональные концепты в немецкой и русской лингвокультурах. М.: Гнозис, 2008. *Мария Березанская*
- 281 Лебина, Наталия. Энциклопедия банальностей. Советская повседневность: контуры, символы, знаки. СПб.: Дмитрий Буланин, 2006. *Карстен Гёрке*
- 285 Vladimir Davydov, Nikolai Karbainov, Veronika Simonova, Veronika Tselishcheva: Aginskaya Street, tanets s ognem i aliuminievye strely: prisvoenie kul'turnykh landshaftov [Aginskaya Street, Fire Dance, and Aluminum Arrows: Claiming Cultural Landscapes] Khabarovsk: DVO RAN, 2006. *Tsypylma Darieva*
- 287 Ministerstvo obrazovaniia i nauki Rossiiskoi Federatsii; Buriatskii Gosudarstvennyi Universitet: Mongoliya i Buriatiia: geokul'turnye obrazy prostranstva. Issledovatel'skii al'manakh. [Mongolia and Buryatia: Geocultural Images of Space] Ulan-Ude: Izdatel'stvo Buriatskogo gosudarstvennogo universiteta. 2006. *Ines Stolpe*
- 290 G. S. Batygin, L. A. Kozlova, E. M. Sviderski (eds.) Sotsial'nye nauki v postsovetsoi Rossii [The Social Sciences in Post-Soviet Russia]. Saint Petersburg: Akademicheskii proekt, 2005. *Vera Sparschuh*

## АНОНСЫ КНИГ / BOOKS TALKS

- 292 ОЛЕСЯ КИРЧИК. Обратная сторона свободы
- 296 ЮЛИЯ ГРАДСКОВА. Между идеологией и повседневностью – советская социальная политика в исторической перспективе

## ДОКУМЕНТЫ / DOCUMENTS

- 301 Декларация конвенции независимых социологических центров России
- 303 Declaration of the Convention of Independent Sociological Centers of Russia
- 305 Конфликт на социологическом факультете МГУ: хронология

## 310 ABSTRACTS

- 312 Информация для авторов и рецензентов
- 318 Guidelines for Authors and Reviewers



## ЛАБОРАТОРИЯ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК. ПРИГЛАШЕНИЕ К ЭКСПЕРИМЕНТУ

### Михаил Габович

Ученые любят делать вид, будто лаборатория — это место, в котором при помощи четко определенных методов в жестко контролируемых условиях производится позитивное знание. Как показала социология науки, это не совсем верно (Latour and Woolgar 1979). Лаборатория — это экспериментальная среда, в которой из самых разных элементов — не разделенных еще на «научные» и «ненаучные» — произрастают предварительные результаты. Тут же начинается очищение науки от «шелухи», отделение «научных» элементов от «ненаучных». Пробирки, инструменты, выборка, протокол эксперимента объявляются легитимными методами добычи научной истины. Личные и профессионально-иерархические отношения между учеными, психологические и эмоциональные факторы, институциональная среда и финансирование лаборатории, неосознанные, повседневные, рутинные аспекты жизни ученого вытесняются из описания методов в область вненаучного. В лучшем случае они объявляются рамочными условиями, создающими возможность для научной деятельности, но не влияющими на собственно научное «знание». Они обсуждаются в кулуарах и межуарах, но их включение в публикуемые отчеты о научной деятельности считается моветоном и нарушением правил.

То же можно сказать и о социальных науках (Becker 1988: 5). Одна из задач журнала «Laboratorium» — в том, чтобы приоткрыть, а в идеале — широко распахнуть дверь в лабораторию социальных исследований и представить их результаты на стадии становления, в «неочищенном» виде. Для этого, в частности, необходимо выносить сор из избы, чтобы все знали, из какого сора растут социальные науки. Этому вопросу посвящен пилотный номер нашего журнала, в котором рассматривается состояние российской социологии в локальном и глобальном контекстах.

Начнем с нашей собственной избы — лаборатории, в которой создается «Laboratorium». Первый номер нового журнала готовился очень долго. От первой рабочей встречи до выхода первого номера прошло более двух лет. В частности, это связано с тем, что редакционная коллегия журнала отнюдь не является группой единомышленников, сплоченной вокруг определенного набора методов и взглядов. Мы — представители разных дисциплин, сотрудники разнотипных научных институций, работающие в разных странах. У каждого из нас — свой взгляд на предмет и границы социальных наук, на их взаимоотношения и на то, как они должны соотноситься с обществом. У каждого — свое представление о целях и задачах журнала, как научных, так и институциональных. «Laboratorium» — не только вклад группы исследователей в российскую и международную научную дискуссию, это и площадка для открытого обсуждения наших разногласий, и результат временного компромисса. Потому нижеследующее не следует воспринимать как коллективный манифест. Это всего лишь моя личная интерпретация хода наших обсуждений, параметров достигнутого компромисса и опыта создания журнала как научной институции нового типа. В некотором смысле это та программа, которой я как редактор и координатор редакционной коллегии намерен следовать на первой стадии жизни журнала «Laboratorium». Надеюсь, что остальные члены редколлегии, а также читатели журнала, выразят свое несогласие с моей позицией публично, и дискуссия о целях и задачах журнала послужит одной из точек