



Электронное
периодическое издание
«Прецеденты
Европейского Суда
по правам человека»
№ 7 (31) ИЮЛЬ 2016

Свидетельство
о регистрации СМИ
ЭЛ № ФС77-58098
от 20 мая 2014 г.,
выдано Федеральной
службой по надзору
в сфере связи,
информационных
технологий и массовых
коммуникаций
(Роскомнадзор)

Учредители
ООО «Развитие
правовых систем»,
Ю.Ю. Берестнев,
Д.Ю. Давыдов

Редакция и издатель
ООО «Развитие
правовых систем»

Подписано в печать
29.07.2016 г.

Главный редактор
Д. Давыдов

Перевод текстов
Ю. Берестнев,
Е. Кольцов,
Н. Прусакова

Адрес редакции
127050 г. Москва,
ул. Суцеская, д. 12, стр. 1
Тел.: +7 (499) 258-5601
E-mail: info@echr.today
www.echr.today

Объем выпуска 1.0 Мб

Свободная цена

Перепечатка материалов,
а равно иное использо-
вание в коммерческих
и некоммерческих целях,
возможна только
с письменного
разрешения редакции.
Мнение редакции может
не совпадать с точкой
зрения авторов статей
и аналитических
материалов

© «Прецеденты
Европейского Суда
по правам человека», 2016
© ООО «Развитие
правовых систем», 2016

В оформлении дизайна
издания используется
символика Совета Европы
и Европейского Суда
по правам человека
© Совет Европы /
Архитектура: Партнерство
Ричарда Роджерса
(Richard Rogers
Partnership) (Европейский
Суд по правам человека)

Минимальные системные
требования: Windows
2000/XP; процессор
с частотой 2,0 ГГц;
512 Мб ОЗУ;
20 Мб свободного места
на жестком диске.

СОДЕРЖАНИЕ

Новые технологии.

Обзор постановлений и решений

Европейского Суда по правам человека,
подготовленный Секретариатом Европейского Суда 3

Электронные данные

М.К. против Франции 17
[M.K. v. France] (жалоба № 19522/09)

Заявитель, в отношении которого проводились два расследования о краже книг, одно из которых завершилось оправданием, а другое – вынесением решения об отказе в возбуждении уголовного дела, жаловался на тот факт, что его отпечатки пальцев были оставлены в базе данных властей Франции и законодательство не предусматривало возможности их удаления.

Сабо и Виши против Венгрии 28
[Szabó and Vissy v. Hungary] (жалоба № 37138/14)

Заявители жаловались на то, что они потенциально могут подвергнуться необоснованному и непропорциональному вмешательству согласно законодательству Венгрии о секретном надзоре в целях государственной безопасности. Они утверждали, что положения законодательства легко нарушаемы и это требует судебного контроля.

Электронная почта

Копланд против Соединенного Королевства 82
[Copland v. United Kingdom] (жалоба № 62617/00)

Заявительница, работавшая личным помощником декана, жаловалась на то, что ее телефонные разговоры, электронная переписка и использование Интернета на рабочем месте подлежали контролю по решению заместителя декана в целях избежания чрезмерного использования оборудования колледжа в личных целях.

Йонина Бенедиктсдоттир против Исландии 93
[Jonina Benediktsdóttir v. Iceland] (жалоба № 38079/06)

Заявительница жаловалась на то, что, не предоставив ей достаточную защиту от незаконной публикации ее личных электронных сообщений в прессе, власти не смогли защитить ее права на уважение личной жизни и корреспонденции.

Использование скрытых камер (видеонаблюдение)

Карин Кёпке против Германии 108
[Karin Köpke v. Germany] (жалоба № 420/07)

Заявительница, работавшая кассиром супермаркета, жаловалась на то, что она была уволена с должности без уведомления о краже, после получения видеозаписи, выполненной ее работодателем с помощью частного детектива. Она считала, что видеозапись производилась незаконно.