



### ЧИТАЙТЕ

#### ③ Не учите нас толерантности!

«ЛГ» начинает серию публикаций к 100-летию Великого Октября. После того как новая элита сдала в архив советскую идеологию, нам стали навязывать «толерантность» и «политкорректность». Не пора ли вспомнить об интернационализме — важном завоевании Октябрьской революции?

#### ④ • ⑤ Восстание обречённых

Осенью 1956 года Венгрия оказалась в эпицентре холодной войны. Чем запомнились 19 дней Венгерского национального восстания и почему суть событий до сих пор невозможно оценить однозначно?

#### ⑨ • ①⑥ «Многоязыкая Лира России»

Представляем произведения современных чеченских писателей.

#### ①⑦ В Белгород, к Щепкину



Десятый, юбилейный театальный фестиваль «Актёры России — Михаилу Щепкину», как всегда, показал русскую классику в бережной, уважительной трактовке. В Белгород приехали лучшие спектакли лучших театров России и СНГ.

#### ②④ Клуб «12 стульев»

Наше не столь отдалённое будущее («Фотошоп» и «ФейсбукА»), «Рога и копыта», «Знаете ли вы, что...», «Разговорчики», «Эпоха хай-тек», а также другие традиционные рубрики «Клуба ДС».

### ТЕМА НОМЕРА

## За что рубали белых?!

125 назад родился писатель Дмитрий Фурманов



ХУДОЖНИК СЕРГЕЙ МАЛЮТИН

Гражданская война — всегда народное бедствие. О том, что в ней нет ни правых, ни виноватых, никто не спорит. Но в любой войне есть справедливость и несправедливость. Равно как и в её последующей оценке. Получилось так, что самые правдивые книги о Гражданской войне в России были написаны советскими писателями вскоре после её окончания. А одними из лучших произведений о том драматичном времени по праву считаются романы Дмитрия Фурманова «Чапаев» и «Мятеж». Перечитывая их сейчас, поражаешься не только точности языка и достоверности деталей, но и тому, сколь объективна эта проза и сколь независима от каких-либо идейных установок. Это уже потом, спустя десятилетия, началась поэтизация «господ офицеров», мол, белая армия сплошь состояла из культурных, утончённых и благородных людей, а Красная — из маргинальных головорезов. Но сколько бы сил ни тратилось на искажение правды, как бы её ни топили в мутных водах демагогии, она всплывёт и вернёт свой облик... И он будет таков: при всём трагизме братоубийства белогвардейцы сражались вовсе не за будущее России, а за свои утраченные привилегии эксплуататоров. А красноармейцы бились за то, чтобы от эксплуатации освободиться и позволить народу самому решать свою судьбу. Всем миром была создана новая Россия, ставшая при этом единственной и легитимной преемницей старой в лучших её государственных проявлениях.

Истории не нужны трактовки. Ей необходимы выводы. А выводам требуется объективность. Дмитрий Фурманов — один из тех писателей, кто дарит нам возможность знать исцеляющую историческую правду.

Продолжение темы на стр. 6

### ЗАМЕТКИ НЕСОГЛАСНОГО

## Вольные бюджетники и немотствующий народ

Юрий Поляков



Осеннее обострение вольнолюбия ознаменовалось новым наездом на Министерство культуры. Я, конечно, не считаю эту организацию идеальной, но от чиновников надо требовать разумной организации процесса, а не прикладной метафизики. Итак, на съезде СТД-ВТО (старая аббревиатура подходит этой структуре куда как больше) с пламенной речью в защиту свободы творчества на бюджетной основе и против цензуры в формате 1937 года выступил Константин Райкин. Ничто так не вдохновляет худруков на борьбу с системой, как проблемы с бухгалтерией.

Когда-то, в далёкие 1970-е, будучи инструктором Бауманского РК ВЛКСМ, я помогал ему, молодому актёру «Современника», сочинять выступление для отчётно-выборной конференции. Полагаю, нашумевшую съездовскую речь ему тоже помогли подготовить: уж очень она концептуально формулирует основные претензии «вольных бюджетников» к власти. Хотя, возможно, с годами легкокрылый актёрский ум набряк мудростью.

Но особенно меня заинтересовала статья-манифест режиссёра Андрея Звягинцева «Дурной сон госзаказа», опубликованная в «Коммерсанте» и продолжившая тему, поднятую Райкиным. Судите сами.

Окончание на стр. 18, 19

### КНИГА НЕДЕЛИ

Сергей Войтиков.  
Армия и власть

Корнилов, Вацетис, Тухачевский. 1905–1937

М.: Центрполиграф

2016. 784 с.:  
ил. 2000 экз.



Московский историк Сергей Войтиков предпринял интересную и даже, можно сказать, смелую попытку раскрыть тему взаимоотношений армии и власти, военного строительства за период немногим более трёх десятилетий. Но они вместили и 1905 год, и Первую мировую войну, и войну Гражданскую, и период строительства Красной армии.

К числу важных достоинств книги стоит отнести то, что Войтиков вводит в массовый оборот новые историче-

ские документы и свидетельства, а также касается судеб и роли не только известных фигур (Корнилов, Сталин, Троцкий, Вацетис и других), но и фигур менее известных, без которых многое в истории могло бы пойти по-иному. Картина военного строительства в стране получает

более полную и объективную картину.

Автор убедительно показывает, что «армия и власть — важная научная проблема. Как только власть ослабевает, армия поднимает голову. Большевицкая партия и ленинское правительство смогли нагнуть «узду» (выражение Сталина) на руководство созданной ими в 1918 г. Красной армии, что стало одной из главных причин удержания большевиками государственной власти». На многие острые вопросы отвечает эта книга.