

оверъ-секретаря Анисима Яковлевича Щукина): свидѣтелей допросить надлежитъ ли, о томъ выписать изъ уложения и изъ новоуказныхъ статей; а у города Архангельскаго вмѣсто товаровъ, которые кто у кого купецкіе люди въ долгъ купятъ, денежнымъ займомъ крѣпости на себя какія даютъ-ли, о томъ справитца съ московскою большою таможеню и освидѣтельствовать торговыми людьми; а что отвѣтчикъ въ свидѣтельствѣ товарища своего отводитъ ссорою тѣхъ же чиселъ, въ которыхъ истецъ являетъ съ нимъ счетъ свой, о томъ справитца съ Карабельною палатою. И противъ сей помѣты изъ уложения и изъ новоуказныхъ статей выписано: въ уложеньѣ 157 года въ 10 главѣ напечатано: во 158 статьѣ: буде кто учнетъ искать на комъ нибудь иску на 50 рублевъ, а съ суда въ томъ иску учнетъ слатися на стольниковъ, и на стряпчихъ, и на дворянъ московскихъ, и на городовыхъ дворянъ, и на дѣтей боярскихъ, и на головъ стрѣлецкихъ, и на гостей, и на дьяковъ, и на жильцовъ, и на дворовыхъ людей, и на сотниковъ стрѣлецкихъ, и на подьячихъ по имяномъ на 10 человекъ, а отвѣтчикъ въ томъ иску на тѣхъ людей слатися не учнетъ, или на тѣхъ людей отвѣтчикъ будетъ слатися, и тому отводу не вѣрить, тѣхъ людей, которые будутъ въ ссылкахъ, допрашивать по государеву крестному цѣлованію и вершить дѣло по скаскѣ тѣхъ людей, на кого въ томъ будетъ ссылка. Во 159-й статьѣ: буде кто съ суда истецъ или отвѣтчикъ учнетъ слатися гостинные и суконные и черныхъ сотенъ и слободъ на посадцкихъ людей, и на стрѣльцовъ, и на казаковъ и иныхъ чиновъ на служилыхъ людей, и на ямщиковъ, и на монастырскихъ служекъ и на крестьянъ въ 20 рублехъ на 10-ть человекъ, и тѣхъ людей по тому жъ допрашивать и вершить дѣло по скаскѣ тѣхъ людей, на кого будетъ ссылка, а отводу не вѣрить же. Во 189-й статьѣ: которые люди всякихъ чиновъ учнутъ бити челомъ на кого въ заемныхъ деньгахъ или въ поклажахъ или въ какой нибудь ссудѣ, а въ тѣхъ долгахъ и въ поклажахъ и въ ссудѣ на то кабаль и заемныхъ памятей и иныхъ никакихъ крѣпостей на тѣхъ людей, на которыхъ они учнутъ бити челомъ, въ челобитѣ своемъ и въ приставныхъ памятяхъ не напишутъ, и имъ на тѣхъ людей суда и зазывныхъ грамотъ въ такихъ искѣхъ не давать и приставовъ не посылать. Въ новоуказныхъ статьяхъ 205 года написано: вмѣсто судовъ и очныхъ ставокъ, по челобитію всякихъ чиновъ людей, въ обидахъ и въ раззореніи чинить розыскъ, въ брани и въ

безчестіѣ или въ бою и въ увѣчѣѣ и во всякихъ обидахъ и въ раззореніи кто истецъ на свидѣтелей пошлетца всякихъ чиновъ людей на одного человека или на 2 или больше, а отвѣтчикъ на тѣхъ людей пошлетца жъ, хотя и на одного человека, и тѣхъ свидѣтелей противъ ссылокъ допрашивать въ приказѣ передъ судьями, въ правду по евангельской заповѣди Господни, и вершить то дѣло по свидѣтельской скаскѣ. А буде отвѣтчикъ противъ истцовой ссылки свидѣтеля кого учнетъ отводить недружбою или ссорою или обидою какою и разореніемъ, и ево допрашивать: какая у него недружба или ссора и сколь давно и гдѣ учинилась, и челобитѣ ево, отвѣтчиково, на него, свидѣтеля, въ которомъ приказѣ; и по тому ево допросу и по справкѣ съ приказомъ про то, что у него, отвѣтчика, съ тѣмъ свидѣтелемъ явитца въ приказѣ дѣло въ обидахъ, и того свидѣтеля не допрашивать. А буде онъ, отвѣтчикъ, свидѣтеля учнетъ отводить недружбою, кромѣ приказнаго свидѣтельства, и про тѣ недружбы сыскивать въ правду, и буде по сыску явитца подлинно, что у него съ тѣмъ свидѣтелемъ не дружба есть, и того свидѣтеля не допрашивать же. А буде отвѣтчикъ учнетъ свидѣтеля отводить такими вышеписанными отводы, затѣявъ напрасно, хотя отбыть иску, а у него съ нимъ, свидѣтелемъ, по справкѣ съ приказомъ или по сыску недружбы или дѣла никакова не явитца, и того, кто ложно отводитъ, тѣмъ обвинить, а свидѣтеля не допрашивать. А будетъ въ такихъ искѣхъ свидѣтеля отвѣтчикъ отведетъ вышеписанными отводы, и по справкѣ съ приказомъ или по сыску или истецъ въ челобитѣ напишетъ или скажетъ, что ево бранилъ и безчестилъ или билъ или какую обиду и разореніе учинилъ, а про то никто не вѣдаетъ, а отвѣтчикъ въ томъ иску запретца, и исцомъ и отвѣтчикомъ въ такихъ искѣхъ давать вѣру, а у вѣры быть исцу и отвѣтчику самимъ, а недѣтямъ и не свойственникамъ и не людямъ ихъ и не крестьяномъ, а приводить ихъ къ вѣрѣ въ соборной церкви протопопамъ предъ Святымъ Евангеліемъ по чиновной книгѣ съ великимъ прещеніемъ, и говорить протопопамъ и претить исцомъ и отвѣтчикомъ у крестаприводства накрѣпко, чтобъ они, памятуя въ себѣ страхъ Божій и праведный его судъ, крестному цѣлованію приступами и цѣловали крестъ во всякой правдѣ безо всякаго душевредства, не желая себѣ какихъ либо маловременныхъ прибытковъ, чтобъ тою неправдою они исцы и отвѣтчики душъ своихъ напрасно не губили. Да и о бѣглыхъ людехъ, и о крестьянѣхъ, и о земляхъ и о всякихъ

дѣлахъ, въ которыхъ дѣлахъ были суды и очные ставки, отставить же, а быть по вышеписанному вмѣсто судовъ и очныхъ ставокъ розыску жъ въ крѣпостныхъ дѣлахъ по крѣпостямъ, а не въ крѣпостныхъ по розыску. А о распечатаніи вышеписанной лавки въ Канцеляріи Прав. Сената бьетъ челомъ иноземца Павлова жена Вѣстова вдова Катерина, въ которомъ ея челобитѣ написано: въ іюнѣ мѣсяцѣ 1713 г. въ Канцеляріи Прав. Сената билъ челомъ иноземецъ голландецъ Иванъ Тамесъ на сидѣльца ея синбирянина посадскаго человѣка Емельяна Никифорова на сына его Ивана Емельянова, который сидитъ въ лавкѣ въ Польскомъ ряду за ея товарами, не знаемо въ какомъ безкрѣпостномъ искѣ; и по тому его челобитью лавка ея и съ товарами запечатана напрасно, и въ томъ ей учинились убытки многіе и нынѣ чинятся, и товары ея въ той запечатанной лавкѣ и по сіе число гниютъ напрасно, о чемъ она на него впредь бить челомъ будетъ; а если бы тотъ ея сидѣлецъ, хотя бѣ кому въ чемъ и долженъ былъ, и ея лавки и съ товарами печатать не надлежало; и чтобъ ту ея лавку распечатать. И по помѣтѣ на той челобитной дѣяка Ивана Позняка: 1713 г. іюля 2, буде по ономъ отвѣтчикѣ поручная записка по указу и съ добрыми поруками собрана, тоѣ лавку распечатать, буде по тому свидѣтельству надлежитъ. А по справкѣ по ономъ отвѣтчикѣ и по истцѣ поручныя записки собраны въ томъ, что имъ до вершенія того дѣла съ Москвы ни куда безъ указа не съѣхать и ставиться въ Канцеляріи Прав. Сената по вся дни; а о распечатаніи той лавки въ тѣхъ поручныхъ записяхъ не написано. 1713 г. іюля 21, (помѣта): допросить тоѣ челобитчицу жену Вѣстову: у той челобитной рука еѣ ли и съ вѣдома ль еѣ подала и что въ томъ челобитѣ явленъ отвѣтчикъ сидѣльцомъ еѣ, о томъ взять у ней свидѣтельство на письмѣ, сколь давно и по чему мужу еѣ или ей вдовѣ учинился онъ сидѣльцомъ; а ради распечатыванія товаровъ по тому жъ взять у ней роспись онымъ, за рукою еѣ, и по той росписи, распечатавъ, пересмотритъ при истцѣ или кому отъ него приказано будетъ; и буде противъ той росписи явятца помянутые товары сходны отдать ей всѣ съ роспискою; а въ чемъ противъ прежней помѣты не справлено съ и въ семъ дѣлѣ не очищено, о томъ справясь внести къ сему для опредѣленія указа имянно. И 30 іюля 1713 года, по вышеписанной помѣтѣ, иноземца Павлова жена Вѣстова вдова Катерина Яковлева дочь сказала: къ челобитной-де о распечатаніи въ Польскомъ ряду своей лавки, которая

лавка по челобитью иноземца голландца Ивана Тамеса на сидѣльца ея Ивана Емельянова запечатана съ товарами ея, руку приложила она, Катерина, сама и къ дѣлу въ Канцеляріи Прав. Сената ту челобитную подалъ, по ея Катеринину велѣнію, помянутый ея сидѣлецъ Иванъ Емельяновъ; и что въ томъ челобитѣ явленъ, онъ Иванъ, сидѣльцомъ ея, и то подлинно написано такъ, что онъ, Иванъ, ея сидѣлецъ, чему для подлиннаго увѣренія съ записи, какову онъ, Иванъ, далъ мужу ея, при семъ допросѣ подастъ за своею рукою списокъ; по которой записи еще онъ, Иванъ, урочныхъ лѣтъ не выжилъ; а почему мужу ея онъ, Иванъ, учинился сидѣльцомъ, про то она не вѣдаетъ; а по смерти мужа ея онъ, Иванъ, въ той лавкѣ сидитъ и товарами, покупая на ея деньги, торгуетъ отъ нея, (Катерины), по вышеписанной записи; а тому сидѣльцу Ивану товаровъ и денегъ дано, какъ мужъ ея Павелъ Вѣстовъ его, Ивана, Емельянова въ лавку посадилъ, и въ то время онъ, мужъ ея, далъ товаровъ своихъ на 78 рублей 25 алтынъ, да на покупку жъ товаровъ денегъ 300 рублей; да послѣ мужа своего она, Катерина, въ прошломъ 1712 году на покупку жъ товаровъ ему жъ, Ивану, дала 100 рублей; и тѣми деньгами и товарами торговать ему, Ивану, по то время, какъ по записи урочные годы выйдутъ; а сколько въ тѣхъ годахъ у него, Ивана, ва тѣ деньги товаровъ будетъ въ покупкѣ и въ продажѣ, и за тѣмъ что прибыли ей, Катеринѣ, съ нимъ, Иваномъ, счетомъ и во всемъ раздѣлку учинить по прошествіи тѣхъ урочныхъ лѣтъ; а чтобъ ей Катеринѣ дать нынѣ товаромъ, которые есть у него, Ивана, въ той лавкѣ, за рукою роспись, и той росписи тѣмъ товаромъ дать ей невозможно, для того, когда сидѣлецъ до печатанія той лавки сидѣлъ, и тѣ товары покупалъ и продавалъ повседневно безъ записки; и въ той лавкѣ товары мелочные и тѣмъ товарамъ росписи онъ, Иванъ, ей никакой не даывалъ; и чтобы великій государь указалъ тѣ товары ея распечатать и отдать ей для того, что у иноземца Тамеса дѣло съ сидѣльцомъ ея, а не съ нею Катериною, и ему, Тамесу, она Катерина ни чѣмъ не виновна. Да 31 іюля помянутая вдова Катерина Вѣстова въ Канцеляріи Прав. Сената къ сему дѣлу подала съ записи за своею рукою списокъ, а въ немъ написано: 1710 года марта въ 7 день синбирянина посадскаго человѣка Емельяна Никифорова сына Устюженина сынъ его Иванъ далъ сію записъ московскому торговому иноземцу Павлу Яковлеву сыну Вѣстову въ томъ: жить мнѣ, Ивану, въ домѣ его сего года марта съ 1-го

дня впредь 4-ре года до такого жъ числа; найму рядилъ денегъ на годъ по 5 рублевъ, и тѣ деньги взять отживъ годы; пить и ѣсть его хозяйское, а одежда и обувь носить своя; и во всемъ его, хозяина, и жену его и дѣтей слушать и почитать и сидѣть въ лавкѣ и въ отъѣзды съ товары его куда пошлетъ ѣздить и въ пріемъ товару давать росписки въ истинной и въ прибыли отчетъ давать въ правду безъ утайки и не пьянствовать, съ воровскими людьми не знаться и подъ его домъ воровскихъ людей не подвѣсть; и мнѣ, Ивану, пожитковъ его хозяйскихъ и товару не покрасть и никакого дурна не учинить; а если я, Иванъ, живучи у него, Павла, Вѣстова, противъ сей записи стану какое дурно чинить, и на мнѣ, Иванѣ, и на поручикахъ моихъ, кто насъ въ лицахъ будетъ, и сносные свои покраденые пожитки и недочетный товаръ по своей скаскѣ и съ убытки сполна; а порукою по мнѣ нижеподписавшіеся; синбирянина посадскаго человѣка Емельяна Никифорова сына Устюженина сынъ его Иванъ на 4 года жить пошелъ, найму рядилъ по 5 рублей на годъ, деньги взять отживъ годы и руку приложилъ; свидѣтель устюженинъ посадскій человѣкъ Алексѣй Ивановъ сынъ Маріевъ руку приложилъ; запись писалъ крѣпостныхъ дѣлъ подъячій Гаврило Годовиковъ 710 года марта въ 11 день; пошлины 16 алт. 4 ден. взято и въ книгу у крѣпостныхъ дѣлъ подлинно записано, подписалъ Ѳеодоръ Боковъ. И августа въ 3 день 1713 года Прав. Сенатъ приказали: въ той лавкѣ распечатать товары переписать порознь имянно, а переписавъ тѣ товары отдать ей вдовѣ, Катеринѣ, Вѣстовой съ роспискою. А по перепискѣ въ той лавкѣ явилось товаровъ: гарусныхъ чулковъ 25 паръ, валеныхъ чулковъ 12 паръ, 4 пары шелковыхъ чулковъ, 13 кусковъ флеру чернаго, лентъ тафтяныхъ № 6-го 5, № 5-го 4-ре, № 4-го 4-ре куска, польскаго полотна 30 аршинъ, шленскаго полотна $9\frac{3}{4}$ аршина, 18 паръ рукавицъ шелковыхъ съ золотомъ, 11 паръ рукавицъ женскихъ шелковыхъ безъ золота, лентъ золотныхъ $29\frac{3}{4}$ аршина, шириною въ $1\frac{1}{2}$ вершка, лентъ цвѣтныхъ шелковыхъ шириною невступно 2 вершка всего $124\frac{1}{4}$ аршина, лентъ объяринныхъ шириною въ $1\frac{1}{2}$ вершка 27 аршинъ, лентъ объяринныхъ же ширина такая жъ $11\frac{3}{4}$ аршина, лентъ байберековыхъ шириною въ вершокъ всего $86\frac{3}{4}$ аршина, 1 кусокъ камардуку, лентъ золотныхъ одностороннихъ, шириною невступно въ 2 вершка, $2\frac{1}{2}$ аршина, лентъ байберековыхъ, шириною невступно въ 2 вершка, 34 аршина, лентъ шелковыхъ съ золотомъ виноградцовъ 36 аршинъ, лентъ шел-

ковыхъ карунныхъ $8\frac{1}{4}$ аршинъ, лентъ же шелковыхъ съ золотомъ поясковыхъ $27\frac{1}{4}$ аршинъ, лентъ шелковыхъ черныхъ травчатыхъ, шириною въ $1\frac{1}{2}$ вершка и меньше, 37 аршинъ, лентъ байберековыхъ, шириною въ вершокъ и по шире, 159 аршинъ, шленскаго полотна $9\frac{3}{4}$ аршина, салфеточнаго полотна 14 аршинъ, кисей 6 аршинъ безъ $\frac{1}{4}$, 3-е рукавицъ женскихъ лайковыхъ, флеру чернаго въ остаткахъ 90 аршинъ, лентъ золотныхъ и одностороннихъ золотныхъ же $2\frac{1}{4}$ аршина, камортку $2\frac{3}{4}$ аршина, 3 куса лентъ тафтяныхъ № 6-го въ остаткахъ, такихъ же лентъ № 5-го 3 куса въ остаткахъ же, № 4-го такихъ же лентъ 2 куса, такихъ же лентъ № 3-го 2 куса, № 2-го такихъ лентъ 2 куса, № $1\frac{1}{2}$ 2 куса, лентъ шелковыхъ сбитью $1\frac{1}{2}$ куса, № 6-го лентъ тафтяныхъ съ зубчиками 2 куса, въ остаткахъ лентъ тафтяныхъ же того жъ № 6-го 2 куса, 3.000 гагатовъ черныхъ, кусокъ лентъ съ зубчиками въ остаткахъ, №№ 2-го и $1\frac{1}{2}$ лентъ безъ зубчиковъ кусокъ въ остаткахъ, лентъ цвѣтныхъ $10\frac{2}{4}$ аршина, 9 платковъ шелковыхъ, 5 платковъ рубковыхъ, 1 галздукъ кисейный женскій, 2 галздука мужскіе русскаго полотна, 2 пары рукавицъ шелковыхъ съ серебромъ женскихъ, 2 пары рукавицъ лайковыхъ женскихъ, бахромы шелковой на проволокѣ 60 аршинъ, лентъ мишурныхъ змѣекъ 50 аршинъ, 2 пары чулковъ гарусныхъ; а изъ вышеписанныхъ гарусныхъ чулковъ 4 пары явились съ дырами и гниловаты, да 8 паръ рукавицъ женскихъ лайковыхъ, а достальное по вышеписанной росписи все въ цѣлости; у вышеписанной переписки были присланные отъ г. доктора Бидла иноземецъ Андрей Миттеторпъ да иноземца жъ отъ Павловой жены Вѣстовой при сидѣльцѣ Иванѣ Емельяновѣ. Да противъ вышеписанной же помѣты 6-го іюля 1713 года — что у города Архангельскаго вмѣсто товаровъ, которые кто у кого купеческіе люди въ долгъ купятъ, денежнымъ займомъ крѣпости на себя какія даютъ ли, также что отвѣтчикъ въ свидѣтельствѣ товарища своего отводитъ ссорою тѣхъ чиселъ, въ которыхъ истецъ являетъ съ нимъ счетъ свой — учинена была справка съ Московскою губерніею, а по справкѣ изъ той губернии 19 сентября 1713 года поданы въ Канцелярію Прав. Сената два доношенія, а въ нихъ писано: по справкѣ въ Московской большой таможнѣ у города Архангельскаго вмѣсто товаровъ купеческіе люди кто у кого въ долгъ денежнымъ займомъ купятъ ли и крѣпости на себя какія даютъ ли, того въ оной таможнѣ не вѣдомо; а кто кому

въ чемъ вѣрить, о томъ значить въ заемныхъ крѣпостяхъ имянно; да по справкѣ жъ въ столѣ купеческихъ дѣлъ: челобитье синбирянина Емельянова сына Никифорова Ивана Емельянова на торговаго человѣка Алексѣя Иванова Маріева есть; а въ томъ его челобитѣ написано: 1713 года 7 іюня, по челобитію въ заемныхъ деньгахъ торговаго иноземца Андрея Звенгребля, по него Алексѣя Маріева посылаемы съ сыскною изъ таможи двое солдатъ; и онъ, Иванъ, и прикащикъ его, Христофоръ, пошли съ ними для того, что онъ, Алексѣй, укрывается и бѣгаетъ многое время, отбывая долга, не хотя платить, чтобъ ему, Ивану, за него, Алексѣя, половины его по крѣпости не платить, поймалъ его съ тѣми таможенными солдатами и вели его въ таможню; и дорогою бранилъ его, Ивана, неподобною бранью и хвалился бить; ту брань слышали и тѣ солдаты Иванъ Пестовъ съ товарищемъ; и отъ солдатъ на Чистомъ прудѣ отбилъ и ушелъ на дворъ полковника Михаила Еропкина; и былъ онъ, Иванъ, съ тѣми таможенными солдатами и съ нимъ Алексѣемъ отъ его, Алексѣева, бѣга за карауломъ держаны, и на другой день привели его въ таможню; и чтобъ его, Алексѣя, въ судный столъ купеческихъ дѣлъ сыскать и противъ помянутаго челобитья допросить. И іюня 12-го числа 1713 г. велѣно его, Алексѣя, въ Судный столъ купеческихъ дѣлъ сыскать и противъ того челобитья допросить; и съ вышеписаннаго числа по сентябрю онъ Алексѣй не сысканъ и не допрашиванъ. А 18 сентября 1713 года великому государю билъ челомъ иноземецъ Иванъ Тамесъ: отвѣтчикъ Иванъ Емельяновъ душевредствомъ своимъ въ искъ его запирался и свидѣтелей отводилъ, на Алексѣя сказалъ ссору и челобитье въ приказѣ купеческихъ дѣлъ, а про иноземца Лаврентья Пухорта сказалъ, что его не знаетъ и ссоры не сказалъ; а что изъ приказа купеческихъ дѣлъ въ Канцелярію Сената прислано вѣдѣніе, и по такому вѣдѣнію челобитье его обличаетъ, что 7 іюня прилучился быть воскресный день, въ который день челобитчиковыхъ, кромѣ государевыхъ дѣлъ, судьи не отправляютъ; 2-е) хотя отбыть отъ свидѣтельства товарища своего Алексѣя Марыина, слыша отъ него слова, что при другихъ свидѣтельствахъ говорилъ онъ, Иванъ, что перевелъ по завѣту своему въ платежъ вышеозначенныя деньги на рядовичъ Польскаго ряда, а въ уликѣ и въ дѣлѣ значить егда явится челобитье его Иваново на товарища своего іюня до 4 и до 6-го числѣ; а буде ниже тѣхъ числѣ, и такому его челобитію не вѣрить, а тѣхъ сви-

дѣтелей допросить противъ новоуказныхъ статей и указъ учинить. И изъ вышеписаннаго дѣла числа росписаны: челобитье иноземца Тамеса на Ивана Емельянова въ товарныхъ деньгахъ по письмамъ и по кабаламъ въ недоплатныхъ 763 рубляхъ въ Канцеляріи Сената 20 іюня 1713 года; а про договоръ въ томъ челобитѣ написано, что былъ тотъ договоръ при товарищѣ его Емельяновѣ при Алексѣѣ Марьевѣ и при иноземцѣ Пухортѣ 4 іюня; послѣ того договора челобитье его, Тамесово, почало быть 16 дней; Иванъ Емельяновъ въ отвѣтѣ говорилъ, что то дѣло крѣпостное, а не свидѣтелево, и на товарища его Алексѣя Марьева въ брани и безчестьѣ есть челобитье у купеческихъ дѣлъ; а по справкѣ съ Московскою губерніею написано: челобитье Ивана Емельянова на помянутаго товарища его Алексѣя Марьева у купеческихъ дѣлъ въ брани и безчестьѣ того жъ іюня въ 12 числѣ; а про то безчестье и брань въ томъ челобитѣ написалъ, что учинилась того жъ іюня въ 7-мъ числѣ; послѣ договора, о которомъ являетъ Тамесъ въ челобитѣ своемъ, 8 дней; а какъ брань и безчестье было 3 дня; а прежъ Тамесова челобитья іюня 20-го дня челобитье Емельянова на Марьева 8 дней, а какъ была брань и безчестье 13 дней; а на свидѣтеля иноземца Пухорта Иванъ Емельяновъ никакой ссоры въ отвѣтѣ не говорилъ; и о тѣхъ свидѣтелевыхъ допросахъ—надлежитъ ли ихъ допрашивать, о томъ изъ уложенія и изъ указовъ выписано выше сего. А октября въ 30 день отвѣтчикъ Иванъ Емельяновъ билъ челомъ: иноземецъ-де Иванъ Тамесъ послѣ допроса подалъ въ пополнку челобитную въ улику, что Алексѣй Маріевъ противъ челобитья иноземца Андрея Звенгребля въ долговыхъ деньгахъ сысканъ въ воскресный день, и онъ, Алексѣй, отъ долга, не хотя платить, избѣгалъ; а какъ солдаты по указыванію его поймали и повели въ таможню; и онъ бранилъ его и хвалился бить, о чемъ явно въ челобитѣ его у купеческихъ дѣлъ; онъ же, истецъ, написалъ, что въ вышепомянутомъ его поклевномъ безкрѣпостномъ искѣ допросить свидѣтеля, и за помянутымъ обличеніемъ въ такомъ великомъ искѣ не только одного или двухъ и многихъ во свидѣтельство ставить и допрашивать не надлежитъ; да и потому искъ его обличился въ исковой челобитной написалъ онъ, истецъ, будто у него, истца, сверхъ заемной крѣпости, которую онъ выплатилъ и разодрали, есть въ 1.500 рублей его руки и товарища его грамотка, а въ допросѣ никакой грамотки не положилъ; и чтобъ по тому дѣлу указъ учинить по уложению. А ноября

въ 17 день великому государю билъ челомъ иноземецъ Тамесъ: Иванъ-де Емельяновъ въ допросѣ своемъ про взятіе у него товаровъ не запирался, и будто за тотъ товаръ деньги платилъ и будто съ нимъ во всемъ не считались, а явнаго свидѣтельства, какъ о томъ надлежитъ государевъ указъ, на то ихъ купеческое обыкновеніе не положилъ; а по указу велѣно вѣрить достовѣрному свидѣтелю, а не глаголу; а онъ, Иванъ, свидѣтеля въ допросѣ ни единого на тотъ несчетъ не явилъ, потому, если кому кто дастъ на себя кабалу, а на той кабалѣ уплаты будетъ не подписано, правяты займы сполна, а ежели бъ онъ ему что платилъ, и о томъ бы вмѣсто подписанія представилъ тому несчету свидѣтеля, а у него свидѣтели явлены, и одного свидѣтеля онъ отвелъ, а другаго не отвелъ и явной недружбы и приказной ссоры на него не сказалъ; а 250 рублей, который подписанъ рукою прикащика его, а 650 рублей по письмамъ руки его за тотъ ли долгъ платилъ — платежныхъ писемъ не положилъ и отговаривался, что дѣло крѣпостное, а не свидѣтельствованное; а по имянному указу 205 года: кто на кого бьетъ челомъ въ обидѣ и въ раззореніи, а про то никто не вѣдаетъ, и въ томъ давать вѣру; а у него есть свидѣтельство и будто при свидѣтелѣ Пухортѣ Спасова образа въ раздѣлѣ не давалъ; а въ другомъ допросѣ объявилъ: а образъ Спасителейъ давалъ порукою и общался, чтобъ онъ 100 рублей на немъ, отвѣтчикъ, подождать, а письмо бѣ заемное выдалъ онъ, и то стала его повинка; а какъ онъ деньги 100 рублей взялъ, и то письмо ему выдалъ, а свидѣтельства не учинилъ же. А въ уликѣ сказалъ: тотъ его искъ безкрѣпостный же и будто счетъ бываетъ въ товарныхъ деньгахъ по письмамъ за руками и по запискамъ, а у нихъ и во многихъ тысячахъ по иноземчеству считаются и безъ писемъ, и у русскихъ такое обыкновеніе есть; а что онъ, Иванъ, отговаривался уложениемъ, чтобъ одному свидѣтелю въ такомъ не маломъ искѣ кромѣ многихъ не вѣрить, и та уложенная статья по указу 205 годомъ поновилась и одному свидѣтелю вѣрить и дѣла вершить велѣно по свидѣтельской скаскѣ. Да въ томъ же допросѣ онъ, отвѣтчикъ, сказалъ: будто выкупилъ заемное письмо въ 713 году іюля въ 4-мъ числѣ которое писано въ 711 году іюля въ 5 день, будучи у города Архангельскаго у крѣпостныхъ дѣлъ, а свидѣтельства тому платежу и подписанія его нѣтъ; а того времени онъ, отвѣтчикъ, и онъ, Тамесъ, были на Москвѣ, а не у города, а достальныя деньги 100 рублей плачены въ домъ его въ 713 году іюля 4-го и какъ невозможно тому

быть, отъ города въ одинъ день къ Москвѣ пріѣхать; а про письмо сказалъ, выкупилъ у города, а въ другой, что взять на Москвѣ, и въ томъ допросѣ про одну рѣчь сказалъ вдвое и тѣмъ росписался, а росписками велѣно винить, и чтобъ изъ указовъ и изъ допроса его Иванова выписать или дать ему вѣру; и если онъ противъ того его челобитья — что онъ бьетъ челомъ объ указѣ — скажетъ неправду при крестномъ цѣлованьи, и онъ его уличить свидѣтельствомъ подлиннымъ. На той челобитной помѣта дьяка Семена Иванова, велѣно выписать изъ указа и росписать изъ всего дѣла, и буде о крѣпостяхъ въ дѣлѣ помянулось — взять у отвѣтчика къ дѣлу. Да декабря въ 12 день великому государю билъ челомъ Иванъ Емельяновъ: истецъ Тамесъ написалъ другую челобитную со многими въ пополнку жъ съ прибылыми статьями, которая у него принята и помѣчена: выписать изъ указа и росписать изъ подлиннаго дѣла; а такихъ челобитенъ по уложению 10 главы 21 и 22 статей къ допросу принимать не велѣно, а велѣно судныя дѣла вершить по тому, какъ будетъ въ судѣ записано; и чтобъ и изъ уложенія той 10-й главы 21 и 22 статьи къ тому дѣлу выписать, и истцовы объ челобитныя въ дополнку допроса съ прибавочными многими статьями написанныя отставить, а по тому дѣлу въ неправомъ его исцовѣ искѣ указъ учинить по допросу его. На той челобитной помѣта оберъ-секретаря Анисима Яковлевича Шукина: взять къ дѣлу и выписать. А въ уложенъ въ 10 главѣ въ 21 статьѣ напечатано: которые люди послѣ суда учнутъ приносить къ суднымъ дѣламъ подписныя и неподписныя челобитныя, а въ тѣхъ челобитныхъ напишутъ прибылыя статьи для пополнки суднаго дѣла, чѣмъ бы имъ быти правымъ, а въ судѣ у нихъ тѣхъ статей не было, и у нихъ такихъ подписныхъ и неподписныхъ челобитенъ къ суднымъ дѣламъ не принимать, а вершить тѣ дѣла по тому, какъ будетъ въ судѣ записано. Въ 22 статьѣ: да и судіямъ послѣ суда своимъ вымысломъ въ судномъ дѣлѣ никому по дружбѣ или по не дружбѣ, сверхъ того, что въ судѣ истецъ и отвѣтчикъ говорили, ничего не прибавливати, не убавливати, и у истца и отвѣтчика письменныхъ ссылокъ и никакихъ писемъ послѣ суда не примати, опричь того, что въ судѣ подано, и что въ судѣ же въ письменныхъ и въ словесныхъ ссылкахъ какія крѣпости будутъ объявлены, а которыя крѣпости на судѣ истецъ или отвѣтчикъ въ письменныхъ или и въ словесныхъ своихъ ссылкахъ объявятъ, а на судѣ ихъ въ то время не положить, и ихъ про тѣ