

ГОД ИЗДАНИЯ XVI
№ 52 (763)

ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ
25 ДЕКАБРЯ 1960ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 16 · Nr. 52 (763)

Russische Wochenzeitung · POSSEV — Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merlanstraße 24a

Sonntag 25. 12. 1960

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Друзей — единомышленников на родине и в зарубежье, мужественных борцов революционного подполья, всех участников освободительной борьбы

поздравляем **с НОВЫМ ГОДОМ!**

Конец года: борьба на всех фронтах

Тридцать семей в селе — особая „антисоветская республика“

Уже писалось, что характерной для последних времен является самоорганизация населения в различных формах для «автономного» от власти существования. Эта обособленность целых групп, деятельность вне правительственного и партийного контроля очень тревожит руководство КПСС, которое опасается (и не без основания), что такие группы скоро приобретают и политическую «автономию», становятся на путь борьбы с существующим строем.

Яркий факт о такой «республике» сообщается в газете «Литература и жизнь» от 14 декабря.

В селе Малые Ягуры Ставропольского края целых тридцать семей, относящихся к секте «истинно православных христиан», живут своей внутренней жизнью, враждебной существующим порядкам и «социалистической морали». Автор корреспонденции отношение этих семей к власти выражает в таком «образе»: на партийного агитатора, рискнувшего пойти побеседовать с представителями секты «истинно православных христиан», «могут спустить собак» (разрядка наша. — Ред.). И агитаторы предпочитают не заглядывать, например, в семью Уваровых. Наблюдая жизнь этой семьи из своего безопасного далека, корреспондент установил:

«Странная глухая жизнь течет здесь. Нет в хатах ни книг, ни газет, ни журналов. Обитатели их не ходят на собрания, не посещают клуба, не слушают радио. Дети Уваровых не посещают

школы — их не пустают туда родители. Они даже не регистрируют рождение детей в сельсовете. Это им якобы запрещает религия, которую они исповедуют»...

На какие средства живут Уваровы? Оказывается, они остались единоличниками:

«Уваровы сколотили крепкое хозяйство. У них есть лошади, ослы, крупный рогатый скот, полный двор птицы. Приусадебные участки в одну треть гектара пополняют их доходы. Старик и сыновья Уваровы промышляют спекуляцией, подрядными работами. П страдную пору недостает рабочих рук в совхозе — Уваровы предлагают услуги на выгодных для себя условиях. Нужно к зиме построить помещение для общественного скота — Уваровы быстро сколачивают строительную бригаду и становятся во главе ее. Весной они ловят сусликов в ставропольской степи».

Автор корреспонденции, не найдя в поведении «истинно православных христиан» никаких отступлений от человеческих норм, стремится инкриминировать им антисоветские действия. Так, он пишет, что секта «недалеко ушла от заповеди подвизавшейся здесь некогда контрреволюционной банды: «Не работать в колхозах, не посылать детей в советскую школу, не читать газет и журналов, сопротивляться службе в Красной Армии»...

Между прочим, указание на «контрреволюционную банду» весьма любопытно. Газета только недоговаривает, когда она действовала. Что после коллективизации — это ясно...

Автор корреспонденции, чтобы подвести «базу» для разгрома спаянной группы, «разоблачает» антисоветское нутро сектантов до конца:

«Григорий Пономаренко (один из сельских сектантов. — Ред.), тридцатилетний здоровяк, порвал военный билет и, паясничая, крикнул: «Не буду брать оружие в руки! Вера наша такая... Мы за мир, значит, и оружие нам ни к чему».

К нашему удивлению, мы из статьи узнали, что вместо присуждения Поно-

маренко ленинской премии мира «за последовательную защиту мира», он был приговорен «к одному месяцу исправительных работ».

«Попирающих священные основы социалистического строя» газета рекомендует «воспитывать» так: «выселим в

два счета, и катитесь на все четыре стороны».

Какая невероятная «сила и глубина идеологического воздействия»!...

Но куда же выселить? Везде они найдут своих единомышленников и новых adeptов...

„Я не из робкого десятка...“

МОЛОДЕЖЬ В БОРЬБЕ ЗА ПРАВО НА СВОБОДНЫЙ ВЫБОР РАБОТЫ И МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА

Еще от сталинских времен сохранилась рабовладельческая установка партии: ты не принадлежишь себе, а принадлежишь «обществу» (как вещь) и должен работать на том участке, который партия считает важным.

Согласно этой установке, работать в колхозах — «славная и почетная обязанность для молодежи», особенно если она получает аттестаты зрелости. Знающему свинару колхоза имени Ленина Кировоградской области Л. Лукашевскому Хрущев в именной телеграмме недавно написал:

«Ваш пример показывает сельской молодежи, оканчивающей среднюю школу, правильный путь — трудиться в колхозах и совхозах, создавать материальные блага нашему народу».

Молодежь, однако, сильно сомневается, что именно Хрущев может определять, какой правильный путь, а какой неправильный...

Тот же Л. Лукашевский сетует в «Комсомольской правде» (от 17 декабря): «В двух выпускных классах было нас сорок три. Где они? Работают в колхозе? Нет. В колхозе нас осталось только пятеро (подчеркнуто здесь и ниже нами. — Л. Ф.). Пятеро из сорока трех! Остальные, — как видите, не такое уж это «незначительное меньшинство незначительной молодежи» (да тут убийственная ирония! — разберлись по свету кто куда).

Как-то поехал я в Александрию, город этот от нас близко, что называется, рукой подать. Было жарко, захотелось мороженого. Подхожу покупать. Батенька! — Галя Руденко. Наша Галя торгует «эскимо». Сел в автобус. «Проходите, граждане, не толпитесь!» Поворачиваюсь — Вера Пономаренко деловито отрывает билетик. Говорю ей:

— Верочка, в автобусах теперь ставят вместо кондукторов железные ящики...

— Ставить-то ставят, а в Одессе, к примеру, не признали: смотрят на них с удивлением и денег не кидают. Так что, Левко, третий сон Веры Павловны (Вера вспомнила когда-то прочитанную вместе с Лукашевским книгу Чернышевского. — Л. Ф.) сбудется не скоро. Привет!»

Здесь в пору остолбенеть бы и самому «великому революционеру-демократу»!

*

...Непримиримо сталкиваются человек и машина коммунизма, когда перед выпускниками вузов встает вопрос о работе и месте жительства. У власти — грубо утилитарная цель: заставить выпускника поехать на работу туда, где, по ее мнению, он нужен для «блага коммунизма» («блага» это определяют ЦК КПСС и по его поручению — партийные распределительные комиссии), хотя бы это и расстраивало семейную жизнь, вело к потере квартиры, отрывало выпускников от неработоспособных родителей и т. д.

Молодежь оказывает упорное противодействие оказываемым толкователям «блага» (которые своих детей предпочитают все-таки держать при себе, в Москве), отстаивает право выбирать место работы и место жительства по собственному усмотрению.

В «Комсомольской правде» недавно сообщалось, что в Кишиневском медицинском институте «двенадцать молодых врачей наотрез отказались поехать» туда, куда их хотели отправить. Студентка мединститута Алешина прямо заявила: «Буду без работы, а... не поеду!»

В педагогическом институте в том же Кишиневе точно так же поступили 65 выпускников.

«Комсомольская правда» ограничивается констатированием факта и казенными нравоучениями, но не делает, понятно, попытки разобраться, вскрыть истинные причины отказа выпускников подчиняться «разверстке». А ведь имен-

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ К. Гушин. Комиксы «Водного транспорта»
- ♦ А. Аркадьев. «Дурной подтекст»
- ♦ Л. Войнов. Задело за живое...
- ♦ Н. Тарасова. Сеид-хан и Сталин, Симашко и Твардовский
- ♦ И. Гусев. Вопль о «чуждых влияниях» на молодежь
- ♦ Н. Покровский. Еще одна «очернительная повесть»
- ♦ А. Н. Подлинные поработители — коммунистические режимы
- ♦ Д. К. В Восточном Берлине
- ♦ Сессия Совета НАТО
- ♦ Будущее правительство США
- ♦ У. П. Перед референдумом по алжирскому вопросу

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

В связи с праздниками «Посев» 1 января 1961 года не выйдет. Следующий — двойной — номер выйдет в день Рождества Христова, 7 января.

но об этом и надо было бы поговорить. И тогда было бы ясно, что причины эти кроются не столько в тяжелых условиях жизни и работы на «переднем крае коммунизма», сколько в протесте против коммунистической теории «винтиков», в стремлении нашей молодежи самой распоряжаться своим будущим.

Число выпускников-«отказчиков» все растет. Разнообразятся формы и причины отказов. В Ленинграде, где учится свыше 800.000 человек, не могут найти добровольцев-вожатых для 4.000 пионерских дружин. Никакими калачами не удастся соблазнить ленинградскую молодежь на высокую честь быть «проводниками партийной идеологии».

В Ленинградском педагогическом институте им. А. И. Герцена, как сообщает «Учительская газета» от 4 октября, был устроен для устрашения «отказчиков» издательский «общественный суд» над тремя студентками К. Львовой, В. Степановой и К. Прохоровой, получившими учительские дипломы и отказавшимися выехать «по разверстке». Приводим небольшую сценку из «зала суда» в институте:

«Вопрос: Почему же решили вы, что не можете быть педагогом?»

Львова: Практика одно, а работа другое. Я не смогу найти контакта с детьми.

Вопрос: Это вы решили, когда получили диплом?

Львова: Нет... Еще раньше.

Вопрос: Почему же вы от диплома не отказались? Ведь учителем вы и не собирались быть.

Львова: Диплом дает право использовать иностранный язык.

С места: При чем в Ленинграде.

Львова (молчит).

Председатель суда: А знаете, Львова, сколько стоило государству подготовить из вас учителя?

Львова: Нет, не знаю. Наверно, много.

Председатель суда: Очень много. Более пятидесяти тысяч рублей.

Львова (снова всхлипывает): Я не статистицист...

Постоянные наглые попреки власти насчет того, «сколько стоило государству» подготовить выпускника, стоят у нашей молодежи поперек горла. Подумаешь, какой благодетель! Откуда взяло государство эти деньги? Разве не из карманов работающих отцов и матерей учащихся они выкачаны? Кроме того, студентов теперь так много заставляют работать на производстве, что еще неизвестно, кто кому должен...

... «Суд» вынес, по определению газеты, «приговор суровый, но справедливый»: «ходатайствовать перед министерством просвещения РСФСР о лишении К. Львовой, В. Степановой и К. Прохоровой диплома учителей средней школы, поставить перед комсомольским комитетом вопрос о пребывании их в рядах комсомола и уведомить родителей их о решении суда через «общественные организации».

Самым возмутительным в этом «суде» является его незаконность. Власть в течение долгих лет поддерживала среди молодежи фикцию, что отказ от принудительного назначения наказуем. Но студенты — вероятно, студенты юридических вузов — разгадали, что такого закона нет (он противоречил бы принципу свободы труда, записанному в Конституции). Наказание отнятия диплома является, таким образом, произволом.

«Осужденные» студентки института им. Герцена, видимо, об этом не знали, иначе они должны были бы не переносить унижения, а плюнуть «суду» в лицо. Впрочем, их право было бы плюнуть в лицо такому «суду» во всех случаях.

„Дурной подтенст“

В газете «Литература и жизнь» от 16 декабря с политических позиций подвергся резкой атаке известный критик и литературовед А. Аникст, как противник социалистического реализма и проповедник модернизма.

Поводом для атаки послужила статья А. Аникста «Лев Толстой — ниспровергатель Шекспира», напечатанная в журнале «Театр» № 11.

Решительнее, чем робкие девушки-педагоги, поступил выпускник Московского химико-технологического института Э. Давидзон. Но прежде следует сказать, что с некоторого времени выпускники в борьбе с властью применяют сильнейшее оружие политического памфлета. Год назад такой памфлет, очень нахуливающий, был написан выпускником Московского государственного экономического института Борисом Хробостовым (См. «Посев» от 6 декабря 1959 г.), «увещевавшим» отдел кадров одного из омских заводов не брать его на работу по «распределению». Памфлет начинался:

«1. Я беспартийный и никогда не состоял и не состою ни в какой организации.

2. В институте студенты меня всегда называли анархистом...»

Подобный этому памфлет вышел из-под руки Э. Давидзона, который, отказываясь ехать по «распределению» на олимпиадный завод в Хабаровске, написал Хабаровскому совнархозу:

«Мне здесь грозят, что если я не поеду, то у меня отнимут диплом. Но я этого не боюсь. Лучше я пойду работать грузчиком. Если бы я даже и приехал к вам, то развалил бы всякую работу на заводе, так как не имею никакого влечения к самой профессии. Кроме того, я не комсомолец и ехать работать в Комсомольск-на-Амуре, город, построенный комсомольцами, просто не имею права... Вы спросите: а как же обязанность перед государством за те средства, которые затрачены на мое образование? Во-первых, средств затрачено не так много: стипендию я получал два-три раза. А во-вторых, все, что я должен, я могу отработать в Москве или под Москвой. Через три года я не буду вообще работать в силикатной промышленности, так зачем мне ехать в такую даль от родного дома? Об этом я заявил на заседании комиссии по распределению. Но меня не стали слушать. Производство кирпича ве так уж сложно, чтобы требовать инженера, окончившего МХТИ им. Менделеева. Я думаю, опытный рабочий или мастер вполне меня заменит».

На этот раз и «Комсомольская правда» (от 15 декабря), помещая разъяснение адвоката, вынуждена была признать, что нет закона, по которому можно было бы отнять у Э. Давидзона диплом, «даже если все то, что он наговорил на себя, правда».

Видимо, дело приняло принципиальный оборот, и Э. Давидзон проявил должную твердость. В примечании к фельетону газета злобно пытается «очернить» в общественном мнении выпускника, приводя слова его письма в редакцию:

«Я все равно не поеду в Комсомольск, где, наверное, и хлеба черного нет. Я не из робкого десятка, меня не испугаешь»

Ремарка редакции такая: «отобрать у такого вот Эдика Давидзона диплом никто не может. Нет закона. А должен быть!»

Победил, значит, все-таки выпускник Э. Давидзон...

Пусть же три выпускницы из института им. Герцена не теряют бодрости: «приговор» вынесенный им, основан на произволе и никакой правовой силы иметь не может...

Мелочная опека, разверстка, принуждение, — все, на чем держится режим, вызывают законное возмущение и борьбу молодежи за право самой решать свою судьбу, за право свободного служения Родине.

Л. Федоров

беспринципности в оценке Льва Толстого». Действительно, сказано же Сталиным и Хрущевым, что совесть человека — это компартия...

Однако это только присказка. Основное, что вызвало бешенство партийной газеты, — это его стремление подкосить принципы социалистического реализма, подорвать охранительно-консервативную линию партии в литературе (рассуждение власти: если допустить новое в литературе, то, чего доброго, обесчужат и необходимость нового общественно-политического строя).

Придя в дрожь от словоупотреблений Аникста, который написал, что Л. Толстой подобно крестьянам, восставшим против феодалов, «пустил красного петуха» (разрядка здесь и ниже наша. — А. А.), и что толстовская критика Шекспира была «глубоко революционной», газета, пробормотав, что «это была критика пером, а не оружием», далее сосредотачивает весь огонь на высказываниях Аникста против охранительно-консервативной линии, за новое.

«В бунте Толстого против Шекспира, как и в известном бунте раннего Маяковского против Пушкина, — пишет газета, — А. Аникст видит прогрессивное движение истории искусства от одной вершины к другой. В наши дни, как думает А. Аникст, назрела необходимость смены художественного метода, идущего от Л. Толстого, новым методом, который может явиться шагом вперед в художественном развитии человечества, живущего в атомный и космический век... А. Аникст ручается за то, что если бы журнал «Искусство» объявил

дискуссию о Репине и о живописи, то нашлось бы достаточное количество авторов, которые разгромили бы его «устаревшие» эстетические принципы и расчистили бы путь новой живописи. В музыке этот процесс, по мнению А. Аникста, уже происходит, несмотря на то, что его развитию пытались препятствовать. Другими словами, получается, что советское искусство стоит на пороге кризиса, точнее сказать, уже вступило в полосу кризиса, который будто бы также неминуем и закономерен, как вращение Земли вокруг своей оси».

Наконец газета подбирается к самому политическому «зерну» в высказываниях А. Аникста:

«Концепция, изложенная А. Аникстом, не нова. Вместе с теми, кого не утративает социалистический реализм, он пытается расчистить путь модернизму, назвать который прямо и открыто ему мешает ложный стыд. Видимо, чувствуя, что защищаемая им позиция представляет собою разновидность эстетического нигилизма, А. Аникст в порядке защиты нигилизма пишет: «Нельзя называть нигилизмом новое в искусстве, даже если оно молодое, незрелое, эстетически еще не покорило всех».

Надо признать, что сказано много откровенного и той и другой стороной. И в некотором смысле указание газеты на то, что «литературные забавы А. Аникста имеют дурной подтекст», кажется неоправданным. Сам текст достаточно ясен, чтобы видеть, о чем идет речь: новое стучится в дверь!

А. Аркадьев

Комиксы „Водного транспорта“

О КОНТАКТАХ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С МОРЯКАМИ И ПАРТИЙНЫХ ПРИЗЫВАХ К БДИТЕЛЬНОСТИ

Свою заботу о недопущении контактов моряков советского торгового флота с революционными борцами партийная пропаганда прикрывает, как правило, цветистыми фразами об «империалистах США и их союзниках по агрессивным блокам», которые не жалеют-де средств для «подрывной деятельности против Советского Союза», и потому, мол, «нашим морякам приходится сталкиваться с попытками провокаций».

С этого начинается статья в «Водном транспорте» № 148 (ноябрь 1960 г.) под «боевым» заголовком «Всегда начеку». Автор ее — секретарь партийной организации теплохода «Фризано» В. Боев дает рецепты политической нахаки экипажа в заграничных плаваниях. Перед заходом в порты иностранных государств, — говорит он, — выступают перед командой агитаторы — «люди бывалые, они не впервые посещают иностранные порты». Они всякий раз объясняют обстановку, «в которой предстоит провести несколько дней». Что это за таинственные «обстановки»? Будем называть вещи их именами. Власть боится встреч моряков с работниками революционной организации и стремится им всячески помешать. Это и есть вся «обстановка». Никакие «империалисты» к морякам не придут. Их моряки и сами слушать не станут. Здесь не требуется никакой нахаки. А вот «встречи с людьми, думающими над тем, как свергнуть ненавистный народу коммунистический строй, — такие встречи для власти опасны...

Автор бахвалится дальше, как он «воспитал» бдительность у своей команды (речь идет о рейсе в Италию).

«Судно медленно подходит к причалу. Спущен трап, и тотчас по его шатким ступеням взбегают пожилой невзрачный человек с пухлым портфелем.

— Здорово, братцы!

— Здравствуйте, — отвечает вахтенный.

— Из России? — интересуется человек с портфелем.

— Точно. Из Советского Союза.

— Вот и хорошо. А я для вас интересную книжичку принес...

И он достал из портфеля какие-то брошюрки и листки.

В это время у трапа собралась группа моряков. Кто-то не выдержал:

— А ну-ка, господин хороший, проваливай на все четыре. Не то...

Под свист и улюлюканье человек быстро спустился вниз и засеменил прочь от судна. Подошел к кипе груза, тяжело на нее опустился и глубоко задумался.

Мы наблюдали за ним больше часа. И все это время он сидел не шелохнувшись, уставившись в одну точку. О чем он думал? По всей вероятности о том, что не сегодня-завтра хозяева выбросят его на улицу. Ведь вся его «работа» равна нулю...

Тут — грубый, бездарный гротеск. Какие бы это люди, желающие раздать морякам нелегальную в Советском Союзе литературу, так вот вскочили бы на трап с «пухлым портфелем»? Сцена понадобилась, очевидно, для создания видности «организованного отпора» моряков и для оглушения противника.

Дальше автор убого набрасывает еще одну сцену «морально-политического единства» моряков, которая в действительности никакая не сцена, а, так сказать, «инструкция в коммунистических комиксах»:

«На второй день нашего пребывания в Генуе произошел такой случай. Дело было под вечер. К судну подошел хорошо одетый человек средних лет.

— Рад приветствовать дорогих соотечественников, — проговорил он, широко улыбаясь. Увидев настороженные лица моряков, поспешно добавил: — Нет, нет, не подумайте, что я какой-нибудь агент по распространению антисоветской литературы. Ничего общего с этой грязной работой не имею. Частное предпринимательство — вот моя стихия. Имею собственный магазин, можете посетить. А пришел потому, что соскучился. Понимаете, тоска по родине...

Морякам надоело слушать болтовню «коммерсанта, тоскующего по родине» и они отогнали его от судна.

Автору нужно показать, что «инструкция» правильна, и он добавляет:

«А потом выяснилось, что это был один из проходивцев, получивших от своих хозяев задание вести провокационную работу среди советских моряков».

Почему-то, однако секретарь партийной организации под конец начал усиленно причитать насчет бдительности

со ссылкой на самого Ленина, выкрикивать: «Болтун и пьяница, разгильдяй, утеревший документы, спекулянт, охваченный жаждой наживы, — находка для империалистических разведок».

Вот тебе и «морально-политическое единство наших моряков»!..

✱

Газета «Водный транспорт» — орган

министерства морского флота СССР, министерства речного флота РСФСР и ЦК профсоюзов рабочих морского и речного флота — снова заговорила о бдительности. Верный признак: действительные контакты революционной организации с моряками расширяются и крепнут!

К. Гуцин

ПОСТРАНЕ

АРЕСТ ГРУППЫ МОЛОДЫХ РАБОЧИХ В МОСКВЕ

В ночь на 22 декабря хорошо информированное в советских делах итальянское агентство печати «Континенталь» распространило сообщение своего источника из Москвы, согласно которому на днях в Москве было арестовано несколько молодых рабочих, обвиненных в изготовлении и распространении анти-советских брошюр. В частности названы

имена Сергея Казеева и Виктора Костромина. Брошюры печатались при помощи работника ночной смены (повидимому, в государственной типографии) Олега Ермилина.

Сообщение агентства «Континенталь» передало французское агентство Франс-Пресс и американское Юнайтед Пресс.

Сессия Верховного совета СССР

20 декабря в Москве открылась сессия Верховного совета СССР. С докладом о народнохозяйственном плане на 1961 год выступил заместитель председателя Совета министров СССР, председатель Госплана СССР В. Новиков. С докладом о проекте государственного бюджета СССР на 1961 год выступил министр финансов СССР В. Гарбузов. Общий бюджет страны составит: по доходам — 78,9 млрд. рублей (новых), по расходам — 77,5 млрд. рублей. По словам Гарбузова, расходы на военные нужды уменьшаются и составят 11,9%

от всего бюджета, тогда как в 1960 году они составляли 12,9%, а в 1955 году — 19,9%. Очевидно, в новом году расходы на вооружение будут еще лучше упрямлены, чем в прошлые годы.

По сообщению иностранных корреспондентов, впечатление на депутатов произвело появление в зале А. Кириченко, выведенного в этом году из президиума ЦК КПСС, снятого с поста секретаря ЦК КПСС, а затем с должности первого секретаря Ростовского обкома партии.

Смещения, перемещения...

ПРОВАЛ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Как уже сообщалось в «Посеве», в последнее время, в связи с плохими результатами сельскохозяйственного года происходит перетряхивание руководящих работников областей.

13 декабря «громко» был снят первый секретарь Брянского обкома КПСС А. У. Петухов (кандидат в члены ЦК КПСС).

«Правда» от 14 декабря в сообщении о пленуме Брянского обкома пишет, что на пленуме отмечались «крупные недостатки в руководстве сельским хозяйством области со стороны обкома партии, облисполкома, райкомов, горкомов партии и райисполкомов. Резкой критике подвергся первый секретарь Брянского

обкома КПСС тов. А. У. Петухов за неудовлетворительное руководство сельским хозяйством».

Пленум «освободил» А. Петухова от обязанностей первого секретаря обкома «как не справившегося с работой». Снять Петухова ездил в Брянск член президиума ЦК КПСС, заместитель председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР Аристов.

На место снятого Петухова первым секретарем Брянского обкома избран М. Крахмалев, переброшенный сюда с поста первого секретаря Белгородского обкома. Первым секретарем Белгородского обкома избран А. Коваленко.

ЗА НЕДЕЛЮ

● Затянувшийся инструктаж руководителей иностранных компартий. В «Правде» все еще печатаются сообщения о приемах Сусловым, Куусиненом, Мухомедовым и Поспеловым руководителей коммунистических делегаций, принимавших участие в Московском «совещании представителей коммунистических и рабочих партий». Лидеры крупнейших партий были приняты Хрущевым в первую очередь и немедленно были отпущены на участки их «работы». «Вожди» из маленьких стран, по мере подхода их очереди, вызываются в ЦК КПСС (по принципу, — никого без напутственного слова) и получают инструкции для их дальнейшей «патриотической работы». Не оставлены без внимания коммунистические лидеры даже на островах Реюньон (Индийский океан), Мартиника и Гваделупа (в Карибском море, Вестиндия).

● Советская торговая делегация выехала на Кубу. Вылетела из Москвы в Гавану советская торговая делегация во главе с заместителем министра внешней торговли М. Кузьминым для согласования с соответствующими кубинскими организациями конкретных вопросов, связанных с взаимными поставками товаров между СССР и Республи-

кой Куба в 1961 году, а также для заключения контрактов на поставку отдельных товаров.

Вместе с делегацией в Гавану вылетел торговый представитель СССР в Республике Куба П. Сакун.

● Обмен нотами между правительствами СССР и США по вопросу о Лаосе. Первый заместитель министра иностранных дел СССР В. Кузнецов вручил 13 декабря послу США в Москве Томпсону ноту советского правительства в связи с событиями в Лаосе.

В ноте правительство СССР заявляет, что США, «попирая суверенные права лаосского правительства», оказывают сейчас открытую поддержку «мятежной группе Носавана», снабжают ее вооружением, военной техникой, боеприпасами и деньгами.

В связи с этим советское правительство возлагает на правительство США всю ответственность за последствия, которые могут возникнуть «в результате агрессивных действий США и некоторых его союзников по военному блоку СЕАТО в отношении лаосского народа».

Правительство США, по сообщениям иностранных газет, отклонило эту ноту и, в свою очередь, обвинило советское

правительство в том, что оно создало «воздушный мост» для переброски оружия, включая тяжелую артиллерию, прокоммунистической группировке в Лаосе.

● Поездка патриарха Алексия по Ближнему Востоку. Как сообщают «Известия» (от 16 декабря), около двух недель патриарх Алексий был гостем Антиохийской церкви.

В Дамаске и Бейруте в честь патриарха Алексия были устроены большие приемы, на которых присутствовали министры и другие государственные деятели этих стран.

В Бейруте патриарх Алексий был встречен премьер-министром Ливана Саибом Саламом и министрами ливанского правительства.

Во время пребывания патриарха Алексия в Дамаске было принято совместное коммюнике. В коммюнике подчеркивается, что все опорные международные вопросы могут и должны разрешаться исключительно мирным путем. Патриархи заявляют в коммюнике: «Мы решительно осуждаем любые формы проявления колониализма как противные духу и букве закона Божьего».

● Запуск ракеты в Тихом океане е научно-экспедиционного судна «И. М. Шокальский». Московское радио сообщило в передаче от 21 декабря, что с научно-экспедиционного судна «И. М. Шокальский», находящегося в Тихом океане, была запущена «метеорологическая ракета» для исследования состава и состояния атмосферы в районе тропиков. По утверждению начальника экспедиции А. Муромцева, старт ракеты был удачным.

● «Международный» семинар работников просвещения. В Московском Доме учителя 12 декабря был открыт первый «международный» семинар работников просвещения. Тематика его — проблемы политехнического образования и «укрепления связи школы с жизнью». Тематика эта позволяет сделать вывод о желании руководства КПСС унифицировать всю систему школьного обучения в школах стран «социалистического лагеря» по советскому образцу. Слушателями «международного» семинара являются педагогические работники только стран «народной демократии». На семинаре выступил министр просвещения РСФСР Е. Афанасенко и президент АПН РСФСР И. Каиров. Последний сделал доклад на тему «Строительство коммунизма и школа».

● Первый «общественный пансионат». По сообщению газет, первенец «общественных пансионатов», которые должны будут заменить собственные дачи при коммунизме, строится в 30 км. от Москвы, у Клязьминского водохранилища. Сооружения для «массового отдыха» возводятся у Бухты Радости. Здесь возводится «комплекс сооружений на четыре тысячи человек». Как пишут газеты, сюда москвичи смогут приезжать в любое время года. Путевок не нужно. Можно в одном из отелей снять комнату или койку. Стоимость пребывания в городе будто бы будет намного ниже, чем в обычных домах отдыха.

В этой зоне запроектирован ряд культурных и спортивных сооружений: зал для зрителей, физкультурный павильон, где отдыхающие смогут получить различный спортивный инвентарь. Рядом — теннисные, волейбольные, городские и другие площадки. На берегу водохранилища создается пляж с аэриями, соляриями, душевыми. Неподалеку откроется плавательный бассейн с подогревом воды.

Зона отдыха будет связана со столицей речным трамваем, автотрассой и железной дорогой.

Подобные пансионаты за плату давно-давно существуют в «капиталистических» странах и обслуживаются ими миллионы людей. Не бывают в них только миллионеры. Коммунистические «буржуа» тоже постараются найти себе «отдых» в собственных дачах.

● Новый педагогический журнал «Школа-интернат». С 1 января 1961 года начнет выходить новый журнал министерства просвещения РСФСР «Школа-

интернат». Особой надобности в нем нет. Но издание журнала должно показать, — пишет «Учительская газета» от 10 декабря, — «какое значение партия и правительство придают школе-интернату, — качественно совершенно новому типу учебного заведения» с задачами подготовки людей «самого справедливого общества на земле».

● Всесоюзный конкурс молодых вокалистов. 13 декабря в Малом зале Московской консерватории открылся всесоюзный конкурс молодых вокалистов. В первом туре (а всего будет три тура) примут участие 87 певцов из всех республик Советского Союза в возрасте от 20 до 32 лет.

В жюри вошли виднейшие артисты, дирижеры, педагоги, композиторы.

● Дизель-электроход «Обь» у берегов Антарктики. Дизель-электроход «Обь», достигнув после 55-дневного плавания Антарктики и выгрузив оборудование для геологической партии станции «Лазарев» в Ленинградском заливе Земли королевы Мод, вышел в дальнейший рейс, направляясь с участниками 6-ой комплексной антарктической экспедиции к станции «Мирный».

● Фигурный прыжок парашютистки В. Наумовой. Мастер парашютного спорта, летчица, студентка Московского авиационного института Валентина Наумова, 23 лет, совершила свой трехсальный прыжок с парашютом. Последний прыжок был фигурный. Девушка выполнила в воздухе спираль влево, вправо, двойную спираль, снова сальто и только на тридцатой секунде раскрыла парашют.

● Железная дорога Мурманск-Печенга. Сдана в эксплуатацию самая северная в стране железная дорога Мурманск-Печенга. Протяженность дороги 167 км. Она проходит среди скал и болот, соединяя Мурманск с важными центрами добычи никеля и с норвежской границей.

● Новая охота КГБ за «бывшими коллаборантами». КГБ продолжает «развивать» дело палачей лагеря Калева-Лийва (в Эстонии). Вслед за требованием советского правительства о выдаче ему А. Мере, проживающего в Англии (см. «Посев» от 20 ноября), «Комсомольская правда» от 15 декабря поместила материалы о переводчике лагеря уничтожения Ральфе Геретсе, работавшем позже помощником начальника таллинской тюрьмы. Геретс после ухода немцев никуда не бежал. Он работал под своей фамилией в советских учреждениях и перед арестом его органами КГБ занимал должность заместителя главного врача по хозяйственной части в Тартуской больнице. Геретс, по утверждению газеты, участвовал в уничтожении 6.000 граждан, привезенных в Калева-Лийва из Чехословакии, Польши, Германии и Советского Союза. В ближайшее время в Таллине состоится суд над Р. Геретсом.

● Новое в законе о судостроительстве и в уголовном кодексе РСФСР. Заместитель министра юстиции РСФСР Н. Прусаков в связи с происшедшими 18 декабря выборами народных судов пишет в газете «Литература и жизнь» (№ 149), что новый закон о судостроительстве РСФСР предусматривает упразднение участковой системы народных судов и создание единого народного суда района или города.

Народными судьями и народными заседателями по новому закону могут быть лица не моложе 25 лет, в то время как до сих пор минимальный возраст был 23 года. Народные судьи теперь избираются не на три года, а на пять лет. В противоположность этому срок полномочий народных заседателей сокращен с трех до двух лет.

В новом уголовном кодексе РСФСР определены случаи, когда правонарушитель может быть освобожден от уголовной ответственности и наказания и передан на поруки для перевоспитания и исправления.

Впервые вводятся принудительные меры медицинского и воспитательного характера. В частности, к алкоголикам,

оружии Греции и Турции, а также увеличила свой денежный взнос в бюджет НАТО с 1/7 до 1/5; США снизили свой взнос с 1/3 на 1/4.

В это же время в Париже было подписано соглашение между военными

министрами ГФР и Норвегии о совместном производстве вооружения и военных материалов. Подписан также договор между США, ГФР, Италией, Бельгией и Голландией о совместном производстве турбинных самолетов «Старфайт-Ф-104».

Будущее правительство США

Дин Раек — государственный секретарь

17 декабря новый президент США Кеннеди объявил состав будущего правительства США:

Государственный секретарь — Дин Раск, министр обороны — Роберт Макнамара, министр финансов — Дуглас Диллон, министр юстиции — Роберт Кеннеди (брат будущего президента), министр торговли — Лютер Ходжес (губернатор штата Северная Каролина), министр внутренних дел — Стюарт Юдолл (член палаты представителей), министр земледелия — Орвилл Фримэн (губернатор штата Миннесота), министр труда — Артур Гольдберг (крупный профсоюзный деятель), министр здравоохранения, просвещения и социального обеспечения — Абрахам Рибиков.

Кроме того Кеннеди объявил о назначениях на другие важные государственные посты. Остаются на своих местах директор Центрального разведывательного управления Аллен У. Даллес и глава Федерального бюро расследований Эдгар Гувер. Заместителем государственного секретаря назначен Честер Боулс, представителем США в ООН — Эдлай Стивенсон.

✱

Будущий государственный секретарь США Дин Раек до сего времени занимал пост президента «Фонда Рокфеллера». Ему 52 года. Родом он из штата Джорджия. Член демократической партии. В период президентства Трумэна занимал ряд должностей в государственном департаменте (с 1949 по 1952 год — помощник государственного секретаря по

дальневосточным делам) и очень хорошо знаком с техникой ведения дипломатических переговоров. Д. Раск работал в тесном контакте с Фостером Даллесом при переговорах о мирном договоре с Японией, во время корейской войны сотрудничал с Ачесоном.

Хотя иностранная печать считает, что новый государственный секретарь не имеет особо выраженных линий во внешней политике, однако известно, что он — противник дипломатии на высшем уровне. Так, за месяц до срыва парижской конференции Раек поместил в журнале «Форин афферс» статью, в которой в частности писал, что он считает, что цели советского правительства не меняются и что стремление советского правительства достичь этих целей растет неизменно.

О ведении внешней политики Раск писал:

«То, что мы говорим и как мы при этом выглядим в глазах всего мира, имеет значение только временное в сравнении с тем, как, каким способом мы ведем свою внутреннюю и внешнюю политику. Никакая пропаганда не будет так действовать, как заслуженная хорошая репутация жизнеспособного общества, которое обеспечивает своим гражданам свободу развития и общения с другими народами на основе фундаментальной порядочности».

Иностранная печать расценивает назначение Дина Раска как продолжение основной линии внешней политики Вашингтона; меняться могут только акценты.

Перед референдумом по алжирскому вопросу

Новая речь президента де Голля

20 декабря президент де Голль обратился по радио к французскому народу. Де Голль призвал французов одобрить на референдуме 8 января будущего года его предложения по алжирскому вопросу и дать ему полномочия для ведения переговоров с руководителями «Алжирского Фронта Освобождения».

Как только будет восстановлен мир в Алжире, — сказал де Голль, — алжирцы сами выберут одну из трех возможностей: «Или разорвать с Французской республикой, или влиться в нее, или вступить с ней в тесный союз».

Впервые де Голль признал первоочередное значение для будущих судеб Алжира позиции, которую займет «Алжирский Фронт Освобождения».

«Как только закончатся последние стычки и убийства, — сказал де Голль, — правительство сможет совместно с различными алжирскими течениями и, прежде всего, с руководителями восстания выработать условия, на которых при участии общественности будет организовано свободное волеизъявление».

«Да, мы предлагаем мир, — подчеркнул де Голль. — Мы готовы в любой момент принять представителей тех, кто с нами борется».

По словам де Голля, «алжирский Алжир» неизбежно будет связан тесными узами с Францией в силу географических, исторических, культурных и экономических причин.

На решение алжирцев, по мысли де Голля, не могут не оказать влияния следующие факторы: присутствие в стране свыше миллиона коренных жителей-европейцев, имеющих неоспоримое право на родину в Алжире и вносящих в алжирскую жизнь неоценимый вклад; материальная поддержка Алжира Францией, составившая в 1960 году четыре миллиарда новых франков; хозяйственные, технические, социальные и административные достижения французов. «Все это должно быть доведено до сознания алжирцев, — сказал де Голль, — чтобы завтра они связали свои судьбы с Францией».

Однако, «Алжир завтрашнего дня будет алжирским, — продолжал де Голль. — Алжирцы будут сами решать свои местные дела. От них будет зависеть создание собственного государства, располагающего собственным правительством, учреждениями и законами».

При всех условиях Франция, по заявлению де Голля, никогда не откажется от гарантий свободы и безопасности алжирским французам и тем мусульманам, которые чувствуют себя французами.

План де Голля предвидит создание в Алжире временных органов законодательной и исполнительной власти. Эти органы прекратят свое существование после проведения среди алжирцев плебисцита, который решит окончательные судьбы страны.

Де Голль в своей речи указал на отнюдь не успокоение, достигнутое в Алжире благодаря действиям армии: за последние восемь дней число жертв восстания меньше, чем число пострадавших от дорожных катастроф или во время работы.

Выступление де Голля совпало по времени с принятием Генеральной Ассамблеей ООН резолюции по алжирскому вопросу.

Резолюция эта носит компромиссный характер. Она признает право алжирского народа на самоопределение, но отвергает плебисцит под контролем ООН.

Требование такого контроля предусматривалось в первоначальном проекте резолюции, внесенном группой африканских стран. Он однако не собрал необходимого большинства: за контроль высказалось 40 делегаций, против — тоже 40 и 16 делегаций воздержались от голосования.

За остальную часть резолюции было подано 64 голоса (против — 8, воздержались 27).

Французская делегация с самого начала бойкотировала дебаты по алжирскому вопросу, считая их вмешательством во внутрифранцузские дела.

У. П.

В Восточной Германии

СПРУТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РАЗВЕДКИ

В декабре 1953 года в Гранзее возле Восточного Берлина министерством государственной безопасности «ГДР» была тайно организована школа «особого хода обучения», в которую были направлены проверенные люди. Слушатели этой школы вначале полагали, что их будут обучать приемам новой высокой дипломатии, пока они не узнали от полковника Маркуса Вольфа, что вновь созданное учебное заведение есть «Высшая школа внешнеполитической информации». Весь преподавательский состав этой школы подобран из ведомства «Вербунг». В задачу преподавателей входит дать учащимся знание марксизма-ленинизма, методов «работы убеждением», приемов дискуссии в области политики и социологии и даже правил еды.

Открывшаяся школа заменила ранее существовавшие «аппараты» по подготовке кадров для подрывной работы и шпионажа в ГФР и других свободных странах Запада.

Одновременно министерством государственной безопасности «ГДР» был образован аппарат Главного управления разведки, который занимался систематическим использованием связей граждан «ГДР» с их родственниками, друзьями и знакомыми, проживающими в ГФР и других «капиталистических странах». Находящийся в ведении министерства государственного управления 15-ый отдел (паспорта и личные удостоверения) вошел в тесную связь с Главным управлением разведки, начальником которого является упомянутый выше полковник Вольф (он же — первый заместитель министра государственной безопасности Советской зоны Германии).

Одной из главных задач Вольфа является выявление интеллигентных и в то же время верных коммунистическому режиму людей для подготовки из них квалифицированных шпионских кадров. Сегодня в Главном управлении разведки «ГДР» работает более тысячи специалистов, занятых обучением кадров для подрывной работы и шпионажа. Главное управление разделено на восемь отделов, каждый из которых «специализируется» по определенным видам шпио-

нажа. Главное управление в настоящее время сосредотачивает свое особое внимание на использовании связей членов номинально существующих в «ГДР» некоммунистических партий (христианско-демократического союза, либерально-немецкой, национально-немецкой партий) с членами соответствующих партий в ГФР с тем, чтобы путем пропаганды и шантажа склонить их заниматься шпионажем в пользу «ГДР».

Вся деятельность Главного управления разведки «ГДР» направлена на поддержку политических мероприятий ЦК компартии, советской зоны Германии и тесно координируется с советскими разведывательными инстанциями. Примером сотрудничества восточногерманской разведки с советскими органами разведки в Восточном Берлине может являться то, что агенты Ульбрихта, посланные в Западный Берлин и ГФР по плану советской разведки, ведут активную пропаганду среди населения за принятие хрущевского предложения о превращении Западного Берлина в «вольный город». Одновременно эти агенты в Западном Берлине и ГФР распространяют ложные слухи о том, что якобы все крупные западногерманские фирмы получили указание правительства ГФР отказаться от заключенных ими контрактов по строительству в Западном Берлине и финансовой поддержке города.

Большое внимание разведывательные органы «ГДР» уделяют засылке своих агентов под видом всевозможных «корреспондентов», «уполномоченных», «торговых представителей» в среду политических влиятельных кругов ГФР и других западных стран.

По недавнему официальному заявлению представителя правительства ГФР, в Западной Германии находится около 16 тысяч ульбрихтовских агентов. В борьбе с этими агентами правительство ГФР заявило, что если кто-либо из них, не совершивший еще крупного шага в шпионаже, добровольно отдастся в руки западногерманских властей, то ему гарантируются все права свободного гражданина ГФР...

ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТРУДНОСТИ В ШВЕРИНСКОМ ОКРУГЕ

Недавно министерство торговли и снабжения Советской зоны Германии создало специальную комиссию по выяснению причин катастрофического недостатка продуктов питания в Шверинском округе. Директор государственного торгового комбината гор. Пархима, входящего в Шверинский округ, Шмидт спросил представителя этой комиссии, как в дальнейшем будет обстоять дело по снабжению продуктами питания жителей г. Пархима, и от себя добавил: «население г. Пархима чрезвычайно обеспокоено систематическим недостатком продуктов питания в торговых магазинах. Особенно домохозяйки проклинают создавшееся невыносимо тяжелое положение, и я больше не знаю, что им отвечать в «негативной дискуссии».

На вопрос директора представитель правительственной комиссии ответил выдержкой из заключения комиссии: «Район Пархима, испытывающий недостаток продуктов питания, — не единственное исключение. Такое же угрожающее положение создается во всем Шверинском округе».

Представитель правительственной комиссии добавил: «В районах Перлеберга и Гюстрова недостаток продуктов питания еще больший, чем в районе Пархима».

Руководители Перлебергского и Гюстровского районов встревожились создавшимся положением настолько, что решили немедленно обратиться за оказанием помощи к правительству. А в г. Виттенберге, как свидетельствует заключение правительственной комиссии, дошло до того, что «около 10.000 рабочих различных предприятий открыто выразили свое требование правительству: если оно в кратчайший срок не примет мер по улучшению снабжения населения продуктами питания, то они

объявят забастовку и выйдут на демонстрацию».

В районах Перлеберга и Гюстрова местные власти выделили из государственного запаса для продажи населению «особый контингент» мяса в количестве 300 тонн с условием, что этот резерв к концу этого года будет... возвращен населению.

Как обычно принято в «странах социализма», правительственная комиссия обвинила местные власти Шверинского округа в «недостаточной организации работы». Комиссия призвала население ограничить себя в потреблении мяса, рыбы, масла, маргарина, какао и других продуктов.

Неудивительно после всего этого, что поток беженцев из Восточной Германии не ослабевает. Оставляют родные места не только рядовые граждане «ГДР», но и члены коммунистической партии. За десять месяцев этого года бежали в Западный Берлин 3.200 членов СЕПГ. Кроме того, бежали на Запад 500 членов зонального христианско-демократического союза, 372 члена либерально-немецкой партии, 358 членов национально-немецкой партии и 8.000 членов восточногерманского комсомола.

Решение ульбрихтовского правительства открыть в начале следующего года вторую программу телевидения под угрозой срыва, так как почти все специалисты, работавшие по осуществлению этой программы, бежали недавно в Западный Берлин. Вот их имена: Губерт Мейнке — редактор отдела спорта, Ханс Хемниц — составитель вечерней программы, Эрих Блудай — режиссер, Лотар Ноак — мастер масок, Роберт Рауш — инженер звукозаписи, Михель, Кох, Эльснер, Роземанн — киносъемщики.

Д. К.

Берлин

Отовсюду

▲ 14 декабря в Париже подписана конвенция об основании Организации экономического сотрудничества и развития 18 европейских стран, Канады и США. Конвенция подписана в торжественной обстановке министрами иностранных дел и финансов всех двадцати стран.

▲ Главой правительства Лаоса назначен Бун Ум — вождь образованного осенью антикоммунистического революционного комитета. Фуми Носаван назначен заместителем премьер-министра и министром обороны. В столице Вьентьяне наступило спокойствие, но начались затруднения со снабжением населения продуктами питания и водой. Правительство Бун Ума обратилось к правительству США с просьбой о помощи.

▲ Бежавший в Камбоджу бывший премьер-министр Лаоса Суванна Фума обратился к новому правительству Лаоса с призывом созвать совещание для переговоров о «прекращении огня в Лаосе».

▲ 18 декабря было совершено покушение на жизнь президента Гвинеи Секу Туре. На вертолете, на котором Секу Туре прибыл в Фритаун (Сьерра-Леоне), оказалась частично нарушенной подача горючего. Экипаж вертолета подтвердил, что неисправность была явно не случайной.

▲ Король Непала Махендра арестовал премьер-министра Коирала и членов его кабинета, а также председателя нижней палаты парламента К. Упадхайя, руководителей коммунистической партии и партии «непальский конгресс». Король ведет переговоры с представителями разных партий об образовании нового правительства.

▲ Ферхат Аббас, вождь повстанческого движения в Алжире, послал телеграмму Хаммаршельду с просьбой о содействии ООН в «прекращении провокаций» европейских колониальных сил и французской армии в Алжире.

▲ 15—17 декабря состоялся очередной пленум ЦК СЕПГ, на котором выступил Ульбрихт с докладом о совещании «представителей коммунистических и рабочих партий» в Москве. Ульбрихт предложил правительству ГФР «мир на десять лет и отказ от обоюдных проявлений насилия на это время», но добавил, что если не будет подписан торговый договор между ГФР и «ГДР», то могут возникнуть серьезные затруднения в сообщении между Западным Берлином и ГФР.

▲ Правительство Малайи опровергло появившиеся в иностранной печати слухи о выводе воинских подразделений Малайи из состава войск ООН в Конго.

▲ Принц Нородом Сианук посетил Монголию. В совместном камбоджийско-монгольском коммюнике по поводу со- бытий в Лаосе говорится, что они могут служить угрозой миру, и указывается на необходимость независимости и нейтральной политики лаосского правительства.

МЯТЕЖ В ЭФИОПИИ ПОДАВЛЕН

17 декабря император Эфиопии Хайле Селассие вернулся в Аддис-Абебу. К моменту его возвращения в столице уже были закончены длившиеся 36 часов тяжелые бои между армейскими частями, оставшимися верными императору, и повстанцами. Войсками императора были взяты императорский дворец и прилегающее к нему здание, в котором была расположена императорская гвардия. Положение в городе контролируется полностью правительством Хайле Селассие.

Мятежники (в основном императорские гвардейцы) в начале мятежа арестовали членов правительства и сына негуса Асфу Васена и заставили его провозгласить себя императором. Во главе восстания находились командующий императорской гвардией Мангисту Ньон и комиссар имперской полиции Тсиге Диббу.

Во время занятия дворца негуса войсками, оставшимися верными Хайле Селассие, мятежники расстреляли арестованных членов правительства. Последним Асфу Васен был спасен генера-

▲ В Аргентине арестован 21 член КП Аргентины. Арестованные обвиняются в подготовке к свержению правительства Фрондиси.

▲ В Новой Зеландии образовано новое правительство во главе с К. Холиоком, вождем национальной партии, которая на выборах в ноябре победила социалистическую партию Нэша, получив в парламенте 46 мест из 80-ти.

▲ В ЮНЕСКО принято 16 новых членов, из них — 15 африканских государств. Общее число членов ЮНЕСКО в настоящее время составляет 98.

▲ Председатель Совета министров Швеции Эрландер прибыл с частным визитом в Тунис, где он встретится с Бургибой и будет иметь беседу о положении в Африке.

▲ Опубликованы окончательные данные о результатах выборов в США. За Кеннеди подано 49,7% голосов избирателей, за Никсона — 49,6%; 0,7% голосов подано за остальные партии. Таким образом Кеннеди получил только на 111.957 голосов больше, чем Никсон.

А На Кубу прибыла большая партия тракторов из Чехословакии, предусмотренная кубинско-чехословацким торговым договором. Тракторы эти не смогут быть использованы, так как для них в стране нет нефти. Все установки на нефтеперерабатывающих заводах, принадлежавшие ранее американским компаниям, приспособлены для переработки американской нефти. Привозимая советская нефть не может перерабатываться на них.

▲ Радиотелевизионная французская станция Нансэ использовала американский спутник «Эхо-1» как релейную станцию и связалась со станцией Холмден в США. Хорошая и непрерывная связь длилась четверть часа. Французские ученые считают, что этим опытом сделан первый важнейший шаг в области межконтинентальной телевизионной связи.

▲ Над Нью-Йорком и Мюнхеном произошли страшные воздушные катастрофы. Над Нью-Йорком столкнулись два пассажирских самолета. При этой катастрофе погибло 128 человек. Разрушено несколько зданий. В Мюнхене, в районе города, за несколько минут до посадки рухнул пассажирский самолет. Погибло 49 пассажиров самолета и жителей города.

▲ В Нью-Йорке произошла и другая катастрофа. На верфях в Бруклине неожиданно загорелась заканчивающаяся там строительством авиаматка новейшей конструкции — «Констеллейшн». При взрыве от огня погибло свыше 50-ти рабочих, 126 получили тяжелые ожоги.

▲ На совместном заседании обеих палат швейцарского парламента — национального совета и совета кантонов президентом Швейцарской конфедерации на 1961 год избран Фридрих Вален. Вице-президентом избран Шодэ.

лом Мекконеном Денаше, который бросился перед принцем и заслонил его своим телом. Негус устроил торжественные похороны генерала Мекконена Денаше и членов правительства, расстрелянных повстанцами.

Император Хайле Селассие объявил амнистию, коснувшуюся 80 процентов участников мятежа, которые уже отпущены на свободу. Над остальными будет устроен суд.

Большинство руководителей восстания было расстреляно на месте или убито во время боев.

По сообщениям иностранцев, приехавших из Аддис-Абебы, тела мятежников запрещено хоронить. Они валяются на улицах столицы. Ночью их раздирают шакалы и гиены.

Английские газеты считают, что восстание против императора вспыхнуло на социальной почве. К повстанцам присоединились чиновники, купцы и хорошо оплачиваемые рабочие, в то время как «босоногое» население оставалось верным негусу.

Борьба с коммунизмом в условиях «мирного сосуществования»

Доклад Л. А. Рара на собрании эмигрантов в Париже

Парижское представительство «Посева» организовало в субботу 17 декабря в зале «Социального музея» доклад председателя Зарубежной Организации Народно-Трудового Союза Л. А. Рара на тему: Борьба с коммунизмом в условиях «мирного сосуществования». Вмещающий 170 человек зал был почти полон. К докладу был проявлен большой интерес.

Охарактеризовав «мирное сосуществование» в понимании коммунистов и в понимании западного мира, докладчик отметил несомненный пропагандный выигрыш коммунистов.

Докладчик отверг оба толкования «мирного сосуществования» и, коснувшись того, как должны держать себя русские за границей в этом вопросе, заявил, что, если они не хотят уподобиться Дон Кихоту, они должны выработать приемлемый для них вид «мирного сосуществования» между правительствами западных и коммунистических стран. Докладчик дал такое толкование «мирного сосуществования», которое он считает морально оправданным. В этом случае сговор правительств некоммунистических с коммунистическими должен происходить не за счет интересов русского и других поработанных коммунизмом народов, а с учетом их интересов — им на пользу.

Во второй части доклада Л. А. Рар сравнил возможности для широких кру-

гов эмиграции приложить свои силы в активной борьбе с коммунизмом в России в годы «холодной войны» и ныне, в период неполноценного «мирного сосуществования». Докладчик показал, что в окружающем мире в те годы эмигранты могли находить гораздо больше сочувствия своим антикоммунистическим выступлениям, чем теперь. Зато теперь, при возможности непосредственных контактов с соотечественниками на родине, включиться в активную борьбу им несравненно легче.

В заключение Л. А. Рар на примере деятельности Народно-Трудового Союза показал, как много может сделать каждый эмигрант в этом плане.

Последующие выступления лиц самых различных политических убеждений показали, что призыв докладчика перейти от демонстрации своих антикоммунистических чувств к конкретному делу встретил в широких кругах эмиграции живой отклик.

П. Ракитин

П а р и ж

ПОПРАВКА

В предыдущем номере «Посева» в статье «Творческий путь философа» допущена опечатка. В начале второй колонки напечатано: должно быть и нечто сверхъестественное. Следует читать: должно быть и нечто сверхсистемное.

ПОМОГИТЕ НУЖДАЮЩИМСЯ В ЗИМНИХ ВЕЩАХ!

В Берлинский комитет российских беженцев им. А. Р. Трушновича усилились обращения с просьбой о помощи зимней одеждой и обувью.

Комитет просит всех соотечественников и благотворительные организации присылать ему теплые зимние вещи для раздачи нуждающимся.

Жертвуйте на усиление радиостанции „Свободная Россия“

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

ИЗ ФРАНЦИИ	Нов. фр. фр.	ИЗ ВЕНЕСУЭЛЫ	Боливары
Н. В.	2,50	D. F. Smith	50
Г. М. Сербин	10	For Freedom	10
К. Н.	12	Karpalo	20
А. З.	15	Dale Fine	25
Анониме	10	W. C. Wilson	20
Y. S.	10	Nodi Cohen	5
N. G.	8	Amigo de Libertad	30
S. A.	10	James Smith	20
Polak	10	For Freedom	20
B. Y.	10	Fader	10
D. S.	10	R. Yingling	10
R. W.	10	For Freedom	20
G. L.	10	Senor Lang	20
Sof.	10	For Freedom	10
M. F.	2,50	Grupo simpatizantes	54
		Profesor	20
		Dr. Aristides Hernandez	10
		Raul Gomez	7
ИЗ АНГЛИИ		Francisco Agutlar	10
И. Лысенко	1,16 шилл.	Asunsion Evecherla	10
Mr. S.	7 н. м.	Pablo Mejia	5
ИЗ ГЕРМАНИИ	Нем. мар.	Domingo Betancurt	5
Европейский друг	24.945	Baudilio Ramirez	10
В.	5	Senor 1655	5
ИЗ ИТАЛИИ	Ит. лиры	Travteso	5
Друг из Рима	2.400	Alfonso Prado	5
В.	100	Antonio Coreano	5
Неизвестный	500	Ignacio Patete	5
С.	2.500	Shlumberger	5
Друг	200 греч. драхм	Sr. X.	5

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность.

Собранные средства просим направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971

с пометкой für NTS — „Freies Rußland“

ПОСЕВ

Голос Российского Революционного Движения

Главный редактор А. СВЕТАНИН

◆ Российская политическая газета, которая лишь из-за условий коммунистической цензуры, беззакония и террора диктатуры КПСС временно выходит за рубежом. ◆ Ведет идеологическую борьбу против коммунизма, за освобождение России и российского народа и установление свободного, правового государственного и общественного строя. ◆ Распространяет и популяризирует идеи солидаризма. ◆ Широко освещает политическую, общественную, экономическую и культурную жизнь в стране, быт, нужды, чаяния народа; разоблачает антинародную политику, стратегию и практику КПСС; анализирует современные процессы в обществе на родине. ◆ Разрабатывает стратегию и тактику народно-освободительной революции, по возможности освещает борьбу и деятельность революционного подполья в стране и является трибуной всех оппозиционных антикоммунистических движений на родине. ◆ Освещает вопросы международной политики, разоблачает агрессивную сущность внешней политики коммунистической власти, отстаивает и защищает национальные интересы России на международной арене. ◆ Знакомит с достижениями и проблемами отечественной и мировой культуры. ◆ Показывает жизнь российской эмиграции и ее политическую борьбу против коммунизма.

ГОД ИЗДАНИЯ ШЕСТНАДЦАТЫЙ ● ВЫХОДИТ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМ

В «Посеве» в 1960 году напечатали свои статьи, корреспонденции, очерки:

А. Аркадьев	С. Горянов	Г. Красин	Гарри Польш	Аркадий Столыпин
† Вл. Арсеньев	К. Гуцин	О. Красовский	Н. Покровский	Д. Столыпин
А. Артемова	И. Гусев	Е. Кузовкин	В. Поремский	В. Сурков
А. Артемов	Н. Данко	В. Кунгурцев	Д. Поршнев	Е. Тарасова
Михаил Балмашев	А. Данилов	С. Курдюков	В. Пыхтин	Н. Тарасова
Л. Бек	Е. Евгеньев	Ил. Курбский	А. Райкин	Бор. Тих
Надир Бек	Д. Ершов	Проф. И. Курганов	Е. Раковский	В. Тремль
Леонид Богданов	П. Жучковский	Сюзанна Лабэн	Лев Рар	Н. Трубицына
Б. Бондаренко	Л. Зальцберг	Л. Леонидов	Р. Редлих	Я. Трушнович
К. Болдырев	П. Замир	В. Минин-Ковский	С. Рождественский	А. Успенский
Михаил Болотников	А. Ингульский	А. Неймирок	Н. Рутыч	С. Утегин
Вл. Валин	А. Кандауров	М. Николаев	В. Самарин	И. Фадеев
Н. Венский	А. Карасев	Р. Николаев	А. Светланин	Л. Федоров
И. Великанов	Н. Карина	А. Николин	А. Светов	К. Фотиев
Н. Веселовская	Кайхосро Кипиани	Г. Околович	Б. Сергеев	Л. Фридман
Л. Воинов	С. Кирсанов	У. Павленко	Л. Сергеева	Хазиме Хаяен
Р. Волков	Е. Кнорринг	Р. Парккали	Г. Синельников	Екатерина Христулиду
К. Гайлеш	А. Коновец	В. Перов	С. Синицын	С. Цветков
И. Гаранина	Прот. Д. Константинов	А. Перуанский	М. Славинский	Д. Шагаров
Евг. Гаранин	А. Конецкая	А. Половцев	В. Соколовский	Д. Шаров
В. Горачек	Л. Кораблев	А. Полинов	С. Сокольников	† Б. Ширяев
А. Горкин			Жак Сорель	В. Шталь

Журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли

ГРАНИ

Главный редактор Е. РОМАНОВ. Заместитель главного редактора Н. ТАРАСОВА

Издается с 1946 года. Вышел сорок пятый номер. В журнале с первого по сорок пятый номер напечатали свои произведения следующие писатели, поэты, критики, публицисты:

Н. Александров, Л. Алексеева, С. Алексеев, Г. Алексинский, Т. Алексинская, Н. Анатольева, Г. Андреев, Ник. Андреев, О. Анстей, З. Арбатов, Н. Аркадьев, Н. Армазов, Л. Арсеньев, † Вл. Арсеньев, М. Балмашев, Ф. Барков, Б. Башилов, Н. Берберова, М. Берлогин, † Ж. Бернанос, С. Бонгарт, Ф. Борисов, Г. Борений, † И. Бунин, И. Буркин, А. Васильковская, † Н. Ветлугин, В. Вейдле, Н. Битов, Р. Воробьев, капитан Воробьев, П. Востоков, † Б. Вышеславцев, Н. Гаврилов, † Е. Гагарин, В. Гальской, Г. Германов, † К. Гершельман, К. Глебов, Вс. Горелов, В. Горич, Н. Горчаков, М. Гофман, Ю. Гошин, † В. Гришин, Н. Громов, Гуан Тэ-мао, И. Гусев, А. Дар, М. Дараганов, Н. Дешевой, Е. Двойченко-Маркова, † Н. Добровольская-Завадская, Н. Донец, Л. Дувинг, † Н. Евреинов, И. Елагин, Н. Еленев, В. Емельянов, О. Емельянова, А. Ермаков, П. Ершов, Г. Забежинский, В. Завалишин, Б. Зайцев, М. Залевский, Л. Зальцберг, † Евг. Замятин, А. Запольная, А. Землев, В. Зеньковский, В. Зубов, А. Иванов, Грета Иельм, В. Ильин, О. Ильинский, П. Ильинский, Н. Ирколи, А. Искандер, Г. Иссако, † В. Йенсен, Т. Карабуллов, В. Каралин, А. Касим, И. Качуровский, А. Кашин, А. Кемпфе, С. Кирсанов, Дм. Кленовский, Г. Климов, Е. Климов, О. Клычков, П. Кованьковский, А. Котлин, Н. Кошеватый, А. Крамаровский, О. Красовский, Б. Крестинский, М. Кригер, Г. Круговой, М. Кубе, Т. Кудашева, А. Кузнецова, В. Кунгурцев, С. Левицкий, А. Лисицкая, Б. Литвинов, Г. Ловцкий, Этторе Ло Гатто, Н. Лосский, В. Майцев, А. Мазурова, С. Маковский, С. Максимов, В. Маньковский, Ю. Марголия, В. Марков, В. Мартов, Г. Мейер, † В. Мерцалов, О. Можайская, Н. Моршен, Н. Нароков, Б. Нарциссов, А. Неймирок, Н. Неймирок, Г. Нео-Сильвестр, Л. Николенко, А. Николин, Ив. Новгород-Северский, М. Новиков, Д. Новоселов, И. Одоевцева, † Дж. Орвелл, А. Орлов, С. Орлов, † Л. Осипова, Н. Осипов, † Н. Оцуп, В. Павлов, С. Павлов, А. Парфенов, Г. Петров, Р. Плетнев, А. Поплужко, С. Прегель, Ф. Пульман, Э. Райе, С. Рафальский, Р. Редлих, † А. Ремизов, Р. Реннинг, Л. Ржевский, † Э. Рейтер, Е. Романов, Рост. Н. Рутыч, М. Сабашникова-Волошина, Н. Саблин, И. Сабурова, Н. Саввич, К. Сакс, В. Самарин, В. Свен, А. Светланин, А. Светов, А. Седов, Б. Сергеев, И. Сергеев, Л. Сергеева, Ф. Сиверцев, З. Симонова, А. Случевская-Коростовец, В. Смоленский, Н. Соколов, С. Сокольников, А. Сольский, Жак Сорель, Ф. Степун, Д. Стефко, А. Столыпин, В. Стремлев, Глеб Струве, Г. Стшелецкий, † И. Сургучев, Н. Табулин, Н. Тарасова, Н. Татищев, Е. Таубер, П. Тверской, Я. Темкин, Ю. Терапиано, Н. Терентьев, Борис Тих, Б. Тополев, В. Тремль, А. Трушнович, Р. Туров, † Н. А. Теффи, А. Угрюмов, В. Унковский, А. Уралов, К. Халафов, Н. Хохлов, К. Федоров, Л. Федоров, Н. Федорова, А. Филиппов, Б. Филиппов, К. Фриттлайон, А. Флауме, К. Фотиев, Ф. Франк, Г. Хорват, † Н. Цуриков, Н. Человский, А. Чемеова, А. Чиннов, М. Шведова, А. Шик, А. Шиманская, † Б. Ширяев, А. Шишкова, Е. Шугаев, С. Юрасов, Г. Юрьев, Е. Яконовский, † В. Яновский.

ПОДГОТАВЛИВАЕТСЯ К ПЕЧАТИ № 46 ЖУРНАЛА «ГРАНИ». В НОМЕРЕ:

ПРОЗА И ПОЭЗИЯ. Георгий Иванов. Посмертный дневник (стихи). М. Форштеттер. Москва, Молитва, Жизнь, Прага (стихи). Предисловие С. Маковского. Н. Максимов. Смерть Афанасьева (повесть). Ю. Терапиано. Четыре стихотворения. Иван Буркин. Нью-Йоркские ямбы, Pro domo mea. Страница любви (стихи). Анатолий Дар. Иван Подмосткин и его главная любовь (повесть, продолжение). ДНЕВНИКИ. ВОСПОМИНАНИЯ. ДОКУМЕНТЫ. Г. Ловцкий. Лев Шестов по моим воспоминаниям (окончание). ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА. Георгий Мейер. «Дух глухой и немой». Г. Забежинский. Французская литература 1959 года. Б. Литвинов. Переводы иностранной литературы в СССР. ЧИТАТЕЛИ И ПИСАТЕЛИ. Александра Мазурова. Вызов человеку. ИСКУССТВО. М. Берлогин. Художник. ФИЛОСОФИЯ. ПУБЛИЦИСТИКА. Сергей Левицкий. Об упадке созерцания. С. Кирсанов. Специализация и органическое единство науки и знания. БИБЛИОГРАФИЯ.

Поступил в продажу

Календарь „Посева“

на
1
9
6
1
ГОД

Цена 4 НМ

Заказы принимают издательство „Посев“, а также все представители издательства в странах мира.

Книжный магазин издательства „ПОСЕВ“

А. Бек — Молодые люди. Роман. 339 стр.	4.00
В. Вересаев — Повести и рассказы. 600 стр.	6.00
Н. Гоголь — Сочинения в 6 томах.	25.00
М. Горький — Рассказы. 462 стр.	4.00
М. Горький — Детство. В людях. Мои университеты. 615 стр.	6.00
М. Горький — Мать. 310 стр.	2.00
А. Грин — Избранное. 450 стр.	4.00
В. Гюго — Отверженные. Роман в 2 томах. 1340 стр.	12.00
В. Гюго — Собор Парижской Богоматери. 462 стр.	4.50
Г. Данилевский — Сожженная Москва. Историч. роман. 264 стр.	2.50
Г. Ибсен — Собрание сочинений в 4 томах. 3163 стр.	30.00
Ильф и Петров — Двенадцать стульев. Золотой теленок. 651 стр.	6.00

Цены указаны в западногерманских марках.

Заказы направлять по адресу издательства «Посев»:

POSSEV-Verlag, FRANKFURT/Main, Merianstr. 24-a,
а также представителям издательства за рубежом.

ВЫШЕЛ В СВЕТ

журнал общественно-политической мысли

НАШИ ДНИ № 7 (19)

Содержание номера: Передовая — Читайте нас, печатайтесь у нас! Е. Гаранин — Обострение социальных противоречий в стране. А. Светов — К укреплению организованных сил. А. Николин — Проблема войны и разоружения. Сюзанна Лабэн — Подрывная работа коммунистов. Л. Зальцберг — Помощь слаборазвитым странам. И. Курганов — Экономика СССР в национальном разрезе. В. Кунгурцев — Труд, как первая жизненная необходимость. С. Курдюков — Права и положение рабочих во Франции. К. Фотчев — А. В. Карташев. К. Ф. — «Тайна добра». И. Г. — Конференция «Посева». Политические документы. Обращение к писателям, художникам и ученым нашей страны.

Последний номер этого года — № 8 (20) находится в печати. Подписка на 1961 год принимается во всех представительствах издательства «Посев» и в самом издательстве.

КНИГИ**КНИГИ****лучший рождественский подарок**

Борис Пастернак

Поэзия

Первое издание избранных стихотворных произведений поэта — от самых ранних до последних. В книге печатаются неопубликованные стихотворения 1959 года. В книге свыше двухсот произведений.

422 стр.

Цена НМ 14.50

Л. Ржевский

Показавшему нам свет

(Оптимистическая повесть)

Человек, победивший свою смерть и увидевший мир по-иному, во всей его необычайной красоте, — герой этой оптимистической повести.

Он — представитель новой России, отошедшей за последние десятилетия от церковно-религиозных догм и традиций и идущей своим непроторенным путем к Богу. Вопросы смерти и бессмертия решаются по-своему, «еретично». Но восприятие Бога у него непосредственно, страстно и чисто. В книге раскрывается состояние человеческой души, поставленной лицом к лицу с неизбежной кончиной. Много приходит на память, многое переосмысливается по-иному, в особенности когда этот человек не поддается нападению панического звериного страха, а в состоянии анализировать свое душевное состояние.

Перед читателем проходят образы людей из старой эмиграции, людей «бывшей» России. В столкновениях и спорах обнажается разница мироощущения и мировосприятия этих людей из двух разных миров, двух России.

Оптимистическая повесть «Показавшему нам свет» не только читается с огромным интересом, не только написана своеобразным ярким языком и дарит новые человеческие образы, но и затрагивает самые глубокие и насущные духовные проблемы человека — вообще, и русского современного человека — в частности.

150 стр.

Цена НМ 7.—

Л. Зандер

Тайна добра

Федор Степун об этой книге пишет:

«Эту работу Зандера надо приветствовать как весьма существенный вклад в литературу о творчестве Достоевского. Сама постановка вопроса и метод ее раскрытия до предела новы. При более близком знакомстве с трудами Достоевского приходится констатировать, что темные личности, злые, отчужденные и враждебные Богу, политические демоны и демонические женщины занимают в них значительно большее место, чем люди добрые. Лев Шестов даже усомнился в том, что у Достоевского было правильное видение добра. В полной противоположности к нему, Зандер, как это и выражено в названии книги, считает, что Добро — основная тема Достоевского. Руководствуясь этой установкой, Зандер в своем анализе творчества Достоевского исходит от религиозно светлых личностей, только из соображений художественного мастерства сознательно оставленных в тени, и выводит их на первый план».

156 стр.

Цена НМ 7.50

Все три книги в коленкоровом переплете, в цветной суперобложке.

Книги издательства „Посев“

А. Александров — Письма к неизвестному другу. 192 стр.	7.00
Г. Андреев — Горькие воды. 326 стр.	10.00
Н. Арсеньев — Из русской культурной и творческой традиции. 300 стр.	10.00
Проф. Б. Вышеславцев — Философская нищета марксизма. 182 стр.	5.00
Проф. Гаккель — О православной иконописи. (16 икон)	8.00
Епископ Иоанн — Письма о вечном и временном. 258 стр.	12.50
Б. Кирюшин — Пути российской революционности. 244 стр.	8.00
Проф. Н. Лосский — Характер русского народа. 151 стр.	9.00
Проф. М. Новиков — Великаны русского естествознания	9.00
М. Розанов — Завоеватели белых пятен. 288 стр.	7.00
РОССИЯ — Альманах общественно-политической мысли. 556 стр.	8.00
Н. Рутыч — КПСС у власти. 450 стр.	14.50
А. Светланин — Дальневосточный заговор. 138 стр.	3.00
Сказка об Иване-Царевиче. (Цветные иллюстрации)	3.00
Ю. Трегубов — Восемь лет во власти Лубянки. 266 стр.	8.00
Н. Хохлов — Право на совесть. 612 стр.	15.00
Б. Ширяев — Кудеяров дуб. 190 стр.	7.50

Цены указаны в западногерманских марках