

Возня на верхах

Последние два месяца, начиная с середины мая, принесли много перемен на верхах партийного, правительственного и даже профсоюзного аппарата, выразившихся в перемещениях крупнейших руководящих работников КПСС не только в горизонтальной плоскости распределения отраслей работы, но и по шкале удельного веса в руководительской иерархии. Одни поднимались, другие падали, о третьих пока трудно судить с достаточной определенностью.

Ясно, однако, что «нет последствий без причин», а причиной персональных перемещений в системе коммунистической диктатуры, как правило, вообще, а в нынешней обстановке внутренних и внешних трудностей и неудач у КПСС особенно, являются нелады, разногласия и глухая борьба в руководящем ядре.

Многое тут покрыто мраком, и это естественно: хотя уже при низвержении Хрущева было ясно, что и новое руководство, пришедшее на смену «субъективному волюнтаристу», неизбежно со временем перессорится, но период угасания солидарности заговорщиков и накопления новых противоречий должен занимать время для латентного, подспудного развития этих процессов. И, собственно, по сей день нет еще обвалов «с треском», хотя последние перемещения и выдают многое.

Началось с того, что Семичастный был снят с поста председателя КГБ и заменен Андроповым. Это означало, прежде всего, резкую деградацию Семичастного, который осел, через некоторое время, на периферийном посту одного из заместителей председателя совета министров Украины (под надзором у кандидата Политбюро ЦК КПСС Щербицкого). Это означало также резкий взлет Андропова, который, к тому же, был вскоре переведен из секретарей ЦК в кандидаты Политбюро.

Тот самый Семичастный, который несомненно помог в устранении Хрущева (он единственный тогда сразу же был переведен из кандидатов в члены ЦК), без сожаления был выкинут за борт, как только понадобился козел отпущения за все промахи в борьбе с оппозиционными течениями в творческой интеллигенции (и за то, говорят, что упустил Светлану Аллилуеву).

Андропов, ведавший в секретариате ЦК вопросы компартий социалистических стран, безусловно, на голову выше примитивного и грубого Семичастного по интеллекту и обра-

зованию. Вероятно, деловые соображения в его перемещении играли роль.

Но тут же следует отметить, что Андропов, по секретариату ЦК, давно был связан с Брежневым. А Семичастный с давних пор, по комсомолу и по КГБ, следовал за Шелепиным.

В нынешнем руководстве КПСС еще не оформились четкие фракции, но кое-какое деление заметно. В частности, почти определенно в Брежнев выдвиг своего лидера «старика» — партаппаратчики еще сталинской закалки, а в Шелепине многие видели вожака «молодых» в партийном и государственном аппарате.

Июнь ознаменовался новой перестановкой: 28 июня «Правда» сообщила о пленуме Московского горкома партии, на котором Егорычев был освобожден от обязанностей первого секретаря и члена бюро МКГ («в связи с переходом на другую работу») и заменен Гришиным — кандидатом Политбюро ЦК КПСС и председателем ВЦСПС.

С тех пор Егорычев канул в воду, слухи о его возможном введении в секретариат ЦК (на место Андропова) оказались необоснованными, а теперь поступили сведения о том, что он якобы назначен одним из заместителей министра дорожного машиностроения.

Егорычева трудно квалифицировать политически: он поддерживал реформы Косыгина, он клялся на последнем партсъезде, что возврата к сталинщине не будет, но он же предложил на съезде сталинский пост «генерального секретаря» для Брежнева.

Ныне иностранная пресса ищет объяснений перетасовкам на верхах КПСС в области внешней политики — в частности, в неудачах с поддержкой арабов против Израиля (см., например, влиятельный американский журнал «Юнайтед Стэйтс ньюз энд уорлд рипорт»). Возможно, что Егорычев распылился за свою поездку в Каир весной этого года, где он мог что-либо напортчить: наговорить лишнее Насеру или, наоборот, привезти не достоверное

от Насера. Хотя вряд ли Политбюро КПСС само чисто в этом деле. За границей ходит упорная версия, что советская разведка умышленно дезориентировала арабов касательно планов Израиля, чтобы сплотить их вокруг Насера, но переиграла в этом деле. Разумеется, исход арабско-израильской войны играет роль в трениях на верхах КПСС, но вряд ли эта роль является решающей.

Наконец, фактом большого значения следует считать передвижение Шелепина на должность председателя ВЦСПС. В сообщении ТАСС о XIII пленуме ВЦСПС, заседавшем 11 июля, который «единогласно избрал» Шелепина председателем ВЦСПС, он не назван секретарем ЦК КПСС, и это надо считать либо констатацией факта, либо обоснованным предвидением.

Крутая орбита шелепинской карьеры достигла апогея к декабрю 1965 года, когда он совмещал функции члена Политбюро, секретаря ЦК и заместителя председателя совета министров СССР, председателя Комитета партийно-государственного контроля. В декабре был реорганизован «народный контроль», Шелепин выбыл из состава правительства и сосредоточился на работе в секретариате ЦК, где поначалу, кажется, должен был весть партийными кадрами, но потом в этой области больше стал выдвигаться Капитонов.

Говорят, что он ведал вопросами производства товаров широкого потребления, но его влияние как члена Политбюро, как секретаря ЦК и как бывшего руководителя комсомола и КГБ было гораздо шире.

Можно, конечно, думать (и на это уже нашлись охотники), что Шелепин всерьез развернет работу профсоюзов, особенно к 50-летию Октября со всеми соответствующими «соревнованиями»; можно видеть замысел «шелепенищины» как коммунистической зубатовщины.

Но скорее и передвижение Шелепина есть эпизод скрытой возни на верхах, которая отражает глубинные процессы внутрипартийной борьбы под давлением, прежде всего, освободительных процессов в стране.

Совещание в Будапеште

С 11 по 12 июля в Будапеште проходило «совещание руководителей братских партий и правительств социалистических стран». В нем приняли участие от Советского Союза — Л. Брежнев, А. Косыгин и Б. Пономарев (секретарь ЦК КПСС), от Болгарии — Т. Живков, от Венгрии — Я. Кадар и Е. Фок, от ГДР — В. Ульбрихт и В. Штоф, от Польши — В. Гомулка и Ю. Циранкевич, от Чехословакии — А. Новотный и И. Ленарт, от Югославии — И. Тито и В. Попович.

Представители от Румынии на совещание не явились. Как известно, Румыния отказалась подписать и заявление «руководителей братских партий», принятое на московской «встрече» 9 июня с. г. Трогательного «единогласия» в блоке не получилось и сейчас. Правда, место Румынии заняла в совещании Югославия, по очевидному недоразумению числящаяся в «блоке неприсоединившихся стран».

В «Информационном сообщении» о совещании («Правда» от 13 июля) отмечается, что совещание было проведено «в соответствии с договоренностью, достигнутой на московской встрече», и что участ-

ники условились и в будущем «поддерживать постоянный контакт между собою по вопросам положения на Ближнем Востоке». В решениях совещания повторяется требование к Израилю о «безотлагательном выводе» его войск «с захваченных арабских территорий» и указывается, что «продолжающаяся оккупация» Израилем захваченных территорий «означает попрание основных принципов Устава ООН». Коммунистические «защитники» этих принципов на этот раз уже не говорят о возмещении Израилем «ущерб» арабским странам. Этот «ущерб», видимо, коммунистические руководители решили возместить за счет управляемых ими народов: так, в сообщении говорится о решении участников совещания поддерживать и впредь «дружественные арабские страны» как политически, так и экономически, помогать им в «мерах по укреплению обороноспособности». Хорошо то, что это пойдет теперь не исключительно за счет нашего народа, как было до сих пор, а будут прилагаться для этой цели «согласованные усилия».

СГОДНИ В НОМЕРЕ

- ◆ Хозяйственные итоги первого полугодия
- ◆ А. Солженицын. Раковый корпус (отрывок из неопубликованного романа)
- ◆ Аркадий Столыпин. Совещания в Брюсселе, Будапеште, Каире
- ◆ А. Катич. Югославия и ближневосточный конфликт
- ◆ Михаил Балмашев. Углубляющиеся противоречия (проблемы театра и административная дубинка)

Хозяйственные итоги первого полугодия

В центральных газетах от 18 июля помещено сообщение ЦСУ СССР «Об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в первом полугодии 1987 года». Как и положено советским статистикам, они заявили об успешном выполнении плана первого полугодия «по общему объему производства» (то есть по валу) и «по большинству важнейших изделий» (ассортимент изделий, попавших в «меньшинство», не назван). Сводка заверяет читателей, что выпуск изделий по валу (в сравнении с первым полугодием прошлого года) возрос на 10,6%. Это, однако, не мешает в конце «итогов» добавить стандартную фразу: «несмотря на значительный рост товарооборота, спрос населения на некоторые товары народного потребления удовлетворен еще не полностью». На новую систему «планирования и экономического стимулирования» переведено свыше 3,6 тысячи промышленных предприятий.

В сельском хозяйстве также не обошлось без «аномалии»: на этот раз подвели... свиньи. «Поголовые свиней, — по сводке — уменьшилось на 3,1 миллиона голов». ЦСУ умалчивает о причинах. В различных газетах лишь изредка упоминалось о падеже. Скорее всего — свиней нечем было кормить и пришлось их резать. Это сейчас же отразилось «положительно» на росте товарооборота по мясу. Он только за полугодие подскочил на 10%. Очень плохо

«шел» в лавках картофель. Мерзлый картофель во многих местах не находил себе сбыта.

По транспорту план перевозок грузов не выполнен речной транспорт.

Как всегда, невыполненными оказались и планы по вводу в действие производственных мощностей «как в целом, так и по ряду министерств и ведомств».

«Итоги» определяют численность рабочих и служащих в стране в 81 миллион человек. Жилья для них не хватает. Это вынуждено признать даже ЦСУ СССР, отмечая, что план жилищного и культурно-бытового строительства недополнен «по ряду республик, министерств и ведомств».

Внешнеторговый оборот Советского Союза за полугодие составил 7,5 миллиарда рублей и увеличился, согласно приведенным данным, на 7%.

В области культуры отмечается, что в 1987 году восьмилетнюю школу окончили 4,3 миллиона и среднюю — 2,4 миллиона человек. Из этого последнего числа следует вычест более 700.000 человек, получивших среднее образование в школах рабочей и сельской молодежи. Постановка обучения в них так низка, что едва ли один человек на сто из этих школ попадает в вузы.

Население страны составило на 1 июля с. г. 235,5 миллиона человек.

ПО СТРАНЕ

● XIII пленум ВЦСПС. На XIII пленуме ВЦСПС — на котором был избран председателем ВЦСПС А. Шелепин, — присутствовали «наблюдатели» от ЦК КПСС в лице члена Политбюро, секретаря ЦК М. Суслова и кандидата в члены Политбюро, секретаря ЦК Д. Устинова. Пленум обсудил вопросы «О работе профсоюзов по подготовке к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции» и о порядке проверки выполнения социалистических обязательств трудящихся, навязанных им в связи с той же годовщиной.

● Письмо Громыко в Совет Безопасности ООН. А. Громыко, продолжающий еще находиться в Нью-Йорке, направил письмо председателю Совета Безопасности ООН, в котором, по сообщению иностранных газет от 19 июля, он от имени советского правительства вновь категорически требует отвода израильских войск из занятых арабских территорий. А. Громыко подчеркнул в своем письме, что израильтяне продолжают свою агрессию против ОАР и других арабских стран. Он сослался на жалобы ОАР в связи с недавними перестрелками в районе Суэцкого канала.

● Непрошенные гости в Москве. В Москву прибыли неожиданно 17 июля непрошенные гости: «вожди» Алжира — Бумедьен и Ирака — Ареф. Гостей встречали во Внуковском аэропорту А. Косыгин и Л. Брежнев. Гости прибыли из Каира, где происходила конференция глав пяти арабских стран: ОАР, Алжира, Ирака, Сирии и Судана. На этой конференции было решено, как сообщалось из Каира, «предпринять действительные шаги для преодоления последствий империалистическо-сионистской агрессии против арабской нации». По-видимому, для этой цели сил у «арабской нации» не хватает, и прибывшие арабские социалистические вожди намерены договориться с руководством КПСС об экстренной и форсированной политической, военной и экономической помощи арабским странам.

Бумедьен и Ареф в течение всего дня, 17 июля, совещались с А. Косыгиным и Л. Брежневым и, видимо, получили новые конкретные заверения о дальнейшей помощи со стороны советского руководства. 18 июля Бумедьен и Ареф покинули воздушным путем столицу и направились опять в Каир.

● По циркулирующим в Москве слухам, в ходе переговоров советская сторона отнеслась положительно к предложению Бумедьена о переходе на нынешней стадии ближневосточного конфликта к подрывной работе и партизанским действиям, против Израиля, подобным тем, которые вел Алжир против Франции до получения им независимости.

● «Визит» советской эскадры в портах ОАР затонул. Визит «дружбы» советской эскадры в порты ОАР — Александрию и Порт-Саид затонул. Пошла уже вторая неделя, а корабли все еще стоят в египетских портах. Эскадра пополнилась даже еще одним ракетным истребителем, прибывшим 18 июля в Александрию. Иностранные телевизионные станции сообщили в тот же день, что контр-адмирал Молодцов, командующий эскадрой, вновь сделал заявление, что эскадра окажет помощь ОАР «в случае повторной агрессии Израиля». Возникает пред-

положение, что «визит» этой эскадры пролагает путь для создания стационарной базы советского флота в ОАР.

● «Укрепление демократии» Н. Подгорным в арабских странах. Поездка Н. Подгорного в Каир, в Дамаск и в Багдад и переговоры его с руководителями этих стран были связаны меньше всего с платоническими чувствами дружбы и симпатии к жертвам «израильской агрессии», но, естественно, с другими, более реальными целями. Об этих целях пишет сопровождавший Н. Подгорного корреспондент Т. Колесниченко в «Правде» от 4 июля довольно ясно: «Ситуация, сложившаяся на Ближнем Востоке, не может не касаться внутреннего положения в арабских странах. Во многих из них сейчас идет процесс укрепления демократии и прогрессивных сил. Тяжелые дни, которые выпали на долю арабских стран, показали, что именно прогрессивные силы являются самыми надежными защитниками социальных завоеваний и независимости арабских стран. Путь объединения прогрессивных сил арабских народов способствует ликвидации последствий израильской агрессии».

Кого следует понимать под «прогрессивными силами» и что такое «демократия по-советски», в пояснениях не нуждается.

● Давление на советских евреев. Президент американской организации по изучению положения евреев в СССР, раввин И. Милер, выступил 13 июля в Нью-Йорке с сообщением о гонениях на евреев в Советском Союзе в связи с ближневосточным конфликтом. Основываясь на сообщениях туристов, И. Милер жаловался на то, что евреев заставляют на митингах и в печати выступать против Израиля. По его сообщению, раввин Х. М. Мошгорошвили, сопротивлявшийся, видимо, этому давлению, был арестован в Сухуми и бесследно исчез.

Прямых еврейских погромов в Советском Союзе не бывает, но зато в ходу — моральные погромы. И не только против одних евреев.

● Визит из Камеруна. По приглашению советского правительства с 5 по 12 июля в стране находился президент Федеративной Республики Камерун Амаду Ахиджо, прибывший в сопровождении нескольких камерунских министров и высших чиновников. Президента Камеруна возили, помимо Москвы, в Ялту, Симферополь, Киев и Ленинград. Во время визита состоялась советско-камерунские переговоры. В ходе их обе стороны отметили «совпадение или близость позиций» советского и камерунского правительства «по ряду важных международных проблем». В частности, стороны в коммюнике («Известия» от 13 июля) отметили также свою готовность развивать взаимные дружеские отношения «на основе... невмешательства во внутренние дела друг друга». Советское правительство может спать спокойно: Камерун теперь не вмешается в его дела...

Обе стороны согласились установить в ближайшее время прямое воздушное сообщение между СССР и Камеруном. Президент Ахиджо пригласил Подгорного посетить Камерун. Приглашение было принято.

● Прием делегации КП Парагвая в ЦК КПСС. В ЦК КПСС состоялся 11 июля прием М. Сусловым делегации парагвайской компартии. Как известно, эта партия разделилась на две «ленинских» партии: одна — прокитайская, другая — просоветская.

(Перевос на стр. 7)

Нам сообщают

ДЕФИЦИТНЫЕ ТОВАРЫ

Ереван. В последние годы больше стало электротоваров: радиоаппаратов, телевизоров, проигрывателей (электрограммофонов), магнитофонов и пр. Продавцы получают 70 рублей зарплаты и жалуются, что в магазинах электротоваров нельзя подработать. Ставки малы, и продавцы обычно продавали дефицитные товары тем, «кто даст на десятку больше» (так делают все). Теперь хорошо тем, кто продает холодильники и шерстяные вещи: это дефицитно.

Запорожье. Есть дефицитные промтовары. Так на холодильники, стиральные машины, ковры, телевизоры с большим экраном нужно записываться в очередь. Я пробовала записаться на стиральную машину в 1965 году в местном универсаме «Украина», так мне назвали номер больше 4000. Надо было ждать 2-3 года. Обычно люди записываются на несколько дефицитных предметов, а потом комбинируют. Так, я отдала ковер в обмен на ручную стиральную машину (без электромотора).

Получение товаров в расрочку связано с большой канителью. Во-первых, нужно проработать на одном месте не менее трех лет, принести справку о зароботке от предприятия; далее, нужна справка домкома о проживании по такому-то адресу, и она должна быть заверена милицией или райсоветом. При получении вещи нужно сразу внести 22% ее стоимости. В магазинах учитывают размер заработка и могут не продать дорогую вещь.

ШЕФСТВО НАД ЦЕРКВАМИ

Москва. В прошлом году группа западногерманских протестантов, от имени своего прихода, взяла в Москве шефство над одной церковью. Шефы привезли в подарок этой церкви золотую чашу и золотые крестики, чтобы давать детям, которых крестят в самых разных возрастах. В ответ шефы получили икону (на вызов ее из страны пришлось брать специальное разрешение). Шефы дарили многим личные вещи и Библии на русском языке. Прихожане тепло провожали их и пели молитвы даже на улице.

ВОЗВРАЩЕНЦЫ В ЛОВУШКЕ

Ереван. Тут проживает около 30 тысяч армян, приехавших из заграницы. Почти все они мечтают снова уехать за границу. Некоторые пытались бежать, но это трудно (кое-кто из молодежи делали попытки захватить самолет в пути, но неудачно). А так выехать — не пускают. Да и надо получить приглашение из заграницы, а кто его пришлет, если выезжали целыми семьями? Чекисты говорят: «Мы вас не держим, но вас нигде не примут, поскольку вас никто не зовет». Замкнутый круг.

ФАКЕЛ К ПАРТСЪЕЗДУ

Москва. В прошлом году, когда шел XXIII съезд партии, сгорел жилой дом около Белорусского вокзала. Ходит слух, что дом сожгли сами жильцы специально к партсъезду. Дом был очень старый, ветхий и никогда не ремонтировался; жильцы долгие годы хлопотали о предоставлении им других квартир, но поскольку это были простые труженники, на их ходатайства не обращали внимания. После пожара пришлось дать новое жилье.

АКТЫ СОПРОТИВЛЕНИЯ

Москва. Студенты рассказывают, что в начале года, примерно в дни старого Рождества, было небольшое восстание на станции Молодежная в Красноярском крае, которое было подавлено войсками КГБ. Причина, как говорят, — голод, нехватка продовольствия. Подростностей толком никто не знает, но утверждают, что руководителя восстания знают под фамилией Вероев и что ему удалось скрыться.

Ленинград. В начале прошлого года в Ленинграде на стенах домов были обнаружены лозунги НТС. Никто не знает, кто их писал.

НАШИ МОРЯКИ В СТОКГОЛЬМЕ

С 3 по 7 июля в столице Швеции с официальным визитом находилась отряд военных кораблей Балтийского флота под флагом контр-адмирала В. Еслякова в составе учебного крейсера «Киров» и эскадренного миноносца «Светлый». Как уже вошло в традицию, для встреч с нашими моряками в Стокгольм прибыла группа членов НТС и специальный корреспондент «Посева». Материал о визите и встречах моряков с членами революционной организации мы поместим позднее. Пока отметим только отрядный факт, что в эскадре на этот раз не было ни одного моряка, не знавшего о Народно-Трудовом Союзе и поставленной им цели.

А. Солженицын Раковый корпус

ОТРЫВОК ИЗ НЕОПУБЛИКОВАННОГО РОМАНА

Примечание переводчика: Над романом «Раковый корпус» А. Солженицын работал долго, окончив его в начале текущего года. Роман насчитывает около тысячи страниц. Отрывок из него был опубликован в брatisлавской «Правде» от 7 января 1967 года. А. Солженицын очень внимательно относится к языку своих произведений, употребляет забытые слова и выражения, поэтому приводимый ниже обратный перевод со словацкого скорее следует рассматривать как подробный пересказ. Имя А. Солженицына сейчас приобрело особое значение, поэтому знакомство с его неопубликованными про-

изведениями даже в виде пересказа представляет интерес. Отрывок, о котором идет речь, брatisлавская «Правда» озаглавила «Право на лечение». Он дает возможность определить тему романа. Известно, что А. Солженицын, еще будучи в концлагере, заболел раком. В 1953 году, когда его «определили» в ссылку в Кок-Терен (за озером Балхаш), он страдал от невыносимых болей. Благодаря друзьям ему удалось поехать в Ташкент, где его серьезно лечили и, как он уверяет сейчас, вылечили. Роман «Раковый корпус» описывает жизнь среднеазиатской больницы, где лечат больных раком.

Право на лечение

Если бы Костоготов стал спрашивать, что это за укол, каково его значение и нужен ли он, можно ли его морально оправдать, и если бы Людмила Афанасьевна должна была Костоготову все это объяснить — как действует новое лекарство, какие могут быть его результаты, возможно, что Костоготов взбунтовался бы. Но как раз в это время он исчерпал свои аргументы и сдался. А она, как бы мимоходом, по привычке, объясняла ему, она всегда испытывала усталость от этих объяснений, и была уверена, что именно сейчас, когда она изучала опухоль по данным рентгеновских снимков, следовало нанести решительный удар по этому виду рака. Так требовали новейшие справочники по лечению опухолей. Она ожидала положительных результатов от этого укола, поэтому так настойчиво отбивала все атаки Костоготова. Она верила в новый способ лечения и не могла представить себе, чтобы кто-нибудь, даже Костоготов, не пошел на любые испытания ради сохранения своей жизни. Правда, очень больные люди часто теряют способность правильно рассуждать, и с этим следовало считаться.

У нее не было под руками стекла с препаратом, определяющим вид опухоли у Костоготова, но ее интуиция, ее наблюдательность, наконец, ее память подсказывали ей, что опухоль является именно этой, а не какой-либо другой, и что лечить ее надо именно этим лекарством. Как раз этот вид опухоли был ее специальностью. Она, Людмила Афанасьевна Донцова, писала о нем кандидатскую диссертацию. Писала от случая к случаю, бросала, опять принималась за перо, ее учитель доктор Орещенков и друзья уверяли ее, что диссертация получится отличной, но обстоятельства всегда складывались так, что надо было в первую очередь решать неотложные задачи, и она начинала думать, что так никогда и не защитит диссертации. И не потому, что у нее не хватало научных данных и опыта, напротив, именно потому, что всегда этого у нее было с избытком — ежедневно ее звали то на рентген, то в лабораторию, то к пациентам, и на систематизацию данных для диссертации не оставалось времени и сил. Она могла получить отпуск на полгода, но еще ни разу в клинике обстоятельства не складывались так, чтобы она могла бросить работу и взять отпуск, перепоручив дела своему помощнику.

Она знала слова Толстого, который говорил о своем брате: у него есть все качества писателя, нет только писательских недостатков, поэтому из него и не получается писателя. У нее тоже не было тех докторских недостатков, которые способствуют получению кандидатской степени. Но она и не стремилась к тому, чтобы услышать у себя за спиной шепот: «Это Донцова, не простой врач, а кандидат наук». Не стремилась она и к тому, чтобы перед ее именем, когда она печатала научные статьи

(а напечатала она их не менее двадцати), красовалось «кандидат медицинских наук». Правда, если бы у нее была научная степень, ее статьи оплачивались бы дороже — лишние рубли никогда не помешают. Но что поделаешь — не получалось у нее.

Научно-общественной работы хватало и без научной степени. В их больнице проводились клиническо-анатомические конференции, на которых обсуждались ошибки, допущенные в диагностике и лечении, и сообщалось о новых методах — здесь она обязана была присутствовать (и это несмотря на то, что рентгенологи и хирурги обсуждали ошибки и новые способы лечения ежедневно, но конференции тем не менее были обязательными). Принимала она участие и в местном объединении рентгенологов, где тоже были доклады. Кроме того, недавно было основано научное объединение онкологов, где Донцова не только состояла членом, но и выполняла обязанности секретаря. Были здесь и курсы по совершенствованию квалификации врачей, была переписка с «Рентгенологическим вестником», с «Онкологическим вестником» и с Академией медицинских наук, как и с центром медицинской информации, — и создавалось впечатление, что большая наука существует только в Москве и Ленинграде, а они здесь занимаются исключительно лечением больных. В действительности же, они тоже ежедневно заботились о науке.

К примеру, ее сегодняшний день. Она должна срочно позвонить председателю объединения онкологов, прочитать две научные статьи, ответить на одно письмо в Москву и на одно — отдаленное онкологическое отделение, откуда спрашивали совета.

Главный врач из хирургического отделения хотел ей сегодня показать одну свою пациентку, большую раком. К концу дня она должна пойти со своим помощником осмотреть пациента из Томауза, у которого подозревают рак тонкой кишки. Сама она назначила сегодня встречу с работниками лаборатории. Она хотела посоветоваться с ними, как перестроить работу, чтобы можно было проверить больше пациентов. Не могла она забыть и про укол, сделанный Русанову. Она должна взглянуть на Русанова — таких как он только недавно стали лечить здесь, раньше их отправляли в Москву.

Как тут было не ругать себя за время, потраченное на разговор с Костоготовым. Уже два раза в дверь заглядывали рабочие, которые что-то усовершенствовали на гамма-установке. Они хотели ее убедить в необходимости сверхурочных работ, и чтобы она, в свою очередь, убедила в этом начальника больницы. Когда они шли с рабочими, больничная сестра вручила ей телеграмму, которая была с Украины, от Анны Зацирковой.

Донцова не виделась с Анной уже пятнадцать лет, но они сохраняли дружеские отношения, которые возникли еще в 1924 году, когда они вместе проходили акушерские курсы в Саратове. Анна просила подругу внимательно осмотреть ее старшего сына Вадима, который находился в геологической экспедиции и придет к ним в клинику. Анна также просила ничего не утаить от нее, что с ее сыном. Людмила Афанасьевна взволновалась, забыла о рабочих и поспешила к старшей больничной сестре, чтобы та задержала освобождающееся место Азовкина для Вадима. Старшая больничная сестра Мита, как всегда, носилась по клинике, и найти ее было нелегко. Когда она, наконец, нашла Миту и все уладила с ней, Мита пожаловалась ей, что лучшую сестру из рентгенологического отделения Олимпиаду Владиславовну вызывают на десятидневный профсоюзный семинар. Кем ее заменить? Никого нет.

Людмила Афанасьевна вместе с Митой направились в канцелярию, чтобы позвонить в профсоюзный комитет и отвоевать Олимпиаду Владиславовну. Но телефон был занят. Потом, когда они дозвонились, в комитете профсоюзов удивились их политической незрелости. Жаль, что в эти учреждения, ни в районные, ни в областные, до сих пор не проникла раковая опухоль. Тяжело было сознавать, что это никогда и не случится.

Одновременно Людмила Афанасьевна позвонила и в объединение рентгенологов, потом пошла к начальнику больницы, но поговорить с ним не смогла, так как он принимал каких-то людей, с которыми обсуждал план перестройки одного из больничных корпусов. После этого она направились к себе. Лаборанты заявили ей, что у них осталось всего на три недели фильмов. Это было несчастьем. Фильмы следовало заказывать на целый месяц вперед, если заказать позже — не прищлют к сроку. Донцова из всего этого поняла одно — ей надо сегодня же, в крайнем случае завтра достать заказ у начальника больницы и у главного аптекаря.

Тут ее настигли рабочие, усовершенствовавшие гамма-установку, и она подписала им наряд.

Следовало срочно зайти в рентгенологическую лабораторию, но вместо этого она села и стала считать. Согласно технической инструкции, аппаратура должна один час работать и полчаса находится в бездействии. Но этой инструкции уже давно никто не придерживался, а аппараты работали по девять часов подряд. С работой не справлялись, несмотря на умение лаборантов и на удлинённый рабочий день — столько снимков, сколько требовалось, не могли сделать. Амбулаторных больных просвечивали один раз в день, клинических — по несколько раз. С десятиамперного тока перешли на двадцатиамперный, что было грубейшим нарушением, но это давало возможность работать в два раза быстрее (правда, трубки выходили из строя раньше срока).

Сегодня Людмила Афанасьевна пришла в лабораторию, чтобы определить, каким пациентам можно обойтись без медного щита, охраняющего кожу (это тоже сокращало работу лаборантов) и каким следует ставить полумиллиметровый щит.

Потом она пошла на первый этаж, чтобы посмотреть на Русанова, после этого заглянула в зал, где облучали больных. Здесь она хотела внимательно рассмотреть свои записи, но в дверь постучала Елизавета Анатольевна и просила ее выйти на минутку.

Елизавета Анатольевна работала уборщицей, но никто в больнице, даже молодые врачи, не называли ее Лизой, или тетей Лизой. По вечерам она читала французские книги.

результаты и такие, полные недоверия и подозрений, разговоры между квазисоюзниками показывают, насколько арабский мир на самом деле политически и психологически разьединен и насколько объединение всех арабских стран в единый кулак, направленный против Израиля, явилось чисто механическим. Не было бы на карте Израиля, — арабские страны не переставали бы травить друг друга.

После отъезда иорданского короля собрались вместе руководители четырех «прогрессивных» арабских стран: ОАР, Алжира, Сирии, Ирака. Цель этих стран, научных горьким опытом недавней войны, — как можно более тесно координировать свои политические, военные и экономические возможности. Все эти страны находятся, в большей или меньшей степени, под влиянием и даже в зависимости от Москвы. Поэтому их как можно более тесное объединение на руку бржевым и косыгиным. Наиболее прокоммунистической является левая группировка сирий-

ской партии «Баас», бесконтрольно хозяйничающая в Дамаске. Но Сирия, как и Египет, потеряли прямой урон во время недавних военных действий, и часть территорий этих стран оккупирована и по сей день израильскими силами. Поэтому более выигрышная позиция в «переговорах четырех», окутанной известной тайной, несомненно, выпала Ираку и особенно Алжиру, тем более, что алжирский «вождь» полковник Бумедьен является конкурентом Насера в деле возглавления арабского мира. Эта конкуренция, несомненно, вызывает некоторое беспокойство египетской стороны. Показательно, что, пока четыре вождя арабских стран заседали в Каире, в Москву прибыла египетская военная делегация, посланная как бы под шумок (об ее отъезде в СССР нигде не было объявлено), которая в день ее прибытия 14 июля была принята маршалом Гречко. Явно арабские лидеры стремятся друг друга перехитрить. Что из этого получится, — это другой вопрос.

Аркадий СТОЛЫПИН

Югославия и ближневосточный конфликт

1 июля в Белграде под председательством Тито состоялся седьмой пленум ЦК Союза коммунистов Югославии. Главной темой повестки дня был ближневосточный конфликт. Пленарное заседание ЦК открылось речью Тито.

Как и следовало ожидать, Тито полностью стал на сторону «прогрессивных» арабских режимов в Египте и Сирии и обвинил Израиль в агрессии. Но Тито пошел еще дальше:

«Когда мы говорим об израильской агрессии, — заявил Тито, — следует припомнить, как возник Израиль, — как искусственное творение, — и какую роль он играл на Ближнем Востоке. В сущности, он был инструментом политики империалистических сил и сохранения их интересов в этом районе».

Блокаду Акабского залива Насером и даже его угрозы физически истребить все население Израиля, стереть Израиль с лица земли Тито оценил чрезвычайно мягко.

«По нашему мнению, — сказал югославский президент, — вопрос судоходства по Акабскому заливу это не такая проблема, которую нельзя было бы решить мирным путем (а как можно было бы решить мирным путем эту проблему в условиях созданной Насером политической и психологической обстановки в мае с. г., Тито не пояснил: это остается его тайной. — А. К.)... В арабских странах, — продолжил Тито, — которые были под постоянным давлением, особенно экономическим (это со стороны коммунистических режимов, что ли? — А. К.), и которые были спровоцированы поведением Израиля, давались отдельные заявления, которые, по моему мнению, не способствовали правому делу арабских стран».

В ходе своего выступления Тито счел необходимым обосновать и как бы оправдать свое участие в московском совещании коммунистических руководителей (9 июня), а заодно и развеять появившиеся, видимо, кое у кого в СКЮ подозрения на его счет.

«Так как имело место нападение на независимые неприсоединившиеся страны, а Югославия принадлежит к числу таких стран, — развил свою «диалектику» Тито, — мы считали себя обязанными сделать все, чтобы им помочь. Поэтому мы приняли участие и во встрече руководителей социалистических стран в Москве, на которой было принято совместное заявление, в сущности совпадающее с тем заявлением, которое я уже раньше дал от имени народов Югославии. (О том, что это совместное заявление отказался подписать Чаушеску, Тито промолчал. Между тем, партийные круги в Белграде — по сообщениям корреспондентов западных газет — не скрывают, что этот отказ был еще большей сенсацией и еще более ударил по престижу руководства КПСС в

коммунистическом мире, чем отказ румынских коммунистов участвовать в совещании европейских партий в Карловых Варах. — А. К.) О нашем участии в московском совещании, — сказал далее Тито, — много гадали на Западе, а кое-где и у нас. Высказывались предположения, что Югославия присоединилась к Варшавскому пакту и тому подобное. Все это, конечно, глупости».

Комедию с «отставкой» Насера и его возвращением к власти Тито, естественно, представил, как нечто реальное.

«Будучи в Москве, — сказал он, — мы узнали о величественных манифестациях, путем которых египетский народ выразил свое великое доверие президенту Насеру, требуя от него взять назад отставку. Тем самым стало ясно, что империалистам не удалось устранить выдающегося носителя прогрессивного развития. И в этот момент мы, со своей стороны, оказали полную поддержку президенту Насеру».

Тито сообщил далее пленуму ЦК, что Югославия оказала арабским странам экстренную помощь в размере ста тысяч динаров

(собственно, Тито выразился иначе: он говорил о десяти миллионах старых динаров. Но уже свыше года, как в Югославии введен новый динар, равный ста старым). Названная Тито сумма равняется, примерно, 7500 рублям на советские деньги: сумма, как мы видим, не столь уж большая. Но, как посулил Тито, этой суммой помощь не ограничится: «Рабочие уступают свою суточную или двухсуточную зарплату». Что говорят югославские рабочие, «уступая» свои кровные деньги Насеру, Тито не уточнил, но мы легко можем это себе представить.

Касааясь общего отношения в мире к ближневосточному конфликту, Тито был вынужден признать, что «почти все социалистические партии в Европе, равно как и другие демократические элементы во Франции, Италии, странах Бенилюкса и Скандинавии стали на сторону Израиля».

Выступая в дискуссии член ЦК Звонко Бркич в свою очередь сообщил пленуму, что «Из наших гаваней на этих днях выйдут (на Ближний Восток. — А. К.) суда с 40.000 тонн различных продуктов общей стоимостью, примерно, в восемь миллиардов старых динаров». Это уже значительно больше, чем названная Тито сумма первой, экстренной помощи: тут 60 миллионов рублей на советские деньги. Эта «братская помощь» — уже серьезное бремя для трудящихся Югославии и для экономики страны.

Не случайно выступавший на пленуме руководитель профсоюзов Светозар Вукманович-Темпо сказал, что «кризис на Ближнем и Среднем Востоке иногда и у нас истолковывают по-другому. Некоторые коммунисты тоже не застрахованы от того, чтобы высказываться в том духе, что, мол, «зачем помогать арабам, объявившим Израилю так называемую священную войну», что «там во многих странах у власти феодалы и т. п.» Вукманович дал понять, что подобные взгляды особенно распространены среди партийной интеллигенции.

Второй пункт повестки дня пленуму ЦК СКЮ — реорганизация СКЮ заслуживает особого разбора. В заключение ЦК постановил созвать IX съезд СКЮ в конце 1968 года.

А. КАТИЧ

ЛИТЕРАТУРА — ИСКУССТВО — НАУКА

Углубляющиеся противоречия

ПРОБЛЕМЫ ТЕАТРА И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДУБИНКА

В Ленинградском театре комедии с громадным успехом идет пьеса Аркадия Арканова и Григория Горина «Свадьба на всю Европу». Авторы метко, с едким юмором высмеивают уродливые стремления чиновников от искусства к показу бутафорского благополучия и всеобщего благоденствия. Они рассказывают о самых невероятных и бесконечных вымарках и переделках одной телевизионной передачи, транслирующей свадьбу молодой пары — Марины и Павла. Весело и задорно звучит их обличающая сатира, бьющая по конъюнктурщикам, угодливо препарирующим действительность и создающим из живых людей пропагандных манекенов.

Такие люди в искусстве существуют. Но есть на театре и другие проблемы. Об одной из них, — о трафаретной узаконенной критике в оценке явлений в искусстве, — театральный критик А. Свободин, в своей рецензии о спектакле «Варшавская мелодия» (пьеса Леонида Зорина) в столичном театре им. Вахтангова, помещенной в только что вышедшем

шестом номере журнала «Театр», полемизирует со своими товарищами по перу.

«В совершенном большинстве своем их авторы (рецензий), — пишет он, — так торопятся свести содержание «Варшавской мелодии» к распространенной, привычной, а потому удобной (чтоб не сказать — безопасной) схеме, что становится не по себе». И свою статью он заканчивает так: «В заключение несколько слов, и прежде всего такие: «Любой подход к литературе, который не исходит из признания того, что она доставляет удовольствие, вызывает подозрение». Они принадлежат Арнольду Кеттлу, составителю и автору первой статьи сборника «Шекспир в меняющемся мире». В еще большей степени они относятся к театру. Захотелось привести их — в последние годы удовольствие, полученное зрителем на спектакле, слишком часто ставилось под подозрение. И даже если написать: «В зале много плачут», — это, увы, как-то мало кого убеждает, аргумент считается несолидным. А если сказать, что занавес давали пятнадцать раз, то и это звук пустой, кто-нибудь обронит: Ну и что?». Ко всему найдут прилагательное — какие слезы, какой занавес, какой успех... На «Варшавской мелодии» Леонида Зо-

рина и плачут, и занавес дают бесконечно, и успех спектакля велик. И хочется как-то без прилагательных...».

Что кроется под «прилагательными», люди искусства знают очень хорошо, испытав их, как говорится, на собственной шкуре. Это, по «совету» и указанию представителей министерств культуры и инспекторов управлений культуры, бесконечные вымарки и переделки текста ролей, перечеркивание целого ряда высказываний, мыслей действующих лиц пьесы; это изменения самого существа образа роли, это вписывание нового текста и запрещение отдельных эпизодов и даже сцен, а иногда и всего спектакля.

Что касается «прилагательных» в отношении критических статей о спектаклях, то об этом совсем недавно четко и ясно сказал Виктор Розов: «напрасно подобные критики ведут бесполезную и нелепую борьбу со зрителем». То, что ортодоксальная критика с поспешностью отвергает, — зритель воспринимает всем сердцем; и, наоборот, то, что ортодоксальная критика превозносит, — зритель в большинстве случаев отвергает. Об этом же писала в «Советскую культуру» (№ 42) студентка А. Смирнова: «Критики говорят одно, а зритель — другое».

Проблемы, встающие перед театральными критиками, проблемы творческой жизни театра — всё обостреннее и настойчивее требуют своего разрешения.

Вот почему статья «О некоторых проблемах театрального дела» Ф. Бурлацкого и Л. Карпинского, опубликованная в «Комсомольской правде» 30 июня, необычайно своевременна.

Авторы с ленинско-коммунистических позиций пытаются разрешить эти назревшие неотложные театральные проблемы.

Первое и самое главное их требование — это требование творческой свободы для театра.

«Каждый театр — а их в стране сотни, — пишут они, — ищет свое место, свой творческий почерк. И только при этом условии театр может жить полноценной жизнью. Но не означает ли это, что именно театру, его коллективу, общественности, связанной с ним, должно принадлежать решающее слово в формировании репертуара?».

В подкрепление своему утверждению авторы делают ссылку на Ленина, — в формуле Ленина, говорят они, содержится также идея об участии в формировании результатов художественного творчества широкой общественности. А это, пишут они, «решительно исключает келейный, узковедомственный, а поэтому никогда не гарантированный от субъективистских пристрастий подход к оценке творческих поисков драматурга и театра».

Бурлацкий и Карпинский со всей определенностью расшифровывают всё до конца. По их мнению, ни представители министерства культуры, ни инспектора управлений культуры не имеют достаточного основания и необходимых данных, чтобы решать творческие вопросы театра.

«Какие «государственные соображения» мешают некоторым работникам культуры своевременно определять свою позицию, четко, заблаговременно высказывать ее драматургу и театру, — спрашивают авторы статьи, и отвечают: — Вероятно, в большинстве случаев мешают только беспомощность при столкновении с острой темой или неожиданной авторской трактовкой, а то и боязнь ответственности. Вот если бы каждый новый спектакль просто воспроизводил предыдущий, уже апробированный, если бы всё в театре жило «благодатными повторениями», — тогда другое дело!».

И опять ссылка на Ленина:

«Ели бы кто-нибудь вздумал отделяться от вопросов высшего знания ссылками на азбуку — тот обнаружил бы близорукость невероятную... ибо игно-

рирование вопросов высшего знания лишь облегчило бы шарлатанам, демагогам и реакционерам сбить с толку прошедших одну только азбуку людей».

Есть у авторов этой статьи и такое утверждение, что если на подобные проблемы не будут отвечать марксисты, то на них ответят антимарксисты. И марксисты на них ответили. 8 июля был дан сигнал к атаке на авторов этой статьи. По слухам, сотрудники центральной газеты «Правда» Ф. Бурлацкий и Л. Карпинский отстранены от работы, а главный редактор «Комсомольской правды» Борис Панкин, за помещением этой статьи, снят с занимаемой им должности.

Буквально за несколько дней до этого были опубликованы тезисы Центрального Комитета КПСС «К 50-летию Великой Октябрьской со-

ПО СТРАНЕ

(перенос со стр. 2)

«Правда» от 13 июля пишет: «В последнее время партия подверглась серьезному испытанию в связи с проникновением в ее ряды вражеских элементов, которые попытались изменить ее боевую революционную линию и повинны в гибели ряда стойких и активных коммунистов». Делегация заявила о своей «верности генеральной линии международного коммунистического движения», что, естественно, не останется без материального поощрения.

● Кампания по «внедрению» тезисов ЦК КПСС. «Чеканные строки» («Учительская газета» от 13 июля) «тезисов ЦК КПСС» к 50-летию Октября стали кошмаром для населения. Нет ни одного учреждения, где бы не «внедрялись» и не «осмысливались» пресловутые тезисы. Сотни тысяч пропагандистов, как сообщают газеты, брошены сейчас только по РСФСР в колхозы и совхозы, в которых идет напряженная косовица трав, чтобы «воодушевить» тезисами колхозников и рабочих совхозов «в часы их отдыха». Есть даже опасение, что перекормленные тезисами козцы дадут в юбилейном году меньше сена, чем в небилейные годы.

● Новые варианты «третьего семестра». «Третий семестр», — принудительная отправка студенческих отрядов на строительство в средне-азиатских республиках и на севере, — начался. Студентов Молдавии направили, например, в Кызыл-Ординскую область Казахстана.

Для московских и ленинградских студентов подготовлены «трудные места» на нефтяных промыслах Тюмени, в рыбацких поселках севера и на таежных трассах Сибири. Более ста тысяч студентов, сообщает «Правда» от 15 июля, «за два каникулярных месяца решили освоить почти 170 миллионов рублей капитальных вложений». «Энтузиастов» запрягли в дышло. По сообщению газеты, «деятельность строительных отрядов впредь будет осуществляться на основании типового хозяйственного договора».

Вся эта мерзкая форма студенческой принудительной трудовой повинности прикрывается обычной лживой и пышной «романтикой»: «Центральный Комитет КПСС и Совет министров СССР приняли недавно постановление, в котором одобрили инициативу комсомольских организаций вузов по созданию строительных отрядов и высоко оценили патриотическое движение студенческой молодежи, участвующей в дни каникул в общественно полезном труде» («Правда» 15. 7.).

Власть, не ограничиваясь направлением студентов на стройки в отдаленные и невоенные еще области, в порядке «первого почина» стала направлять студентов теперь на строительство и в страны «народных демократий». Так, по сообщению «Учительской газеты» от 13 июля, наши студенты «направлены на стройки в Болгарию и Чехословакию».

● Обучение иностранных студентов в советских вузах. В «Вестнике высшей школы» (№ 5, 1967 г.) сообщаются данные о количестве обучающихся в нашей стране иностранных студентов-аспирантов и стажеров. Оказывается, что их число превышает 23.500 человек. Большинство студентов до приезда в СССР никогда не изучали русского языка. Подготовительные факультеты по обучению иностранных студентов русскому языку созданы при 13 вузах страны. Ежегодно в Советский Союз приезжает учиться свыше 5.000 студентов.

циалистической революции». В них сказано: «Руководствуясь ленинскими идеями, партия осуществляет важные меры, направленные на развитие ленинских норм партийной и государственной жизни, совершенствование принципов коллективности в работе, развитие внутрипартийной демократии, развертывание критики и самокритики».

Каковы допустимые границы критики и как-то на деле развитие внутрипартийной демократии, без каких-либо комментариев, видно из всего сказанного Бурлацким и Карпинским и из того, что из этого получилось.

Налицо явное разночтение учения Ленина. И кроме того, это лишний раз доказывает, что пытаться разрешать, сложные в своей многогранности, проблемы искусства на основе политических формул и установок — явно нежизненно.

Михаил БАЛМАШЕВ

ООН и Ближний Восток

Как уже сообщалось (см. «Посев» № 27), «чрезвычайная специальная сессия» Генеральной Ассамблеи ООН к 4 июля не добились решения ближневосточного конфликта, и ее работы были прерваны на неделю.

Голосование 4 июля по основному вопросу дало 57 голосов за латиноамериканский проект резолюции и 53 за югославский проект. Советская делегация ставила затем на голосование отдельные положения своего проекта, но все они были отклонены.

Характерно, что советская пресса, довольно смущенно описывая результаты голосования и всячески опирающаяся на латиноамериканский проект, обходит молчанием то ликантное обстоятельство, что за одобряемый ею югославский проект голосовали, между прочим, и такие «фашистские вассалы» США, как Испания и Греция.

Перед перерывом, того же 4 июля, Ассамблея смогла довольно единодушно принять две частных резолюции: одна из них предусматривала оказание помощи жертвам военных действий, беженцам и пленным (принята единогласно), а другая, предложенная пакистанской делегацией, требовала от Израиля отменить объединение старого и нового Иерусалима (за нее голосовало 99 делегаций, при 20 воздержавшихся).

12 июля сессия возобновила свою работу. Перерыв, со всеми его консультациями, не принес прояснений. Как и прежде, Израиль не согласен на отвод войск иначе, как по мирному договору, а арабские страны не согласны разговаривать с Израилем вообще. Что касается Иерусалима, то израильское правительство пытается смягчить резкость своего решения тем, что предлагает экстерриториальность, самоуправление и патронат международных центров для святых мест различных вероисповеданий.

Стычки у Суэцкого канала, очевидно умышленно спровоцированные Насером и его друзьями, привели к тому, что в зону канала решено было направить наблюдателей ООН под начальством норвежского генерала Одд Булла.

Через неделю новых заседаний, работы сессии вновь были прерваны на день-два для новых размышлений и консультаций.

ПОПРАВКИ

В «Посеве» № 27 на странице 3 в колонке 2, строках 29-27 снизу должно быть: в районе Никольско-Уссурийского (с 1935 года назывался Ворошилов, с 1957 года — Уссурийск).

В «Посеве» № 28 на странице 2 в строке 32: о применении. На странице 7 в колонке 2, строках 50 и 56: контр-адмирал Молодцов; в строке 73: мирной политики. На странице 8 в колонке 2, строке 28: премьер-министром Ирака; в строке 31: репрессиями против участников.

17 июля 1967 года в Вашингтоне на 68-м году жизни скоропостижно скончался от сердечного удара верный сын России, бывший долготелый председатель Народно-Трудового Союза

Виктор Михайлович БАЙДАЛАКОВ,

о чем с глубоким прискорбием сообщают и выражают искреннее соболезнование вновь покойного Друзья.

Отовсюду

▲ Известный своим выступлением в защиту Синявского и Даниэля чехословацкий писатель Ян Бепеш приговорен коммунистическим судом в Праге к 5 годам исправительно-трудовых работ. Одновременно к 14 годам исправительно-трудовых работ заочно приговорен живущий в Париже чехословацкий публицист Павел Тигрид.

▲ Венгерская коммунистическая печать опубликовала одобрительную рецензию на книгу «1941, 22 июня» советского историка, профессора Александра Некрича, который за ее опубликование исключен из КПСС.

▲ Подписано соглашение между правительством Австрии и представителем генерального секретаря ООН о том, что один из органов ООН Организация по промышленному развитию — ЮНИДО разместится в Вене.

▲ Авиационная база США в Да Нанге (Южный Вьетнам) подверглась обстрелу ракетами советского образца со стороны коммунистических войск. Уничтожены или повреждены почти все находившиеся на базе американские самолеты, взорваны склады боеприпасов. Имеется 13 убитых и 145 раненых.

▲ В Вашингтоне принято решение о посылке новых контингентов американских войск во Вьетнам. Одновременно разрабатываются меры по лучшему использованию в боевых операциях находящихся во Вьетнаме американских солдат и по усилению участия южновьетнамцев в войне.

▲ США отказали в военной помощи центральному правительству Нигерии на том основании, что военные действия против отложившейся восточной области страны являются внутренним делом Нигерии.

▲ В городе Ньюарк штата Нью-Джерси (США) произошли крупные расовые беспорядки. Имеется более 20 убитых. На подавление беспорядков посланы части национальной гвардии.

▲ Прибывшие в ОАР алжирские войска заняли позиции на западном берегу Суэцкого канала.

▲ В Алжире проводится мобилизация резервистов для войны против Израиля.

▲ К границе Гонконга подтянута дивизия ударных войск КНР якобы с целью помешать проникновению вооруженных хунвейбинов на территорию английской колонии.

▲ Не прекращаются вооруженные столкновения

на демаркационной линии между Северной и Южной Кореей. Во время перестрелки с проникшим на территорию Южной Кореи отрядом северокорейских войск убиты трое южнокорейских и один американский солдат.

▲ В провинциальной печати Китая выражается тревога за судьбу летнего урожая в КНР. В китайской деревне встал проблема нехватки рабочих рук. Сократилась площадь орошаемых земель.

▲ Президент Франции де Голль посетил Бонн в целях консультации с правительством ФРГ, предусмотренных франко-германским договором о дружбе. Его сопровождали пять министров французского кабинета.

▲ На борту крейсера «Кольбер» президент Франции де Голль отправился с государственным визитом в Канаду.

▲ В результате расследования дела о насильственном вывозе южнокорейских граждан с территории ФРГ (см. «Посев» № 28), трое сотрудников посольства Южной Кореи в ФРГ объявлены персонами «non grata». Посол Южной Кореи Дук Шин Чой попросил свое правительство об отзывании. Его отставка была отклонена.

▲ После псевдопарламентских выборов в ГДР Вилли Штоф сформировал новое восточногерманское правительство в составе 39, вместо имевшихся раньше 49 министров.

▲ Индия решила предоставить кредит Египту на сумму в 8,5 млн. египетских фунтов (около 20 млн. долларов).

▲ Индия владеет техникой производства атомного оружия и необходимыми расщепляющимися материалами, заявила премьер-министр Индира Ганди в парламенте.

▲ Убийца Троцкого жив и находится в Чехословакии. В Брюсселе умер его однофамилец Морнар (см. «Посев» № 27, стр. 8).

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемюк. Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: В. Маслов, А. Неймирович, Г. Фар, Л. Федоров, Ю. Чиндарев.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книги для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОСЕВ

Posev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheidweg 15.
Telefon 31 42 65. Postfachkonto 334 61 Frankfurt/Main
Bankkonto 148 000 530 Nossauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА

АВСТРАЛИЯ: A. Veremeth, 8 Abingdon st., W.-Gabbro, Brisbane, QM. «Posev» c/o „Unification“, 497. Collins st., Melbourne C. 1.
АНГИЯ: D. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.
АРГЕНТИНА: Sra. I. Gredishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.
БЕЛГИЯ: Boite postale 1094, Bruxelles 1.
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandisca 646, Indianapolis, Sao Paulo.
ВЕНЕСУЭЛА: N. Druzdovskiy, Apartado correo 4665, Caracas-Este.
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandouraw, Postbus 325, Rotterdam.
ДАНИЯ: D. Sdewitsh, Herthavej 2 B, Koebenhavn-Charl.
ИЗРАИЛЬ: Yair's Bookshop, Hahashmal Street 1, Tel Aviv, Tel. 62 40 57.
ИТАЛИЯ: A. Konovets, Cassella Postale 429, Roma - Centre.
КАНАДА: A. Romar, 1420 Bernard ave., Montreal 8.
МАРОККО: M. Kollavskoy, 6, rue Courtille, Casablanca.
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klemsrud, Oslo. Tel.: 28 48 26.
СИНГАПУР: M. Tairav, 34 Stevens Road, Singapore.
США: Miss M. Rodzevich, P.O.B. 38, Jadsan Hgts., New York, N. Y. 11372.
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603, Tel. 335-0964.
A. Tavkevidi, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-039.
ФРАНЦИЯ: „Le Semis“, B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmet 62 06.
N. Alion, 10 rue des Bleuets, 69 Bron.
A. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Milvaue (Moselle).
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Gossnev, Postfach, Locarno.
ШВЕЦИЯ: Tidskrift „Posev“, Box 4054, Söderlidje 4.
ЯПОНИЯ: A. Bakulavsky, 437 Iwai-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во все другие страны — эквивалент 0.90 н. м. Полонеза в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 20.80 н. м., на 3 месяца 10.40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 20.80 дол., на полгода 10.40 дол., на 3 месяца 5.20 дол.). Во все другие страны — на 1 год 46.80 н. м., на полгода 23.40 н. м., на 3 месяца 11.70 н. м. Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 3 дол., во все другие страны — эквивалент — 7 н. м. Полонеза на четвёртом номере в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во все другие страны — 26 н. м.



Фонд Свободной России

Комитет Фонда подтверждает получение пожертвований и приносит благодарность всем жертвователям:

От друга из Канады	5,75 ДМ
Друзья из Нильванжа (Франция) через А. К. Лаврова	40,00 ф. фр.
Друзья из Нильванжа (Франция) через А. К. Лаврова	35,00 ф. фр.
Молодежь из Парижа	20,00 ф. фр.
М. В. Каруго (Швейцария)	87,50 ф. фр.
Е. И. Евец (продажа марок)	10,00 ф. фр.
Друзья из Австралии	308,00 ав. долл.

и приносит всем жертвователям глубокую благодарность. Вносы в Фонд Свободной России следует направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein Basel
Konto Nr. 461 971, NTS — FFR — Basel — Suisse/Schweiz/Switzerland
или передавать лично представителям Фонда.

Белая книга по делу А. Синявского / Ю. Даниэля по-немецки

WEISSBUCH IN SACHEN SINJAWSKIJ/DANIEL

ZUSAMMENGESTELLT VON
ALEXANDER GINSBURG, MOSKAU

Aus dem Russischen übersetzt von Elena Guttenberger

418 Seiten

DM 16,80

In den USA, Kanada und Australien \$ 5.00

«АЛЫЕ ПАРУСА» И ДРУГИЕ РАССКАЗЫ АЛЕКСАНДРА ГРИНА
ПО-НЕМЕЦКИ:

ALEXANDER GRIN

Die purpurroten Segel

DER SCHANDPFÄHL

DER RATLOSE HAUSGEIST

DAS AQUARELL

DER ZORN DES VATERS

DER HAFENKAPITAN

Aus dem Russischen übertragen von Elena Guttenberger
Schutzumschlag von Leonid Schejka, Belgrad

168 Seiten. Ganzleinen. DM 14,80

POSSEV-VERLAG

ПОСТУПИЛИ НА КНИЖНЫЙ СКЛАД ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»:

Фантастический мир Абрама Терца

Сборник произведений Андрея Синявского-Терца, в который вошли:

В цирке — Ты и я — Квартиранты — Графоманы — Гололедица — Пкещ — Суд идет — Любимов — Что такое социалистический реализм.
456 стр. Цена НМ 12.00

Говорит Москва

Повести и рассказы Николая Аржака — Юлия Даниэля:

Говорит Москва — Руки — Человек из МИНАПа — Искушение.
168 стр. Цена НМ 7.00