

А
Номер журнала издан при финансовой поддержке ФЦП «Культура России».

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

Балабанов П. И., д-р филос. наук, профессор; Гендина Н. И., д-р. пед. наук, профессор; Гусева О. В., канд. культурологии, доцент; Егле Л. Ю., канд. культурологии, доцент; Елисеенков Г. С., доцент; Кудрина Е. Л., д-р пед. наук, профессор, ректор КемГУКИ (главный редактор); Кулемзин А. М., д-р культурологии, профессор; Марков В. И., д-р культурологии, профессор (зам. гл. редактора); Миненко Г. Н., д-р культурологии, профессор; Мирошниченко Л. В., канд. пед. наук, доцент; Петров И. Ф., д-р филос. наук, профессор; Пономарев В. Д., д-р пед. наук, профессор; Прокопова Н. Л., канд. искусствоведения, профессор; Сергеева Е. Ф., канд. ист. наук, доцент; Скипор И. Л., канд. пед. наук, доцент; Сорокин А. В., доцент; Трусова Н. М., канд. эконом. наук, доцент; Черняк Е. Ф., доцент; Шунков А. В., канд. филол. наук, доцент (отв. секретарь).

НАУЧНАЯ РЕДАКЦИЯ ВЫПУСКА

Астахов О. Ю., канд. культурологии, доцент; Афанасьева Э. М., канд. филологических наук, доцент; Умнова И. Г., канд. искусствоведения, доцент.

Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. Духовные основы славянской культуры [Текст]: журнал теоретических и прикладных исследований / Кемеровский государственный университет культуры и искусств. — Кемерово: КемГУКИ, 2008. — № 7. — 96 с.

ISBN 5 – 7489 – 0003 – 3

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОЛОГИЯ

<i>Араева Л. А.</i> Отвергнутая сакральность и ее повседневное воздействие на духовный мир современного русского человека.....	4
<i>Грунина Л. П.</i> Речевое воплощение образа Николая Угодника.....	9
<i>Литовченко М. В.</i> Образы священнослужителей в произведениях А. П. Чехова.....	12
<i>Скутина А. Л.</i> Образ души в стихотворении Ф.И. Тютчева «О вещая душа моя!»	16
<i>Юртаева И. А.</i> Традиции поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» в цикле М. Е. Салтыкова-Щедрина «Мелочи жизни»	22

ФОЛЬКЛОР

+ <i>Бородина Е. М., Котченко Е.</i> Диалектный язык как способ отражения специфики фольклора Кемеровской области	31
<i>Егле Л. Ю., Оккель В. А.</i> Фольклор и богослужебные песнопения в духовных стихах.....	38

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

<i>Жигунова М. А.</i> Православные традиции в современной культуре русских Западной Сибири	44
+ <i>Оленич Л. В.</i> Современное храмовоздательство на территории Кузбасса	55
+ <i>Синельникова О. В.</i> Новая религиозность и практика коллективного сочинительства в музыкальной культуре постмодернизма.....	63
+ <i>Умнова И. Г.</i> Христианские образы в произведениях отечественных композиторов на рубеже XX–XXI вв.....	71
<i>Чикунова Н. А.</i> История почитания праздника Введения во храм Пресвятой Богородицы	79

ФИЛОЛОГИЯ

Л. А. Араева

*доктор филологических наук, профессор,
заведующая кафедрой риторики и стилистики
Кемеровский государственный университет*

ОТВЕРГНУТАЯ САКРАЛЬНОСТЬ И ЕЕ ПОВСЕДНЕВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ДУХОВНЫЙ МИР СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЧЕЛОВЕКА

Человек познает мир сообразно присущим ему физиологическим и ментальным свойствам. В определенной мере он несовершенен, способность к познанию мира в силу объективных данных у него ограничена. Человек создает различного рода приборы, которые расширяют его интеллектуальные возможности. И, тем не менее, он мыслит теми стереотипами, которые имеют место в языке. Человек ограничен этим кругом языка, выйти из которого он может, как писал В. фон Гумбольдт, только в результате перехода в другой круг, в другой язык, в другую культуру [1]. Мир для человека предстает через язык. Тем не менее, современный человек расширяет по возможности границы своего мировидения, познавая в рамках присущей цивилизации ментальности законы Вселенной, истоки вселенского устройства. Этого в принципе не было и быть не могло в начальном периоде развития человечества. Стремясь объяснить происходящие в природе события, человек обращался к всевышним силам, наделяя их чертами, присущими человеку, но во сто крат более сильными в своей воображаемой явленности.

Славяне до X века, до принятия христианства, были язычниками. Многобожие, присущее языческому периоду, давало возможность обращения по разным жизненно необходимым вопросам к конкретным Богам. Люди искренно веровали в помощь, которая им будет оказана с небес. Создавали каменных идолов и им поклонялись. Так люди жили веками, передавая из поколения в поколение свои заветные мысли. Таинство зачатия, появление новой жизни обусловило сакральное отношение к тем органам, которые участвовали в зачатии новой жизни. Они считались священными, в силу чего повседневное употребление слов, их обозначающих, было нежелательным. Произнесение их было подобно молитвенному слову. Их не упоминали всуе, как в настоящее время имя Господа. Эти слова были священны, т.е. не употреблялись в мирской суете, бытовых ситуациях (только в молитве или духовных беседах). И фонетически они устроены именно как священные слова: краткие, актуализующие компактность речевых усилий, семантическую емкость. Эти слова, пронзая границы реального и нереального, жизни и смерти, помогали в деторождении, оберегали человека во время болезней, мора, охраняли урожай от природной стихии. Эта фаллическая вера была прозренно-слепа. Человек слепо верил в святость совокупления, чудом дающего новую жизнь, которая была так необходима в борьбе за продолжение рода. И эта необходимость увеличения рода была определенным прозрением, устремле-