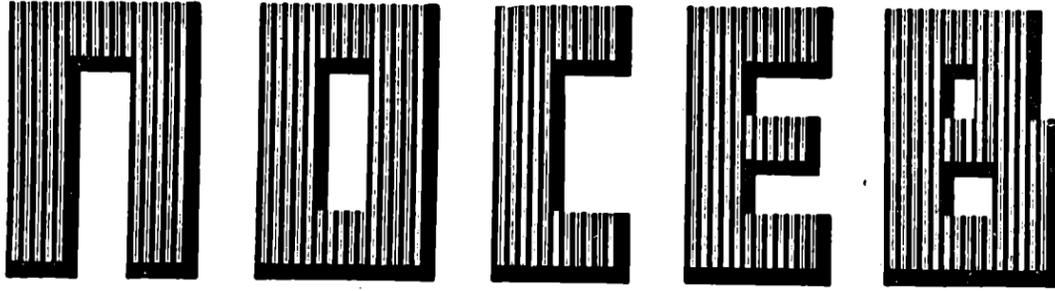


ГОД ИЗДАНИЯ XIV  
№ 41 (648)ВОСКРЕСЕНЬЕ  
12 ОКТЯБРЯ 1958ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrg. 14 Nr. 41 (648)

Russische Wochenzeitung · POSSEV-Die Aussen · Frankfurt M., Merianstr. 24 a

Sonntag 12. 10. 1958

## Под обложкой „практического перехода в коммунизм“

О замысле и причинах созыва  
внеочередного XXI съезда КПСС

Второй месяц советская печать и радио на все лады склоняют решение сентябрьского пленума ЦК КПСС о созыве на 27 января 1959 года внеочередного XXI съезда партии. Как мы уже сообщали, на этом съезде с докладом о контрольных цифрах на 1959 - 1965 годы выступит Хрущев. Тезисы его доклада еще не опубликованы и обсуждать пока что нечего и нечем как будто вдохновляться. И тем не менее, по всей стране проводятся собрания партийного актива, пленумы ЦК республиканских компартий, митинги трудящихся. На собраниях актива выражается казенный восторг по поводу самого факта созыва внеочередного съезда партии. На пленумах ЦК республиканских компартий назначаются сроки созыва республиканских съездов для обсуждения тезисов Хрущева и выборов делегатов на XXI съезд. Партийная печать силится в связи со съездом создать видимость «новой волны трудового энтузиазма».

\*

В чем же основной смысл и значение XXI съезда партии? Для созыва внеочередного съезда имеются основательные и тоже «внеочередные» политические и экономические причины. И не нужно быть пророком, чтобы разгадать эти причины и предвидеть, что произойдет на XXI съезде КПСС.

Внеочередной съезд официально будет заниматься якобы только хозяйственными проблемами. В действительности же на съезде будут так или иначе затронуты внешнеполитические, идеологические и организационные вопросы. Больше того, вполне возможны некоторые персональные изменения на верхах партии. Величина этих изменений во многом будет зависеть от положения правящей группировки во главе с Хрущевым. Если эта группировка почувствует себя достаточно сильной, чтобы нанести удар по своим противникам, она постарается этой возможности не упустить. Тот факт, что после вывода Булганина из президиума ЦК КПСС на его место пленум ЦК не ввел очередного кандидата Пospelова, уже весьма знаменателен.

За минувшие два с половиной года после XX съезда партии в стране произошли большие события.

Перед лицом наступления народа на власть Хрущев и его группировка мечтает от одного решения к другому. Они вынуждены были сделать ряд уступок народу, но в то же время принимают меры к тому, чтобы скрутить пробуждающую народную стихию, предупредить революционную организацию народа, подавить оппозицию. Они хотели бы предать забвению XX съезд и уже аннулировали большинство его решений. Борьба с последствиями культа личности давно заглохла. Больше того, Хрущев под сурдинку пытается частично реабилитировать Сталина и тужится создать свой собственный культ. Принцип «коллективного руководства» и «ленинские нормы партийной жизни» теперь все чаще замалчиваются. Усилилось угнетающее вмешательство диктатуры в духовную жизнь общества. Подготавливаемая реформа народного образования является прямым отказом от решений XX съезда о введении всеобщего обязательного среднего образования. Тезис о различных путях к социализму стран коммунистического блока предан забвению. Неудачная попытка Хрущева вогнать Тито в «коммунистическую роту» привела к новому ухудшению отно-

шений с Югославией. Тезис о «мирном сосуществовании» уже не может никого обмануть и не способен прикрыть хрущевскую политику постоянных провокаций, угроз «добровольцами» и войной.

Политика правящей клики вызывает большое недовольство не только в народе, но и в партии. На верхах партии не прекращается острая борьба течений и группировок. Наибольшее место в столкновениях на верхах занимают вопросы внешней политики, сельского хозяйства, перераспределения вложений в народное хозяйство, перестройки народного образования.

Хрущевское большинство в ЦК отдает себе отчет в том, что оно не является еще абсолютным хозяином партии, а поэтому попытается использовать XXI съезд в своих целях. Хрущев будет стремиться при этом укрепить и лично свои позиции на вершине диктатуры, выдвинув лозунг наступающей эры коммунизма. Бесконечная вереница цифр и процентов семилетнего плана будет представлена партии, как новая важная веха по практическому осуществлению перехода от социализма к коммунизму. Автоматизация и механизация в промышленности, создание «большой химии», освоение более быстрыми темпами Сибири, Казахстана и Дальнего Востока, изменение в топливном балансе страны, планы расширения жилищного строительства и увеличения выпуска товаров «широкого потребления» должны своим размахом поразить воображение делегатов съезда и всего правящего слоя. В этом плане правящий слой ясно увидит лично для себя и для своего окружения большие материальные выгоды и перспективы.

Оппозиция Хрущеву в партии также готовится к съезду. Это — «догматики», которые считали XX съезд «роковой ошибкой», и «ревизионисты», которые хотят защитить от хрущевских посягательств «путь», предначертанный XX съездом. Они будут прощупывать на съезде накал антихрущевских настроений, хотя антихрущевские фракции организационно еще, видимо, не сложились и открытых выступлений против хрущевского большинства на съезде трудно ожидать.

Было бы ошибкой полагать, что семилетний план только для того и создан, чтобы обмануть народ, улагодворить правящий слой и укрепить в нем политические позиции Хрущева. Этот план нужен диктатуре и сам по себе. Под обложкой «практического перехода в коммунизм», заботы об «увеличении благ для трудящихся» он будет нацелен на значительный рост и усиление промыш-

ленной и военной базы коммунистического лагеря. Он более чем все другие планы будет скоординирован с планами стран Советского блока. Его основная стратегическая цель в том, чтобы изменить «соотношение сил» двух лагерей в пользу коммунизма.

Тяжесть выполнения этого плана ляжет на плечи трудящихся. Чтобы выполнить задания семилетки, власть будет требовать значительного увеличения напряженности труда, новых «мобилизаций», заманивая народ, и прежде всего молодежь, «сияющими» уже где-то поблизости «вершинами коммунизма». Но кого это еще может обманывать?

\*

XXI съезд не решит и не способен решить коренных вопросов жизни. Он не снимет угрозы новой войны. Внешняя политика Хрущева не станет миролюбивой. Правящая клика не даст гражданам прочной гарантии личной безопасности. Новое уголовное законода-

тельство не гарантирует от произвола диктатуры. Съезд не даст политической и духовной свободы человеку. Народ по-прежнему не сможет распоряжаться своей судьбой, избирать угодную себе власть и общественный строй. По-прежнему останутся нужда народа, лицемерие и ложь власти.

Задача Российского революционного движения состоит в том, чтобы разъяснить народу подлинный смысл и цели предстоящего съезда партии. Призывать народ к продолжению наступления на власть, придавая ему четкие революционные формы. Предупреждать российскую общественность и здравомыслящие элементы партии об опасности внешнеполитических авантур Хрущева, об опасности возрождения крайних форм деспотии. Разоблачать попытки хрущевской группы предать забвению решения XX съезда партии, дававшие надежды на известное облегчение жизни. Рассеивать наивные иллюзии на положительную эволюцию режима. Показать народу конкретные цели и пути борьбы. Вооружить его ясной и реальной революционной перспективой.

## Уступая давлению народа . . .

НОВОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПО ЖИЛИЩНОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ

ЦК КПСС и Совет министров СССР приняли постановление «Об упорядочении расходования денежных средств и материальных ресурсов на строительство административных, спортивных и других общественных зданий и сооружений».

Сообщение об этом постановлении напечатано в газетах от 5 октября.

ЦК КПСС и Совет министров констатировали, что «в ряде больших городов капиталолюбования отвлекаются на строительство дорогостоящих административных зданий, дворцов спорта, дворцов культуры, театров, цирков, клубов, стадионов, плавательных бассейнов, капитальных выставочных павильонов, ведомственных дач и других сооружений, необходимость в которых в настоящее время не является первоочередной».

При этом «в административных зданиях допускаются завышенные размеры кабинетов, приемных, залов заседаний, а также имеют место излишества в их отделке и оснащении дорогостоящей мебелью, телевизорами, радиоприемниками и прочим оборудованием».

ЦК КПСС и Совет министров предложили «пересмотреть титульные списки строящихся и намечаемых к строительству административных и общественных зданий и сооружений, имея в виду исключение из них объектов, без кото-

рых в ближайшие годы можно было бы обойтись, и направить освобождающиеся денежные средства и материальные ресурсы на строительство жилых домов, школ, больниц и детских учреждений, а также разработать и осуществить мероприятия по использованию строящихся административных и общественных зданий, необходимость в которых не является первоочередной и консервация которых по состоянию строительства нецелесообразна, под жилье, школы, больницы и детские учреждения».

Появление этого постановления является далеко не чисто пропагандным мероприятием, несмотря на крикливую его обложку и оболочку. Это постановление — акт вынужденной необходимости. Это — сдача одной из позиций власти перед растущими требованиями народа.

Постановление в то же время показывает озабоченность руководства КПСС «местничеством» и его успехом у населения. Недавно ЦК КПСС наложил строгие взыскания на ряд руководителей совнархозов и местных партийных и советских органов за то, что они самостоятельно использовали средства, предназначенные для строительства тяжелой промышленности, на сооружения цирков, плавательных бассейнов и т. д. (см. «Посев» от 24 августа с. г. — «ЦК КПСС встревожен «местничеством»). Эта мера ЦК КПСС вызвала лишь сочувствие населения к местным руководителям. И вот теперь правящая клика придумала контрманевр, с тем, чтобы натравить население на местных руководителей и выставить себя благодетелем народа: оно идет «дальше» местных руководителей и предлагает раньше строить плавательных бассейнов строить жилища для населения . . .

В недрах самой власти, между отдельными ее фракциями и группами, происходит ожесточенная борьба за «симпатии» населения. И это уже само по себе в высшей степени характерно для нынешнего положения власти и страны . . .

### СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Л. Сергеева. В поисках идеологического эталона. — Л. Ф. В чем обвинялся студент Шипунов? — А. Колин. Политическая мозаика (из блокнота журналиста). — В. Самарин. Друзья детства. — В. Унковский. «Жизнь Бунина». — Татьяна Мэттьюс. «Русский человек» в лондонском театре. — Обсуждение Программы НТС: А. Николин. Российское союзное государство или Российское Содружество народов? Б. Крестинский. О частной деятельности, внешней торговле, терминах «революция» и «капитализм». — А. М. Предназначение женщины. Н. Анисимовский. Земельный вопрос, глава государства, суд. А. Н. Провалы хрущевской дипломатии. — Е. Андреевич. Ялтинская конференция Советского блока. — Л. Зальцберг. Экономические проблемы V Республики.