

ПОСЕВ

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

издание 18 - Nr. 15 (830)

Russische Wochenzeitung POSSEV - DIE AUSSAAT - 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 2786

Sonntag, 15. 4. 1962

РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляет все, кто ставит своей целью революционное свержение коммунистической власти и идет к этой цели путем одиночной борьбы или группами, группами, объединениями. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (революционный союз) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидарности, борется за осуществление политических стремлений революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Не в силе Бог, а в правде!

Александр Невский

ВОСКРЕСЕНЬЕ
15 АПРЕЛЯ 1962

Боевые действия народа

В борьбе с активной частью народа — революционерами и их организацией — власть пытается клеветой и фальсификацией, запутыванием очень ясных понятий создать в населении психологический климат отталкивания от революционных методов и средств борьбы, и даже апеллирует к моральным категориям, к совести.

Вопорачивании действий революционеров она оперирует такими ярлыками, как «террор», «диверсия», «саботаж». Утверждает, что действия революционеров бьют по самому же народу, поскольку создают атмосферу всеобщего беспорядка, подрывают государственную экономику, а следовательно, и личное благополучие каждого из граждан.

Все здесь ложь. Все поставлено с ног на голову.

Это сама диктатура террористична от пяток до корней волос. Террор, в сущности, составляет единственное содержание ее существования, поскольку даже пресловутое коммунистическое «перевоспитание» есть не что иное, как голое насилие и ультиматум: или перевоспитывайся в нашего коммунистического робота, или мы тебя уничтожим! Недаром в советской печати толка формула, пущенная на последнем съезде комсомола Хрущевым: таких-то и таких-то мы в коммунизм не пустим. Куда же вы идете: за проволоку на вечные времена? В лепрозории коммунизма? В чекистские рвы?

Эта диктатура занимается диверсиями против народа, подрывая человеческую солидарность, подвывая в отдельные периоды геноцида целые общественные группы и целые народы.

Эта диктатура саботирует насущ-

нейшие нужды и требования народа, десятилетиями лишая его хлеба насущного, человеческого достоинства, элементарных свобод.

Это коммунисты — террористы, диверсанты, саботажники. Это они держат народ в постоянном беспокойстве, страхе, потому что их «идея» давно разоблачила свою несостоятельность, давно скомпрометирована, мертва и не пользуется никаким кредитом у народа.

Революционное же движение ясно видит свою столбовую дорогу: освобождение народа через победоносное народное вооруженное восстание, через революцию. Наклеивание на него ярлыков «терроризма», «диверсионства», «саботажничества» лишь выдает убожечное мышление коммунистических диктаторов, не могущих подняться до понимания исторического процесса, властного веления века.

Революционное движение, идя к своей цели, естественно, не забывает о защите обездоленных, о защите насущных народных интересов от господствующей антинародной клики; принимает меры к расшатыванию режима, к организации боевых народных действий против режима коммунистических террористов, диверсантов, эксплуататоров. Но эти действия ни в коем случае не затрагивают и не могут затрагивать интересов населения. Наоборот — они всегда направлены на облегчение участи отдельных его групп или населения в целом.

Если на Московской окружной железной дороге подорван состав с порошником, в котором должны были вывозиться из московских тюрем КГБ политические заключенные; подорван с целью привести в смятение чекистскую охрану и попытаться освободить узников, — это революционное действие, а никакая ни диверсия.

Если в отпавленных с ленинградских заводов в Индонезию и Гану станках обнаружили песок — не ясно ли, что в этом акте выразилось волевое стремление его творцов воспрепятствовать распространению коммунистическими комбинаторами народного достояния в то время, когда мы сами сидим без самого необходимого?

Если в городах Александров и Муроме Владимирской области в результате массового уличного народного выступления подверглись разгрому отделы милиции, то это активная, боевая форма народной самозащиты от произвола властей, а никакой не «террор из-за угла».

И если народная толпа в Минске

напала на Хрущева, то можно ли и тут свести дело к плоскому вопросу о каком-то терроре или контртерроре? Не очевидно ли, что тут — яркое явление революционного пробуждения народа? Пробуждения к крайним, решительным формам массовой вооруженной борьбы, с ударом по самой голове диктатуры.

Характерно, что хотя слухи о покушении на Хрущева охватили всю страну, в народе никакой тревоги, смятения они не вызвали. Уже, видимо, считается, что это — в порядке вещей...

Маневры власти после XXII съезда показывают, что диктатура не собирается отказываться от угнетения, произвола. Но и народ лежать

лежнем больше не собирается, от своего отступать не желает.

Только что издан еще один указ (от 4 апреля; в общей печати не опубликован) «О применении мер воздействия за злостное неповиновение законным распоряжениям или требованиям работника милиции или народного дружинника», согласно которому дела этого рода должны рассматриваться судами вне очереди.

Власть «принимает меры». Но и народ не дремлет. Нашла коса на камень.

Народ все яснее видит, что у него нет никакого иного пути борьбы за свою лучшую долю, за свободу, достоинство, правопорядок, как оверые действия против диктатуры.

Действия на полное ее сокрушение!

О понушении на Хрущева в Минске

Москва, начало апреля. В московских партийных кругах рассказывают следующие подробности о покушении на Хрущева, слухи о котором впервые распространила иностранная коммунистическая печать («Уинита» и, косвенно, «Жизнь Варшавы»).

Покушение произошло в Минске 12 января с г. Хрущев в этот день произнес речь на совещании работников сельского хозяйства республики. Выйдя из здания, где происходило совещание, Хрущев должен был пройти небольшое расстояние до своей машины. Еще задолго до конца совещания перед зданием собралась большая толпа народа. Когда Хрущев и сопровождающие его лица вышли из здания, из толпы раздались крики: «Машины пустые!», «Нет продуктов!», «Довольно обмана!», «Довольно пустых обещаний!», «Долой!». Хрущев в раздражении сделал резкий жест, как бы погрози толпе рукой, желая призвать ее к молчанию. Тогда из толпы полетели в Хрущева и его свиту комья мерзлой земли и комья снега. Несколько из них попали прямо в Хрущева. (Во всяком случае два, может быть три попадания). В этот момент Хрущев в ярости повернулся к полковнику, стоявшему около него и, тыча ему в лицо кулаком, стал срывать у него с плеча погон. Это был военный комендант (или помощник военного коменданта) г. Минска, на которого была возложена ответственность за поддержание в городе общественного порядка во время пребывания там Хрущева. Полковник после нескольких мгновений растерянности выхватил пистолет из кобуры и выстрелил в Хрущева. Хрущев упал, раненный в левое плечо. Генерал, прибывший к Хрущевым из Москвы и ведавший его личной охраной, заслонил собою падающего Хрущева и стал вырывать у полковника пистолет. Другие бросились поднимать Хрущева. В толпе начались волнения и паника. Хрущева посадили в машину.

Об отъезде Хрущева из Минска, вопреки обычаю, в советской печати не последовало никаких официальных сообщений. В течение шести недель

— с 12 января до приезда в Курск 24 февраля — Хрущев нигде на народе не показывался. В этот период времени, согласно официальным сообщениям, он принял лишь нескольких иностранных дипломатов в Сочи.

Ганение Хрущева, видимо, было весьма серьезным. Он не может свободно владеть левой рукой. Так, например, во время выступления на предвыборном собрании в Калининском издирательном округе города Москвы 16 марта он не аплодировал, как обычно; со своим бумагами только правой рукой, а затем их как бы вложил в левую. Отмечают также, что он, вопреки своему обыкновению пожимать руку особо заслуженным людей двумя руками, сейчас пожимает только одной правой рукой.

Важно отметить, что слухи в Минске получили широкую известность и слух о покушении распространяется по всей стране. Приезжавшие в февралемарте в Москву люди с мест по прибытии прежде всего интересовались — правдив ли слух о понушении на Хрущева, и желали узнать подробности.

Особый интерес проявляют, как лучше осведомленные обо всем деле, крупные местные партийные работники во время своих визитов в столичные партийные учреждения. Они со своей стороны рассказывают те варианты слухов, которые ходят по провинциальным партиорганизациям, вернее, среди их верхушек. Один из секретарей Тульского обкома партии, делаясь своими впечатлениями по поводу случившегося, заявил: «Здоровье у него (Хрущева) ухудшилось и энергия понизилась после покушения. Нужно сказать, что Ленин держался лучше после покушения Каппана. Все это плохо, потому что при нем мы были все же уверены в завтрашнем дне, а что будет после него — неизвестно».

В Белоруссии шло большое следствие. Проведен ряд арестов среди военных. Проводится ряд мероприятий по выяснению политической обстановки. В частности, этим объясняется отсутствие на мартовском пленуме ЦК КПСС Мазурова, первого секретаря ЦК КП Белоруссии.

(Собств. инф. НТС)

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ М. Викторов. Влияние «белогвардейских сплетен»
- ♦ Восьмилетие злодейского похищения А. Р. Трушновича
- ♦ В мире не умолкает эхо на дело писателя М. А. Нарца
- ♦ Н. Рутыч. Человек, видевший далеко...
- ♦ М. Славянский. НТС в детективном романе
- ♦ Вл. Берг. В разлуке с Большой Медведицей
- ♦ А. Н. Франция после референдума
- ♦ У. Павленко. Джилаас снова арестован
- ♦ А. Катин. США и Бразилия
- ♦ Евг. Евсеньев. Атомная бомба у Мао Цзэ-дуна в 1963 году?

По нашей стране

3 А НЕДЕЛЮ

● Сессия Верховного совета СССР нового состава перенесена на 23 апреля. Президиум Верховного совета СССР без объяснения причин перенес созыв первой сессии Верховного совета СССР шестого созыва, на которой должно быть сформировано новое правительство, с 10 апреля на 23 апреля.

Но сообщению, сделанному представителем МИД СССР перед иностранными журналистами (в советской печати не опубликовано), Хрущев болел гриппом. Возможно, это и является причиной отсрочки сессии. С другой стороны считают, что на верхах КПСС возмущены трения по вопросу о расстановке сил в будущем правительстве.

Обращают также внимание на то, что обнаружилось серьезные прорывы на оеве и руководство КПСС не считает сейчас возможным отывать местных руководителей от посевного аврала.

● Ответное послание Хрущева японскому премьер-министру по вопросу о за-прещении ядерных испытаний. В «Правде» от 17 апреля напечатано длинное ответное послание Хрущева премьер-министру Японии Х. Икэда, датированное 2 апреля. Х. Икэда в своем послании от 10 марта Хрущеву, доводя до сведения последнего, что «японское правительство заявило правительству США протест против его решения о возобновлении испытаний ядерного оружия в атмосфере», в то же время подчеркнул, что «доверенность о прекращении испытаний за-висит в данное время от Советского Союза».

Хрущев в своем ответном послании «скорбят», что, «ко сожалению, в некоторых странах имеет место недопонимание нашей позиции, а кое-кто и преднамеренно старается исказить ее и вопреки очевидным фактам изобразить Советский Союз чуть ли не зачинщиком гоним ядерных вооружений».

Хрущев оправдывает одностороннее возобновление советским правительством ядерных испытаний в прошлом году тем, что эти испытания-де были «вынужденными ответными мерами». Но это абсолютно безнадзорная позиция. США, в свою очередь, могут заявлять, что их испытания — «ответные меры», вынужденные грохотом советских сверхмощных бомб в прошлом году. Кто здесь судья? Вызовник единственно топ, что, вопреки мораторию, первым односторонне возобновил испытания.

Столь же безнадзорна позиция Хрущева и по вопросу контроля. Он все твердит, что западные державы «настаивают на каком-то особом «международном контроле», за чем-де стоит их желание «иметь под видом контроля за испытаниями шпионскую сеть на территории СССР и других миролюбивых государств». Но советское правительство ни разу не дало вразумительного ответа на вопрос: почему же западные державы соглашаются на международный контроль их территорий, в котором бы участвовали и советские представители? И как вообще обойтись без контроля? Хрущев заявляет, что «для осуществления контроля за запрещением испытаний ядерного оружия вполне достаточно национальных средств обнаружения». Но что это даст? Тот же Хрущев при обнаружении западными национальными средствами подозрительных взрывов в СССР будет первым вопить, что это «прием холодной войны» и «фальсификация империалистов».

Хрущев вновь повторил, что «возобновление испытаний США и Англичей, естественно, вынудит Советский Союз принять соответствующие ответные меры».

● Разгром руководства Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук. Святые Т. Лысенко. Состоялась сессия Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. Ленина (ВАСХНИЛ), посвященная решению мартовского пленума ЦК КПСС. На сессии академия и ее институты были обвинены в том, что «не вскрыли порочных теоретических положений травопольной системы земледелия», а Институт сельского хозяйства центральных районов нечестно полсы, Московская сельскохозяйственная

академия им. Тимирязева, Всесоюзный научно-исследовательский институт животноводства в том, что «многие годы необоснованно пропагандировали травополье».

Президент ВАСХНИЛ пресловутый Т. Лысенко «освобожден от своего поста по состоянию здоровья», т. е. попросту снят. Президентом академии назначен М. Олшанский, который до этого был министром сельского хозяйства СССР. Академиком ВАСХНИЛ И. Лаптев и С. Демидов исключены из состава действительных членов Академии за то, что «в течение многих лет... ничего не дали науке и производству», в действительности же, по-видимому, за сопротивление новому авантюристическому безоглядному курсу руководства КПСС на «пропагандную систему».

Ясно, что Академия им. Ленина, академия им. Тимирязева и институты сделаны козлами отпущения за неосостоятельность, провалы и тулупки сельскохозяйственной политики руководства КПСС. Праздникам страны еще раз предстали нравы руководства КПСС, безалаберично оного валившего свои вины на других. Разве кто-нибудь может сомневаться, что такой вопрос, как выбор системы земледелия, решался только ЦК КПСС? Только ЦК КПСС годами направлял деятельность академий и институтов. Больше того, именно Хрущев три года назад снова вытаскивал на пьедестал шарлатана от науки Т. Лысенко и сделал его президентом ВАСХНИЛ, поносил и терроризировал ученых, которые критически относились к Лысенко. Кого же надо было в первую очередь снимать, как не «всесоюзного аппарата», доведшего страну до положения, когда у пустующих продуктивных лавок с утра до вечера стоят длинные хвосты очередей?

● Крупный процесс «расхитителей» во Фрунзе. В столице Киргизии — г. Фрунзе, по сообщению газеты «Советская Киргизия», переданному иностранными корреспондентами в Москве за границу, открылся процесс над «расхитителями народного имущества» и «спекулянтами». На скамье подсудимых — сорок четыре человека. Среди них — бывший председатель Госплана и заместитель министра торговли, а также трое других сановников: директор завода им. 42-ой годовщины октября, начальник отдела снабжения министерства коммунального хозяйства, начальник планового отдела совнархоза.

Подсудимые обвиняются в том, что они похищали из государственных складов текстильное сырье, а затем изготавливали и продавали на черном рынке ковры и сакеиты; стоимость похищенного имущества оценивается в три миллиона рублей (в старых деньгах). На выручку подсудимые покупали золото, драгоценные камни и иностранную валюту. При аресте у них было конфисковано 24 килограмма золота, сотни драгоценных камней, 18 автомобилей.

Для изготовления ковров подсудимые основали подпольные мастерские. Пользуясь своим служебным положением, они присваивали казенное имущество, уничтожали компрометирующие их документы и фальсифицировали статистические данные. Как пишет газета «Советская Киргизия», подпольная организация «банды» была на высоком техническом уровне; «банда» делилась на несколько групп, каждой из которой была предназначена особая деятельность. Одни группы доставляли сырье, другие — техническое оборудование, третьи обывали продукцию, четвертые «подмазывали» власть имущих.

Еще неизвестно, оправчат ли дело арестами во Фрунзе или последуют аресты их возможных сообщников в других местностях СССР.

Обращает на себя внимание то, что среди «расхитителей» сравнительно большое число лиц еврейского происхождения. «Советская Киргизия» называет имена М. Гольдмана, Ю. Гольдмана, Натансона, Цингера, Када, Фельдшера, Штрамвассера. Если учесть, что и на прошлых аналогичных процессах фигурировали евреи, то напрашивается заключение, что советское правительство

стремится поднять в стране волну антисемитизма: прием, к которому часто прибегают диктатуры в трудные для них времена.

● «Правда» об «ошибках» в политическом просвещении в Минской области. В передовой «Правды» от 5 апреля сообщается о результатах проверки состояния идеологической работы в Минской областной парторганизации:

«В результате ошибок, допущенных в организации системы политического просвещения, многие коммунисты по существу не изучают марксистско-ленинскую теорию. Имеются серьезные недостатки в постановке лекционной пропаганды, в разъяснении решений XXII съезда, программы партии среди широких масс трудящихся. Минский обком партии, его отдел пропаганды и агитации, многие райкомы не обеспечивают систематического контроля за содержанием занятий в системе политического просвещения, лекций и докладов, проходят мимо фактов примитивного, а порой и ошибочного толкования важнейших теоретических проблем.

Отрыв от жизни, уход от острых вопросов, формализм, абстрактность — эти застарелые, ставшие кое-где хроническими недостатки политической работы имеют место и в некоторых других организациях».

● Варварское уничтожение памятников старинных. В то время как «Правда» от 6 апреля в передовой, посвященной 150-летию со дня рождения А. И. Герцена, лицемерно соскакивает о социалистическом строе, который охраняет «богатейшее национальное достояние нашей культуры», Илья Глазунов в «Известиях» за то же 6-е число апреля в статье «Что помнить, чем гордиться...» трагически вопиет о «безответственном уничтожении», с участием высшей власти, сокровищ национального зодчества:

«... в Витебске в декабре прошлого года по настоянию городских властей был снят с охраны редчайший памятник XII века — церковь Благовещения, современник «Слова о полку Игореве». Введенные в заблуждение вышестоящие инстанции санкционировали снятие с охраны памятника, который был незамедлительно уничтожен. А меньше чем через месяц Совет министров БССР своим новым решением от 8 января 1962 года взял под охрану... руины».

Разрушается древнейшее зодчество Севера, вызывающее изумление всего мира, в угрожающем состоянии находится Фералитов монастырь, расписанный Дионисием — Монархом русской живописи.

В настоящее время под угрозой застройки находится величественный памятник XVI века в селе Коломенском — храм Вознесения. О нем французский композитор Берлиоз, побывавший в России, писал: «Ничего меня так не поразило, как памятник древнерусского зодчества в селе Коломенском. Многие я видел, многим я любовался, многое поражаало меня, но время, древнее время в России, которое оставило свой памятник в этом селе, было для меня чудом из чудес. Я видел Страсбургский собор, который строился веками, я стоял вблизи Миланского собора, но, кроме напеленных украшений, я ничего не нашел. А тут передо мной предстала красота целого. Во мне все дрогнуло. Это была таинственная тишина. Гармония красоты законченных форм. Я видел какой-то новый вид архитектуры. Я видел стремление выис, и я долго стоял ошеломленный».

● Запущен спутник «Космос-2». 6 апреля нашими учеными, «в соответствии с программой исследования верхних слоев атмосферы», выведен на орбиту вокруг Земли спутник «Космос-2». Спутник «Космос-1» был запущен 16 марта с г.

Период обращения нового спутника вокруг Земли равен 102,25 мин, а минимальное и максимальное расстояние от Земли соответственно равны 211,6 и 1545,6 км. Вес спутника «Космос-2», как и в случае со спутником «Космос-1», не сообщается.

Печать КПСС охотно цитирует те иностранные газеты, которые в запуске спутников «Космос-1» и «Космос-2» усматривают «преюдию к скорому запуску из СССР на Луну космического корабля с человеком на борту».

● Празднование 150-летия со дня рождения Герцена, 6 апреля в Москве, в Большом театре СССР состоялось торжественное заседание, посвященное 150-летию со дня рождения А. И. Герцена. На юбилей великого борца за свободу коштунственно заявлялся диктаторский верхушка — члены президиума и секретари ЦК КПСС. Хрущев на заседании не было. Вступительным словом от имени Всесоюзного юбилейного комитета Союза писателей СССР, АН СССР, министерства культуры СССР и Советского комитета защиты мира открыл заседание писатель — известный прихвостень диктатуры Л. Собольев. Речь произнесли академик М. Нечкина, директор Института мировой литературы И. Анисимов, доктор философских наук Б. Кадров и др.

● «Правда» перепечатала статью «Жизнь и жибя» о провале днии «большого скачка». «Правда» в номере от 3 апреля перепечатала полный текст передовой статьи газеты «Жизнь и жибя» — центрального органа КПК, опубликованной 29 марта и озаглавленной «Заложить прочную основу, спокойно работать, постепенно идти вперед». Передовая посвящена опыту гидротехнического строительства на реке Урумчи в Синьцзян-Уйгурском автономном районе. Но уже из одного ее заглавия видно, что речь идет о большем, чем месячный опыт гидростроительства. В статье, в сущности, провозглашается отказ от одного из важнейших слоганов «генеральной линии» КПК — «большого скачка» в экономической области, в строительстве ввиду его провала. Вот характерные цитаты из статьи «Жизнь и жибя»:

«... в борьбе с природой нельзя одерживать победы одним наскоком»

«Нельзя поддаться духом и склоняться лопу перед трудностями, нельзя также нереалистически думать одним махом «оборвать гору Тайшань в Северное море».

«Некоторые работы следует выполнять только позднее, для осуществления их еще не настало время».

«... кое-кому на первый взгляд, может быть, покажется, что результаты нашей работы дают себя знать очень медленно, что в ней нет ничего яркого».

«... необходимо полностью соблюдать коренный принцип марксизма — всегда действовать с учетом времени, места и условий. Мы должны твердо помнить об этом».

«Правда», конечно, с удовлетворением перепечатывает эту статью, ревизируя «левые, догматические» заскоки руководства КПК в области экономики, и ухмехается себе в ус. Несомненно, что отказ руководства КПК от темпов «большого скачка» в большой степени вызван тем, что руководство КПСС «приторно-зиль» советскую экономическую и финансовую помощь коммунистическому Китаю в ответ на «идеологическую бравду» КПК и ее обнимки с албанскими «раскольниковиками».

Но совсем мало вероятно, что Мао Цзун уже сдался перед Хрущевым.

● Предстоящая поездка Громыко в Югославию. В «Правде» от 11 апреля сообщается, что министр иностранных дел СССР Громыко прибудет в Югославию 16 апреля с г. с официальным визитом. Этот визит Громыко является ответным. В июле 1961 года СССР посетил министр иностранных дел ФНРЮ К. Попович.

По полученным из Пекина сведениям, в руководящих кругах КПК отмечают, что цели визита Громыко подозрительны и возможно, что он повлечет новое напряжение в отношениях между КПСС и КПК.

● Шолохов в Лондоне, 10 апреля в Лондон по приглашению английского писателя Чарльза Сноу, ректора Сент-Эдмундского университета, прибыл вместе с семьей советский писатель М. Шолохов.

● Ленин о посевах. В «Правде» от 6 апреля, в связи с 150-летием со дня рождения А. И. Герцена, приведены любопные слова Ленина из статьи последнего «Памяти Герцена», написанной в 1912 году:

«... безаветная преданность революции и обращение с революционной проповедью к народу не пропадет даже тогда, когда целые десятилетия отделяют посе от жатвы».

Влияние „белогвардейских сплетен“

НОВАЯ СТАТЬЯ В «МОЛОДОМ КОММУНИСТЕ» О ДЕМОНСТРАЦИИ
У ПАМЯТНИКА МАЯКОВСКОМУ

Хотя «Толковый словарь» Дала указывает, что нуль есть числительный, означаящий ничто, журнал ЦК ВЛКСМ «Молодой коммунист» в № 2 за 1962 год утверждает нечто другое. Оказывается, в Советском Союзе не нуль равнозначны: один — действительно пустышка, а другие — «умстущие» и даже «нагло умстующие». Филология весьма сложная...

Однако перейдем сразу к фактам, которые навели редакцию «Молодого коммуниста» на ее глубокомысленные рассуждения о неравнозначности нулей.

Читатели, вероятно, помнят историю с демонстрацией у памятника Маяковскому в Москве. Эта история, со ссылкой на статью «Кубарем с Парнаса», опубликованную в «Комсомольской правде» от 11 января с. г., и на стихотворение казанского поэта Вл. Котова «Шигмен» в «Молодом коммунисте» № 1 за 1962 год, свое время освещалась в «Посеве». «Комсомольская правда» и «Молодой коммунист» писали, что группа москвовских студентов, увлекавшихся, в частности, литературой и поэзией («поэтические поэтики», как их называют «Комсомольская правда»), выступила осенью прошлого года в «День поэзии» с чтением собственных произведений в центре Москвы, у подножия памятника Маяковскому. У памятника произошло столкновение активистов, работников милиции и КГБ с вольными поэтами и их слушателями.

По всей вероятности, дело молодых московских поэтов получило такой резонанс в населении, что редакция «Молодого коммуниста» сочла нужным посвятить ему вторую «разоблачительную» статью. Эта статья-фельетон под заглавием «Обнаглевший нуль» помещена в упомянутом номере в начале нашей заметки в номере втором журнала «Молодой коммунист».

Из этой статьи становится особенно ясно, что партийных «блестителей» не возникла вовсе не литературная экстравагантность читаемых произведений.

Прежде всего интересно признание журнала, что внешние члены групп ничем не выделяются. Ни одеждой, ни прическами, ни манерами. Это отнюдь, следовательно, не стилисты.

«Но же они, эти поэтические хулиганы!», — в растерянности и на своем парном жаргоне спрашивает журнал. — Они маскируются, приспосабливаются к обстановке. Обыкновенная манера одеваться стала для них тем, что называется в театрознании мимикрией».

Да, действительно, кто они? Руководящему журналу партийной смены ничего не остается, как поставить точки над 1: «Все дальше заходит нуль в своей невесте к обществу, все охотнее верит пропой антисоветской клевете. Как замороженные кролики, слушают змеиную

шипение против нашей страны пресловутого «Голоса Америки». С подобострастием бегают по Москве за туристами из капиталистических стран, получая от некоторых из них вместе с бараклом и порнографическими открытками обрывки белоземлигранских сплетен (разрядка наша. — М. С.). Старательно запоминают все лживые измышления про наш народ, про партию, про советскую молодежь...»

Все до предела ясно, хотя партийный журнал, верный своим повадкам, и пытается засорять мозги своих читателей, амальгамируя непримиримость молодых волюнтерцев к партии, к диктатуре, к несвободе с «бараклом и порнографическими открытками».

Особенно интересно указание журнала на «обрывки белоземлигранских сплетен». «Белоземлигранцы» (так фальшиво партийная пропаганда именует борцов зарубежной базы революционно-освободительной борьбы), как известно, живут за границей. Здесь они выпускают свои печатные издания, направляемые различными каналами к читателям в СССР. Здесь работает радиостанция «Свободная Россия», передатчики которой всегда направлены в сторону СССР.

Значит, от самих властителей, которые обычно замалчивают работу и влияние зарубежной базы Российского революционного движения, получено свидетельство, что ее идеи и призывы доходят до страны, завладевают умами критически настроенной, свободомыслящей молодежи в стране.

Свидетельство ценное, хотя в общем-то все-таки не первое...

Больше того, партийный журнал в смятении и с ругательствами признает, что преследуемым юношам «принято вообразить себя борцами, гонимыми за идею. Принято ощущать этаким мученическим ореол вокруг собственного плоского лба».

Тут указание не только на стойкость молодых бунтарей (которые, видимо, подверглись допросу в КГБ) в своих убеждениях. Кстати, не чекистам ли в лицо бросил один из членов группы преследуемых поэтов — Владимир Вишняков две строчки, которые с ужасом и негодованием приводит журнал «Молодой коммунист»:

Лучше правду я буду безумным,
Только бы на вас я не стал похож...

Тут и указание на то, что есть, следовательно, люди, в глазах которых преследуемые властью молодые демонстранты окружены мученическим ореолом.

По этой причине сделанное журналом сравнение юношей-бунтарей с «пустыми пузырьками, выскакивающими на поверхность», весьма неосторожное: ведь пузырьки в жидкости поднимаются на поверхность при кипении...

М. ВИКТОРОВ

Группы самообороны верующих

В Киеве сейчас открыты для богослужения только шесть церквей, остальные закрыты «на время ремонта». Эту формулировку власть стала в последнее время все чаще применять, осуществляя насильственное закрытие храмов.

Однако в ряде случаев власть встречается с упорным сопротивлением верующих и вынуждена перед ним отступить. Прихожане Св. Андреевского

собора в Киеве спасли свой храм тем, что, услышав о предстоящем его «закрытии на ремонт», организовали добровольные группы охраны собора, которые дежурили днями и ночами в соборе в течение нескольких недель. Власть, опасаясь эксцессов, вынуждена была этот храм оставить «без ремонта».

(Соб. в. и. ф.)

ХРУЩЕВ — ОСВОБОДИТЕЛЬ

В иностранной прессе появились сообщения о некоторой знаменательной встрече в Третьяковской галерее.

В одном из залов висели раньше две картины: «Сталин на Волге» и «Сталин из Москвой». Генералиссимус — на передовых позициях у уловных пунктов Отечественной войны. Ныне генералиссимус выкинули из мавзолея, и картины вынули из галереи.

Но зато в том же зале появилась новая картина: «Хрущев освобождает Киев». На снимке этой картины, опубликованном в газетах, Хрущев в военной

форме, с погонами, целует освобожденного гражданина с лицом мастерового. Толпа беженцев встречает советские танки. Женщины, дети — всё как положено.

Подхалимов не сеют — они сами рождаются и произрастают. Когда на двадцать каком-то партсъезде расхвостит Хрущева, тогда выкинут эту картину, а деньги-то у художника не отнимешь. А надо было бы установить такой порядок: вычитать потом гонимый из зарплат. Меньше было бы халтуры

Стален жаловался в свое время Фейхтвангеру, что ему самому надоели его портреты и бюсты, да что подделывать: «у каждого свой акус». Мы Ста-

лину не верили; врет, мол, сам заставляет. Ну, а теперь находится вот халтурщик. Кто их тянет за хвост или перо?

ГОВОРIT РАДИОСТАНЦИЯ «СВОБОДНАЯ РОССИЯ»

ГЕРЦЕН ЗОВЕТ К БОРЬБЕ

Из апрельских передач

В нашей стране широко отмечают 150-летие со дня рождения выдающегося писателя и страстного политического борца Александра Ивановича Герцена. Статьи, посвященные Герцену, отмечены тем духом, который был так чужд самодержавию. Это дух политической свободы и порожденной этой свободой мысли.

Величайшая трагедия нашей страны, нашей культуры в том, что на смену самодержавию пришла несравненно худшая форма тирании. Партийные авторы пишут о Герцене так, как будто то, за что он боролся, восторжествовало после октябрьской революции. Но такой стилизации не поверит сегодня даже ребенок. Достаточно вспомнить сталинщину, достаточно осознать, что лицемерное осуждение сталинщины есть лишь прикрытие, а не преодоление тирании! Непременно себе представить, каково было бы отношение Герцена к партийному самодержавию, если бы он дожил до наших дней. Его нравственное чувство, его любовь к свободе привели бы его к неминому конфликту с партийной диктатурой. Герцен стал бы жертвой чекистского террора, как те бесчисленные русские демократы, которые оставались верными его заветам. Или же ему пришлось бы уйти в эмиграцию.

Юбилей Герцена вынуждает партийную печать признать значение эмиграции. Из эмиграции звучал мощный голос Александра Ивановича Герцена, который овал на борьбу за свободу и достоинство человека. Царское правительство лишило Герцена русского гражданства. Но оно было бессильно оторвать Герцена от России. Русская интеллигенция зачитывалась газетой «Колокол», которую Герцен издавал в Лондоне.

До большевистского переворота 1917 года в эмиграции находились единицы. Большевистский переворот и система террора привели к тому, что в эмиграции оказались сотни тысяч людей. К этим политическим эмигрантам коммунистическая диктатура относится еще свирепее, чем царское правительство относилось к Герцену. На политическую эмиграцию партийная печать обрушивается с клеветой. Партийные чиновники тратят огромные усилия на то, чтобы русские газеты, журналы и книги, которые выходят за границей, не попали в страну.

Но голос свободной русской печати, свободной русской радио продолжает звучать. Мы преодолеваем несравненно большие трудности, чем те, которые стояли на пути Герцена. Но мы знаем, что нас слушают и читают на родине. Мы верим, что дело свободы, которому служил Герцен, неодолимо. Свобода должна восторжествовать!

Обращаясь к нашим друзьям на родине, мы призываем их использовать юбилей Герцена для того, чтобы дать еще один оплот единственному самодержавию. Задавайте партийным агитаторам вопрос о значении политической эмиграции в наши дни! Спрашивайте в дискуссиях и в письмах в редакцию, почему отношение к политическим эмигрантам осталось таким же, каким оно было при Сталине! На ругань и клевету партийных агитаторов в адрес политической эмиграции вы можете говорить, что точно то же самое говорили царские чиновники о Герцене.

Юбилей Герцена — не мертвый юбилей. Идеалы политической свободы еще не воплотились в жизни нашего народа. Мы еще в пути!

Интурист боится напады иностранных туристов

В западноевропейских странах СССР считается с туристической точки зрения все еще «малоисследованной страной». Поэтому многие из туристов стараются входить в контакты с советскими гражданами и изучать путем личного наблюдения жизнь в СССР.

Интурист, организатор этих поездок, вероятно, видел в первую очередь в каждом туристе источник инвалюты. Конечно, «капиталистическим путешественникам» (многие из этих «капиталистов» — рабочие, служащие, студенты) также необходимо показать с наиболее выгодных сторон «коммунистическое строительство», не забывая, однако, показывать поставленным на службу коммунистической пропаганде древними российскими памятниками архитектуры.

Интурист предлагал сравнительно дешевые поездки для групп (численностью около тридцати человек), которые приезжали вместе, вместе помещались в отелях и вместе осматривали советские памятники и музеи. Эти группы с момента въезда до момента выезда находились под «попечительством» сотрудника Интуриста — КГБ. Таким образом органам власти сравнительно непросто держать под контролем этих иностранцев и в особенности препятствовать «нежелательным контактам» народа с туристами.

После того, как в последние два года, уступая желаниям иностранных туристов, Интурист ввел автомобильные и «экспрессные» поездки, исчезла и возможность полного контроля действий отдельных туристов, «нежелательные контакты» стали учащаться.

Таким образом не было ничего удивительного в том, что недавно, во время подготовки к туристическому сезону это-

го года, официальное представительство Интуриста в Финляндии — «Суомен Маткатомистит» — получило уведомление об оправлении индивидуальных туристов в СССР, которое, правда, было подано в замаскированной форме. В этом уведомлении Главное управление Интуриста сообщает своему финскому представителю следующее:

«Интуристом получено большое количество заказов от групп, которые прибывают в СССР в автобусах, и подобные заказы продолжают поступать. Таким образом почти все отдельные компании и места в «экспрессах» уже зарезервированы. Для туристов, путешествующих в собственных автомобилях по тем же маршрутам, что и туристы в автобусах, остается очень ограниченное количество мест».

Финские туристические бюро теперь гадают, могут ли они принимать теперь вообще заказы на индивидуальные поездки, или Интурист своим лаконичным сообщением объявил всех туристов с собственной автомашиной нежелательным элементом?

Мы можем посоветовать Интуристу, как избавиться от забот по размещению индивидуальных путешественников: следует отменить обязательные маршруты для туристов. Миллионы европейцев посещают ежегодно Италию и многие из них упрям еще не знают, где будут ночевать. В случае необходимости, они за несколько лет ночуют у крестьян или ставят свою палатку на опушке леса. Люди из западных стран привыкли заботиться сами о себе — им не надо государственных организаций, которые планируют их отпуск заблаговременно.

ГАРРИ ПОЛЬ

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Posev-Verlag, Frankfurt/Main, Merlanstraße 24 a
 Telefon: Sammelnummer — 4 68 41
 Telegramm-Adresse: Posevverlag, Frankfurt/M.
 Nachschickkonto: Frankfurt/M. 33481, Bankkonto:
 Hausliche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504.
 Почт. адрес: 6 Frankfurt/M. t, Postfach 2768.

Киев еженедельник «Иосев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли, «прозы» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Промежки и каталоги высылаются бесплатно.

АВСТРАЛИЯ

Post Office, Carrum, Victoria.
 Mr. A. Veremeef, 8 Abington St., W-Gabba, Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76. Postfach 40.

ИТАЛИЯ

V. V. Baratchevsky, 21, Alder Grove, London N. W. 2.

ИРЛАНДИЯ

M. Molol, Caeille de correo 2585, Buenos Aires.

ИЗРАИЛЬ

E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

ИНДИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandale, 648, Indianapolis, Ind.

ИСПАНИЯ

N. Dnedovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.

ОЛАНДИЯ

A. Kanderow, Postbus 325, Rotterdam.

ЛЮБИЯ

Firma Anne Mezarakie & Co.
 Athens, Patissier 3.
 Siniques, Anguelokopoulou-Zakheropolou.
 Hec Megelou Alexandrou 41.

ЛАТВИЯ

O. Schewitch, Herthavej 2. B. KBnenhevn-Charl.

КАНАДА

M. Melri, 5, Giveth-Keech str.
 Kirsh-Shalom, Tel-Aviv.

КОЛУМБИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kelchin,
 Redill, 55, Madrid.

ПАРМА

A. Konovate, Caeille Postale 429,
 Rome, Centre.

КАСАДА

A. Romer, 1420, Bernard str. Ouremont,
 Montreal.

МАЛАЙЯ

M. Telrow, 34, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

M. T. Moudrow, Cité de Bournazel. Imm. 14,
 Apt 11A, Casablanca.

НОВАЯ ГВИНЕЯ

Fedor Teraknow, Kruseagt. 5. B. Oslo.

ОА

A. P. Studentoff, 34C Liberty ave.
 Brooklyn 7, N. Y.
 Mr. A. Tzivilovich, 2314 - 25th. Avenue,
 San Francisco, 16, California.
 Tel. SE 1 - 0338.
 L. Selinsky, 5527-41 Ave., Kanahoa, Wla.
 B. M. Burkovsky, 1327 W. Marino st.
 West Covina, Calif.

ПЕРУ

M. Nedir Bak, Aya Andreye Bineel
 Muni ante catedral No. 109
 Quito-Istanbul.

ПАРНА

La Samie, Société d'Édition,
 125, rue du Théâtre, Paris 15 e.
 M. Aloif - C/o M. Barge, 6, Place de la
 Coix-Pourcelle, Lyon (Rhône).
 A. K. Lavroff, 2, rue de la Moelle,
 Nivange (Moselle).

ЧИЛИ

Sr. No Temmi, Goemes 88, Santiago.

ВЕЯНАРИЯ

Im Groesen, Postfach, Locarno.

НОВАЯ

Indefinition "Posev", Box 4054,
 SMertille 4.

НОРВЕГИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
 Hodegve-Ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0,60

Киев еженедельник «Иосев» с 1.1.62 г. в
 минимальной продаже: Германия — 9,00 н.м.; Ав-
 стрия — 1 шилл. 10 пенсов; Австрия — 4,50
 шилл.; Англия — 1 шилл. 5 пенсов; Аргентина —
 1 песо; Бельгия — 9,50 фр.; Бразилия — 25
 крестов; Венесуэла — 0,90 боливар; Голландия
 — 0,10 гульдена; Греция — 5 драхм; Дания
 — 16 крон; Израиль — 0,25 фунта; Иран —
 1 риял; Испания — 6 песо; Италия — 100 лир;
 Швеция — 30 центов; Марокко — 80 франков;
 Норвегия — 1,3 крона; США — 30 центов; Тур-
 ки — 1 лира; Франция — 0,60 н.м.; Фрэнк; Чех-
 а — 150 песо; Швейцария — 0,65 франка; Шве-
 ция — 1 крона.

Вне действует для объявлений в Германии
 проф. др. страна — 1000 н.м.; 3/4 — 725 н.м.;
 1/2 — 500 н.м.; 1/4 — 300 н.м.; 1/8 — 180 н.м.
 Также подписки на еженедельник «Иосев»
 и журнал «Парна» в Германии:

Цены указаны в немецких марках.
 «Иосев»: На 3 месяца — 9,10, на полгода —
 11,20, на год — 36,40.
 «Парна»: Отдельный экземпляр — 8,00, годо-
 вые подписка — 20,00.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Франция после референдума

В воскресенье 8 апреля во Франции состоялся всенародный опрос (референдум). Гражданам V-ой Республики предстояло высказаться: одобряют ли они заключенные в Эвиане соглашения с руководством алжирского «Фронта национального освобождения» и предоставляют ли ген. де Голлю необходимые полномочия для проведения этих соглашений в жизнь.

Оба вопроса были соединены: голосующим было предоставлено дать лишь один ответ. Понятие необходимых полномочий не было разъяснено. Опрос населения, проведенный в такой форме, вызвал возражения со стороны Государственного совета — высшего юридического учреждения, призванного стоять на страже конституции; форма голосования может отрицательно повлиять на успех, одержанный 8 апреля де Голлем.

А успех этот как будто бы превзошел все, даже самые оптимистические ожидания: голосовало 75,61% всех, имеющих право участвовать в референдуме. Из признанных действительными бюллетеней (недействительными оказалось 6,41%) свыше девяти десятых — 90,70% — содержали ответ «да». Лишь 9,30% явившихся к урнам французов (1.794.553 человека) проголосовало «нет». Если же делать расчет, исходя из общего числа избирателей, то «за» голосовало 64,9% французов, а «против» 6,6%. Далеко не все воздержавшиеся от голосования хотели этим выразить неодобрение политике де Голля: недовольные, как общее правило, в таких случаях являются к урнам, чтобы заявить свое «нет». Воздержавшиеся в своем большинстве это либо люди, безразличные к политическим вопросам, предпочитавшие провести воскресный день за городом, либо не оставившие себе определенного мнения. Таким образом, ярко выраженных врагов перемирия и последующей неизбежной потери Алжира во всей Франции нашлось лишь менее двух миллионов человек: ничтожное меньшинство сравнительно с 17.500.000 французов, проголосовавших за Эвианские соглашения.

Если мы результаты референдума 8 апреля рассмотрим исключительно с точки зрения одобрения или неодобрения французами Эвианских соглашений, то здесь картина ясна: де Голль имеет за собой поддержку самое меньшее двух третей французского народа. В этом смысле позиция ген. де Голля укрепилась; уже никто не может бросить ему обвинения в «измене». Вместе с тем катастрофически понизились шансы сторонников государственного переворота и военной диктатуры: они теперь знают, что подавляющее большинство французов не на их стороне.

Большое психоэмоциональное воздействие должны произвести результаты всенародного опроса на армию; если раньше в души солдат и офицеров могло закрадываться сомнение: а не действуют ли они против интересов Франции, повинуясь де Голлю, то 8 апреля сняло этот опасный для V-ой Республики душевный конфликт. Теперь де Голль может быть уверен в армии, поставленной перед тяжелой и неблагодарной задачей выступить против своих же соотечественников в Алжире.

Французские «ультра», несомненно, с тяжелым сердцем воспримут результаты всенародного опроса. Правда, руководство «Секретной вооруженной организации» поспешило заявить, что «борьба продолжается». Борьба действительно продолжается: каждый день приписывают все новые сведения об убийствах и взрывах, об ограблении банков и арсеналов, о налетах на радиостанции, редакции газет и пр. Но сколько бы долго не продолжалась эта борьба отчаявшихся людей, ее конечный исход предreshen: провозглашенный террор «секретной вооруженной организации» над мусульманами сделал для последних невозможным какое бы то ни было сближение с алжирскими французами; этот террор оттолкнул от «ультра» даже мусульман французского языка и культуры. 8 апреля изолировало

их и от Франции. Продолжить на какое-то время кровавый хаос в алжирских городах французские «ультра» могут: к этому у них достаточно технических возможностей. Но пути к политической победе им заказаны. Перед алжирскими французами, по существу, лежат лишь два конечных решения: или покинуть Алжир, оставив за собой «освоенную землю», или остаться в Алжире на положении крупного национального меньшинства и соучаствовать в культурной, общественной, экономической и политической жизни нового независимого государства. Трагедия алжирских французов заключается не только в том, что принять второе решение им психоэмоционально чрезвычайно трудно, но и в том, что политическая обстановка в Алжире — несмотря на все заверения руководства «Фронта» — мало ему благоприятствует. Так, невзирая на все декларации о будущем демократическом устройстве Алжира, «Временное правительство Алжирской республики», хотя и заседает еще в Тунисе, но безапелляционно заявляет, как если бы оно уже получило мандат народа в результате свободных выборов: будущий независимый Алжир будет вести политику нейтралитета и многое что переймет от «социалистических» стран. Кто в таких условиях может претендовать, что алжирская сторона будет честно придерживаться Эвианских соглашений? По-видимому, еще долгое время Алжир будет ареной неравной, но кровавой борьбы.

Но Франции алжирская драма коснется острее в значительно меньшей мере: отдавая свои голоса де Голлю, французы, по существу, проголосовали за прекращение войны, утихомирив всех и требовавшей огромных расходов. Однако на этом единение французов с главой государства и кончается; не случайно де Голль соединил два, по существу, совершенно разнородных вопроса: о принятии Эвианских соглашений и о предоставлении ему чрезвычайных полномочий.

Неизвестно, как бы выглядели результаты опроса, будь эти вопросы поставлены отдельно. Из французских политических партий только дегаулисты высказались за наделение президента республики расширенными полномочиями. Социалисты, уже давно покинувшие правительство Дебре, все определенное и настойчивей подчеркивают свое неопределение с «личным режимом», установленным де Голлем. В оппозиции к де Голлю находятся и католики, пропугивающие вокруг Бидо, и левые демократы. Отношения между правительством и парламентом таковы, что только действующая конституция спасает Францию от правительственного кризиса. Будет де Голль политиком в обычном смысле этого слова, он, вероятно, не только не исправит, но еще «опытным путем» чрезвычайных полномочий, но сам бы, подобно своему далекому предшественнику маршалу Мак-Магону, покинул Елисейский дворец.

Но де Голль — не политик в чистом смысле этого слова. Он — «человек судьбы». Так его в критические ипольские дни 1940 года назвал Черчилль. Таким он считает и себя сам. Он верит в свою историческую миссию. Остроумные говорят, что, подобно Орлеанской Деве, ген. де Голль вызывает небесным толсам перед тем, как принять какое-либо ответственное решение. Правда заключается в том, что де Голль принимает решения совершенно самостоятельно, руководствуясь собственным разумом и интуицией, и что эти решения часто бывают неожиданными даже для его ближайших сотрудников. Так и теперь: никто не знает, как истолкует де Голль полученные им в результате референдума полномочия и как они ими воспользуются.

Премьер-министр Дебре предложил президенту распустить парламент и назначить новые выборы. Досрочный роспуск парламента (нормальный срок его полномочий истекает осенью 1963 г.) будет свидетельствовать о том, что де Голль стремится использовать единодушные

французов, проявленное на референдуме, и не дать сплотиться оппозиции. Даже выборы, будь они проведены осенью с. г., могли бы привести в парламент большинство противников президента.

Кое-какие тревожные для де Голля симптомы можно усмотреть даже в исходе референдума, казалось бы исключительно для него благоприятного. Морис Фор, б. премьер-министр и лидер радикал-социалистов, с основанием указывает на необычайно высокий процент недействительных бюллетеней, как на признак недовольства. Руководство левых социалистов выпустило даже особое сообщение: недействительные бюллетени — говорится в сообщении — свидетельствуют о том, что борьба с личным режимом охватывает все новые и новые группы граждан. Вальдек Роше, один из секретарей ЦК компартии Франции, заявил, что его партия умножит усилия в борьбе за созыв учредительного собрания на основе пропорциональной избирательной системы, которое должно выработать новую «демократическую» конституцию. Тактика коммунистов заслуживает внимания: они призвали своих сторонников голосовать на референдуме «за», но тут же объявили, что голосование за прекращение войны в Алжире означает, вместе с тем, и осуждение «фашистского» режима де Голля. Коммунисты пытаются представить себя защитниками демократических свобод и организовать под своим водительство новый «Народный фронт». Эта тактика слишком прозрачна, а репутация коммунистов слишком хорошо известна, чтобы они могли пожать на этом пути какой-либо ощутительный успех. Но что им остается делать?

Для времени, переживаемого Францией, характерно еще одно обстоятельство, которое не следует упускать из виду: отношение французов к ген. де Голлю выходит из рамок партийно-политических представлений. Партии могут осуждать личный режим и «человек с улицы» может с ними соглашаться. Он будет бранить де Голля за самовластие, за то, что «старик делает глупости», он будет иронизировать над пыльным лафасом его речей, но в душе он будет его любить и уважать и не допустит, чтобы де Голль ушел со своего поста: ему ясно, как трудно тогда придется Франции.

Поэтому де Голль и может позволить себе время от времени пренебрегать мнением парламента, тем более, что конституция V-ой Республики дает ему возможность в любой момент обратиться к народу. Кроме того, нападки на де Голля «слева» в значительной мере нейтрализуются той атакой, которая ведется на него «справа».

Политически де Голль скорее всего «человек середины», и то, что не разделили в мае 1958 года приведшие его к власти «ультра», было их крупнейшим просчетом. Об отставке правительства Дебре во Франции говорят, как уже о решенном деле. Премьер-министр, уставший от сотрудничества с де Голлем, сам на ней настаивает. В качестве наследника Дебре на посту премьер-министра называют двух лиц. Один из них — министр по делам Алжира Жюск. Его назначение говорило бы за то, что де Голль в какой-то мере решил пойти на встречу своим демократическим противникам «слева» и «открыть клапаны» накопившемуся недовольству парламентариев. Второй — генеральный секретарь банка Ротшильда Жорж Помпиду, одно время занимавший должность начальника личного кабинета де Голля, а затем бывший его советником по ряду важных вопросов. Назначение Помпиду было бы признаком усиления «личного» режима и свидетельствовало бы о том, что де Голль — как это уже неоднократно случалось и в прошлом — идет наперекор парламентариям. Но кто бы ни был французским премьер-министром, можно быть уверенным в одном: последней решающей инстанцией остается де Голль, сидящий в глубоком одиночестве за письменным столом в Елисейском дворце.

А. И.

США и Бразилия

ПОЕЗДКА ГУЛАРТА В ВАШИНГТОН

К концу столетия Бразилия станет великой мировой державой: при годовом приросте населения в семь процентов она будет насчитывать сто миллионов человек. Но уже и сейчас Бразилия, благодаря своим размерам, природным богатствам и численности народонаселения играет исключительную политическую роль и в Южной Америке, и, в известной мере, во всем мире. Давно минули времена, когда Бразилия была в культурном отношении провинцией Европы (в частности Франции), а в политическом — южно-американским придатком США. Выходу Бразилии на широкую международную арену не воспрепятствовали ни инфляция, ни обостренные социальные противоречия, ни понижение цен на кофе, какао и хлопчат, ни те страшные спектакли со сменами президентов, интригами парламентариев и бражничем оружием военных, которые разыгрываются на наших глазах.

Новую роль Бразилии учли в Вашингтоне: Бразилия — ключевая позиция в разработанном Кеннеди плане «сотрудничества во имя прогресса». Успех или неуспех этого грандиозного плана экономического и культурного развития южно-американских стран во многом зависит от того, примет его или не примет Бразилия. Между тем, в Бразилии недолюбливают «янки». Здесь говорят обострившееся национальное самосознание; здесь играет свою отрицательную роль и проникший глубоко в бразильскую экономику частный американский капитал. С антиамериканскими настроениями должен считаться любой бразильский политик. Тем более это относится к такому политику, каким является нынешний бразильский президент Гуларт.

Когда в августе прошлого года совершенно неожиданно сложили с себя полномочия президент Куадрос, Гуларт (тогда вице-президент) находился по дороге в Пекин. Гуларта многие подозревали в прокоммунистических симпатиях, что и было причиной того, что он прошел в президентские выборы от части своих прерогатив и передал их премьер-министру (для чего потребовалось изменить бразильскую конституцию и учредить эту должность). Но, став президентом, Гуларт несколько охладел к своим красным и розовым друзьям — он теперь не слишком в них нуждается — и проводит какую-то «среднюю линию» между западной и нейтралистской ориентацией. Можно поэтому сказать, что сейчас Гуларт — в отличие от папашки «левых» нейтралитов, каковыми, например, являются Секу Туре или Сукарно — скорее нейтралит с уклоном «вправо».

Все сказанное, думается, следует иметь в виду, расценивая недавнюю поездку Гуларта в Вашингтон.

В США хотят видеть Бразилию экономически и политически устойчивым государством; ради этой цели американцы согласны даже увеличить суммы, предназначенные на реализацию плана Кеннеди (10 миллиардов долларов в течение десяти лет). Экономически и политически сильная Бразилия была бы надежнейшим барьером на пути проникновения коммунизма в Латинскую Америку. Американцы согласны даже на то, что внешнеполитический курс Бразилии будет опираться на линию Госдепартамента, но с чем бы они не согласились, это — с явно нейтралистским (по образцу Неру) или проамериканским (по образцу Сукарно) бразильским курсом. Американцы также настаивают на том, чтобы бразильское правительство при-

нялось за энергичную борьбу с инфляцией, провело земельную реформу и выработало планы экономического развития страны — только в этом случае доллары не окажутся выброшенными на ветер.

Выступая перед Конгрессом США, Гуларт подчеркнул верность Бразилии принципам западной демократии, но тут же сделал оговорку, что «Бразилия верит, что не враждебный контакт между социалистическим и капиталистическим мирами может быть полезен в смысле обмена опытом», и что Бразилия, хотя и строго придерживается своих международных обязательств, не входит ни в один военный блок. В разговоре с журналистами Гуларт указал на то, что его страна поддерживает дипломатические отношения с режимом Фиделя Кастро, хотя, по его словам, это не значит, что она одобряет этот режим, являющийся «внутренним делом кубинского народа».

Осторожные внешнеполитические высказывания Гуларта в США, его балансирование где-то на грани нейтралитета характерны для нынешнего бразильского президента: экономическая обстановка и будущее Бразилии требуют от него сближения с США; оглядя на леворадикальные круги бразильской общественности и на националистические массы диктует ему сугубую сдержанность.

В экономической области Гуларт обещал американцам материальное возмещение убытков от национализации американских предприятий в Бразилии и предоставление частному американскому капиталу инициативы в тех хозяйственных отраслях, которые не будут захвачены национализацией. Кроме того Гуларт обещал поспешить с проведением необходимых социальных реформ (налоговой, земельной и др.), которые должны идти одновременно с индустриализацией.

Со своей стороны Кеннеди обещал Гуларту считать преобладающей ведущей помощью американских инстанций, настаивающих на социальных реформах, как на предварительном условии предоставления денежной помощи Бразилии.

Как передают, направляясь в США, Гуларт и его сопровождающие были озабочены: не принудит ли их американцы вежливо, но холодно?

Президент Кеннеди — несмотря на остающиеся расхождения, особенно в вопросах внешней политики — принял Гуларта и с подобающими ему почтениями и с подчеркнутой сердечностью: американцы сейчас больше всего заинтересованы в том, чтобы не дать Бразилии сползти в нейтралитет типа Индонезии и согласны многим поступиться.

Руководители Госдепартамента США, вероятно, лстят себя надеждой на то, что на протяжении предстоящих двадцати лет Бразилия сохранит верность Западу и превратится за это время в мощную промышленную державу, не боящуюся никаких социальных потрясений: такие рассуждения были бы вполне в духе экспертов Госдепартамента, планирующих «сдерживание» коммунизма помощью слабо развитым странам на протяжении десятилетий.

Ожидается, что в этом году президент Кеннеди отправится в Бразилию с ответным визитом. Несомненно, этот визит будет поставлен на службу плану «сотрудничества во имя прогресса» и, в конечном итоге, — отмеченным выше целям американской дипломатии.

А. КАТИН

Джилас снова арестован

Он переслал в США рукопись своей новой книги «Разговоры со Сталиным»

Югославский писатель и публицист, бывший заместитель председателя правительства Милован Джилас вновь арестован в субботу 6 апреля у себя на квартире в Белграде.

Миловану Джиласу, уже сидевшему четыре года в тюрьме за публикацию за границей нашумевшей книги «Новый класс» (о коммунистическом правящем слое), вновь грозит долговременная тюрьма

за повторное аналогичное «преступление».

Милован Джилас передал для публикации в США книгу «Разговоры со Сталиным». В этой книге, которая должна была появиться в свет в ближайшее время, Джилас описывает свои поездки (совместно с Ранковичем и Карделем) в Москву и разговоры со Сталиным в кон-

це войны и в первые послевоенные годы.

14 марта с. г. югославская скупщина («парламент») приняла закон, запрещающий под страхом заключения в тюрьму сроком до десяти лет публиковать меморанды, разглашающие «государственные тайны». Этот закон, очевидно, и будет применен к Джиласу: в его книге югославские властные органы усматривают нанесение ущерба «социалистической Югославии» и своему личному престижу.

О содержании самой книги известно пока лишь от слов ее издателей. Книга рисует Сталина за работой, как жестокого, коварного и трубого тирана. Сталин в конце войны уже думает о предстоящей войне с Западом. «Война скоро закончится», — сказал он Джиласу. — Мы перейдем и через пятнадцать-двадцать лет начнем снова».

Джилас приводит в своей книге пренебрежительные отзывы Сталина о Западе, Германии, Китае, Рузвельте, Черчилле и др. Черчилль это тип человека, который, если вы заведаетесь, выкашлит у вас исподволь из кармана копейку. Рузвельт не таков. Он открыто протягивает руку за жирным куском. Наряду с разговорами со Сталиным Джилас в своей книге описывает и грандиозные пирушки, устраивавшиеся Сталиным и его окружением. Джилас рисует портреты Молотова, Берия, Маленкова, Хрущева и других.

Джилас рассказывает и о югославо-советских отношениях в период 1944-1948 гг. Сталин решительно противодействовал планам руководства КПЮ объединить Югославию и Албанию и назвал свое «вето» на уже подготовленный к осуществлению проект переброски в Албанию двух югославских дивизий. Сталин был и против замыслов создания Балканской федерации и резко осадил действовавшего в этом направлении Димитрова. Сталин, очевидно, встревоженный растущим влиянием на Балканах Тито, требовал также прекращения с его стороны помощи коммунистическим партизанам в Северной Греции.

Попутно Джилас в своей книге дает увещательную критику сталинизма, как системы; «десталинизация», проведенная Хрущевым, по мнению Джиласа, далеко не достаточна. Руководители КПСС, пишет Джилас, должны были бы подвергнуть критике и пересмотру сами основы строя и отказаться от монополии на власть одной партии.

В этом пункте Джилас коренным образом расходится со своими бывшими советниками, продолжающими и в настоящее «ревизионизма» цепляться за монополию властвования.

Независимо от того, на какой срок тюремного заключения будет осужден Джилас, он автоматически получит еще пять лет тюрьмы: в 1956 году его приговорили к девяти годам, а в 1961 году выпустили на свободу условно с тем, что в случае повторного «преступления» остающиеся пять лет будут присчитаны к новому приговору.

Коммунистические власти Югославии хранят молчание о новом деле Джиласа.

Как стало известно, вечером 5 апреля Джилас получил телеграмму от своего издателя о том, что выход книги откладывается на неопределенный срок.

Тем не менее утром 6 апреля на квар-

тиру Джиласа явились судебный следователь и три сотрудника органов государственной безопасности. Они произвели обыск, взяли некоторые рукописи и увезли Джиласа с собой.

В 1954 году Джилас — тогда еще правая рука Тито — впервые открыто выступил против правящей клики, опубликовал ряд статей под общим заголовком «Аналогия одной морали». В этих статьях он подверг беспощадной критике нравы сословия, названного им впоследствии «новым классом». Тито, в начав было одобрявший публикацию статей, затем отрекся от своего друга и предателя партийного судилища. Джилас был тогда исключен из партии и лишен занимаемых им должностей.

В 1956 году после опубликования статьи о Венгерской революции Джилас был арестован и заключен на три года в тюрьму в г. Сремская Митровица. Оттуда ему удалось переправить за границу рукопись своей книги «Новый класс».

В январе с. г. Джилас передал в издаваемый Игнатий Силонс журнал «Тем-по-презенте» рукопись короткого рассказа «Война». В этом рассказе партияны на глазах у родителей расстреляют их младшего сына (старший уже погиб на фронте) за попытку уклониться от призыва в армию (родители спрятали юношу в пустой гроб, выдавал его за погибшего старшего сына).

У властей вызвало раздражение то, что этот рассказ «оскорбляет грубую каву на нашу освободительную борьбу, на офицеров и солдат». Соответствующий номер журнала «Темпо-презенте» был в Югославии запрещен, однако без указания причины: власти не хотели популяризировать имя Джиласа.

*

Когда в Белград дошли слухи о гонимых выходе книги «Разговоры со Сталиным», власти встревожились. Джиласа предупредили, что он будет привлечен к ответственности, если шпиг увидит свет. В скупщине было наложено постановление об изменении уголовного кодекса, а американскому издательству (Харкорт) предложено крупные отступные за отказ от публикации книги.

Поскольку выход в свет «правомой» книги откладывается, у югославских коммунистических властей нет даже и формального основания арестовывать Джиласа и привлекать его к суду. Арест Джиласа — незаконный шаг с точки зрения существующего югославского законодательства. Этот арест — первый раз бросает свет на так называемую «социалистическую законность» и на подлинный символ тех «свобод», которые якобы гарантируются конституциями «социалистических стран». Вместе с тем беззаконный арест Джиласа и попытка воспрепятствовать выходу в свет его книги указывают на страх коммунистической диктатуры перед свободным правдивым словом и борьбой за свободу. Власть, однако, — и в этом коренная ошибка всех вообще тиранов — не учитывают того, что Джилас в тюрьме нестрашнее опаснее, чем Джилас в свободе.

Миловану Джиласу сейчас сорок девять лет. На его руках жена и двое детей.

У. ПAVЛЕНКО

КОНФЛИКТ ИЗ-ЗА НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЙ ВЛАСТЕЙ «ГДР» В ОТНОШЕНИИ ВОЕННЫХ МИССИЙ ЗАПАДНЫХ ДЕРЖАВ

Около месяца назад машина английской военной миссии, а затем машина американской военной миссии при главном командовании советских оккупационных войск в Восточной Германии были обстреляны восточногерманскими полицейскими в районе Потсдама, причем англичанин, сидевший в машине, был ранен.

Инцидент произошел из-за того, что восточногерманские полицейские пытались задержать машины военных миссий. Работники миссий, находившиеся в машинах, заявив, что они могут иметь дело только с советскими офицерами, продолжали движение. Восточногерманские полицейские открыли по машинам огонь.

В ответ на это главнокомандующий вооруженными силами США в Европе от-

дал распоряжение работникам советской военной миссии во Франкфурте-на-Майне не покидать территорию миссии без сопровождения чинов американской военной полиции. К зданию советской миссии приставлена военная полиция США для круглосуточного наблюдения. Французское командование решило подобным мер по отношению к советской военной миссии в Дюссельдорфе не принимать.

*

29 марта командующий группой советских войск в «ГДР» маршал Конев и командующий вооруженными силами США в Европе генерал Кларк ознакомились в Потсдаме по поводу описанных выше инцидентов. В совместном коммюнике указано, что инцидент улажен и военные миссии будут продолжать нормальную деятельность.

Атомная бомба у Мао Цзэ-дуна в 1963 году?

От собора, корреспондента «Посева»

В 1950 году в провинции Синьцзян геологи коммунистического Китая обнаружили месторождение урана. ЦК КПСС и лично Мао Цзэ-дун уделяли большое внимание этому открытию.

Интенсивная деятельность по закладке шахт и карьеров развернулась в этом районе, и уже в 1952 году началась промышленная эксплуатация урановых предприятий. Большое участие в этой работе принимали специалисты из СССР. В то время отношения между пекинским режимом и КПСС еще не омрачались никакими расхождениями, и КПК, занятая множеством других неотложных дел, целиком полагалась на искреннюю дружбу КПСС. Советские ученые и специалисты начали строительство первого атомного реактора в КНР, а пока что 90 процентов добычи урана отправлялось в СССР, где уже было налажено промышленное производство атомного оружия.

В 1958 году первый китайский атомный реактор начал работать. Но эта экспериментальная, научно-исследовательская установка не могла дать практических результатов в деле массового производства термоядерного оружия. В том же году, при поездке в Москву, Мао Цзэ-дун поставил перед ЦК КПСС вопрос о снабжении Китая термоядерным оружием.

Советское же руководство на этих переговорах соглашалось лишь на создание на китайской территории советских военных баз, с обслуживанием всех развитых установок советскими гарнизонами. Короче говоря, Мао Цзэ-дуну было сказано: куран ваш, а бомбы наши.

Известно, поездка Мао Цзэ-дуна в Москву в 1958 году положила начало той трещине в отношениях между КПСС и КПК, о которой теперь так много говорят.

С 1958 года прекратился вывоз китайского урана в СССР. Одновременно начался отзыв советских специалистов и научных сотрудников как с урановых предприятий, так и из научно-исследовательских организаций коммунистического Китая.

Но к тому времени в Пекине уже был сложен основной состав своих ученых и создан институт атомной энергии, директором которого является ученый, сотрудник и личный друг покойного Жэнь-Юаня — профессор Чен Сан-чан. Ведущую группу сотрудников этого института составляют ученые, получившие образование, главным образом, в США. Заместителем директора института атомной энергии был назначен бывший сотрудник Калифорнийского университета Чо Чун-ло. Заведующими отделами института являются профессоры и доктора — Чан Вен-ю, его жена Ванг Чен-шу, Ху Кьян-чжен, Ли Ву-чу и др. Большинство этих ученых возмущалось в Пекине в период 1956-1960 годов.

Кроме действующего первого атомного реактора, который уже целиком обслуживается китайским персоналом, значительно расширена сеть научно-исследовательских и учебных организаций, в которые продолжают прибывать китайские студенты, учившиеся за границей.

История советского Китая повторяется в китайском варианте в удвоенном масштабе.

Что же сделано практически коммунистическим Китаем для производства термоядерного оружия? В январе этого года в Пекине было созвано общее собрание ученых и специалистов, на котором выступил с речью Чжоу Энь-лай. Между прочим он заявил, что «нам нечего надеяться на иностранных друзей и сосе-

дей. Мы сами, при известных усилиях, можем создавать новейшую технику в любой области промышленности, в том числе и военно-оборонного значения». Далее Чжоу Энь-лай с похвалой отозвался о деятельности ученых-физиков, «самоотверженный труд которых позволяет китайскому народу быть в первых рядах строителей коммунизма на всей земле, без опустошений и компромиссов».

Эти дифирамбы китайским атомным ученым со стороны главы правительства КНР восторжили военные круги США. По данным американской разведки и по техническим расчетам, картина производства термоядерного оружия в КНР вырисовывается в таком виде: мощность первого китайского атомного реактора позволяет произвести за 4-5 лет работы такое количество plutonia, которого будет достаточно для производства бомбы, равной по мощности бомбе, сброшенной в Хиросиму.

Китайский реактор работает уже более четырех лет. Значит, к концу этого года Пекин будет располагать возможностью экспериментального взрыва.

Но более вероятно, что пекинский режим не пойдет по линии малого эксперимента, а будет накапливать мощность, создавая новые источники энергии, чтобы спустя год-полтора заявить всему миру прохотом сверхмощной бомбы о своем вступлении в «клуб» атомных государств.

Таким образом 1963 год является наиболее вероятной датой взрыва китайской атомной бомбы.

Для руководства коммунистического Китая готовить термоядерное оружие гораздо важнее, чем сохранение жизни сотен миллионов населения собственной страны (не говоря уже о населении других стран). Не случайно в головы студентов и школьников коммунистического Китая вбивается «популярная» теория, что если в «последнем и решительном бою» Китай потеряет 300 миллионов, то останется еще 350 миллионов для утверждения коммунистического рая на земле.

Термоядерное оружие в руках КПК даст возможность китайским коммунистам войти нахально-решительно в ООН, покончить с большим для КПК вопросом существования Национального Китая на Тайване, позволит им совершенно по-другому вести себя в лагере «братских» коммунистических государств — пребывать себе ведущего места в соответствии с территориальной и национально-освободительной страны, а, главное, — с мощностью термоядерного вооружения.

Неосомненно, что все это вместе взятое решительно повлияет и на головы всяких нейтралитетов, особенно индийских.

Пекин 1963 года не может не быть угрозой всему миру (в том числе и странам с коммунистическими правительствами). И в данном случае, справедливо говоря, Хрущев и руководство КПСС, видимо, видят эту угрозу более реально, чем правительства стран Западной Европы и США. Правда, это предвидение у советских руководителей преломляется под специфическим углом зрения: они боятся потери собственного влияния, а может быть, и власти...

Так или иначе, а именно эта угроза, как считает английская печать, является главной причиной трещины в отношениях между КПК и КПСС, хотя она и прикрывается филовым логиком «некоторых идеологических расхождений».

ЕВГ. ЕВГЕНЬЕВ

Лондон

Торговля людьми

ГРУСНЫЙ ШАНТАЖ КУБИНСКОГО ДИКТАТОРА

Приговор 1179-ти кубинским революционерам, вынесенный на закрытом процессе, проведенном по приказу кубинского диктатора Кастро, гласит: 62 миллиона долларов или по 30 лет каторжных работ каждому. То есть деньги или смерть, так как после 30 лет каторжных работ кто останется в живых?

Выкуп должен быть внесен или обившим или «третьим лицом», т. е., конечно, США.

Размеры выкупа разделены на четыре

категории: за юанцедовавших неудавшейся высадкой Хоэ Сан Романа, Мануэля Артиме и Энеадо Олива установлен выкуп по 500.000 долларов за каждого. Выкуп за других революционеров колеблется от 25.000 до 100.000 долларов.

В мае прошлого года Кастро требовал за пленных революционеров выкуп тракторами на сумму в 26 миллионов долларов. Теперь он эту сумму увеличил более чем в два раза.

Правительство США отклонило требование Кастро и назвало его «варварским». Но «побуждаемое прищипками человечности», оно оставляет открытой возможность частным лицам предпринимать попытки для освобождения пленных.

Из кругов кубинской политической эмиграции сообщают, что уже создается частная инициативная группа из американцев, целью которой является сбор средств для выкупа пленных революционеров.

Не китайские ли коммунисты, которых так много среди советников Кастро, подали ему мысль заняться такого рода торговлей?

Мао Цзэ-дун давно ею занимается. Так, в Лондоне есть специальные торго-

вые агенты, посредничающие между ответственными учреждениями коммунистического Китая и частными лицами, желающими выкупить своих родственников или друзей и перевести их в свободный мир. Цены на людей в коммунистическом Китае колеблются между 2.100 и 2.600 американских долларов. Недавно один китайский торговец из Лондона выкупил своего брата за 2.362 ам. доллара.

Кастро требует больше — в среднем около 52.000 долларов за голову. С его точки зрения, он, может быть, и прав: его «товар» — революционеры, пытавшиеся свергнуть тиранию, «товар» же Мао Цзэ-дуна — это люди, которые все-го-нашего платят за то, чтобы «лишить» благ социализма».

Я. МАРКОВ

Выставка корейского искусства во Франкфурте

Как ни странно, в Германии еще никогда не устраивалось ни одной выставки корейского искусства. Немногочисленные памятники корейского искусства, разбросанные по немецким музеям или находящиеся в частных руках, не позволяли любителям создать цельное впечатление о корейском искусстве. Теперь этот пробел отчасти восполнен: посетитель происходящей ныне во Франкфурте корейской выставки имеет возможность осмотреть разом 152 прекрасных экспоната.

Выставка во Франкфурте не представляет собой, однако, собрания произведений корейского искусства в Германии. Выставка была организована при деятельном и непосредственном участии корейского посольства в Бонне и сотрудников корейских музеев в Сеуле. На выставку были присланы из Кореи сокровища целого ряда корейских государственных музеев.

В день открытия выставки, 6 апреля, полномочный посол Кореи в ГФР генерал Юн Кюн Шин устроил в зале выставки прием, на который были приглашены дипломаты, представители города Франкфурта, специалисты-ценители восточноазиатского искусства, представители печати. С большим интересом они осматривали оригинальные памятники, привезенные из Сеула.

А памятники эти рассказывают о Коре и в культуре именно то, что каждому европейцу следует знать об этой стране.

Они рассказывают о времени «Трех царств» (I век до Р. Х. — VII век после Р. Х.) — эпохе первого блестящего расцвета корейской государственности, развивавшейся на севере полуострова под сильным влиянием соседнего Китая. Они рассказывают о могущественной династии Силла, в первый раз объединившей Корею и царствовавшей в VII, VIII и IX веках. Они рассказывают о династии Корию, давшей полуострову его современное название. Они рассказывают о монгольском нашествии и затем о превращении Кореи в вассала Китайской империи. Они отражают срединную пози-

цию полуострова, его положение моста между Китаем и Японией, места скрещения китайских и японских влияний. И снова и снова они доказывают, как корейский народ творчески перерабатывал те и другие и через всю свою историю сумел пронести свое собственное, родное, корейское, независимое ни от Японии, ни от Китая.

Нельзя смотреть без восхищения на работу неизвестного мастера — портрет командира гвардии и тайного военного советника генерала Чо Май-сэна (1394-1447). Нельзя пройти равнодушно мимо великолепной корейской керамики. Трудно не задержаться у бесконечных рисованных свитков, следя за которым видишь всю корейскую жизнь, вместе с путешественником как бы пускаешься в странствие на терпеливом муле, останавливаясь у постольных дворов, перед которыми поварами радуются всею ливанной кибач с поджаривающейся пищей, видишь сплетничавших у дороги корейских женщин в высоко поднятых сарафанах, корейских ребятишек в белых рубашках, всею итрающих в каменное-то неизвестные европейцам, но, видимо, очень интересные игры. Видишь высокие корейские горы и торопливные чистые реки, рисовые поля и трудолюбивых крестьян, по колена в воде ведущих соку с выпрыгивающим в нее круторогам буйволом. Видишь мирную жизнь терпеливого и уютного народа. И посмотрев ее, уже не станешь говорить о безусловном превосходстве Европы и о вековой отсталости так называемых недоразвитых стран...

Да, действительно, достижения нашего времени, термоядерное оружие, социализм изобретены без корейцев. В этих делах корейцы отстали и еще только учатся. Но это не известно откуда взявшиеся и неизвестно на что приподнятые учения. Это люди, помнящие свое родство, умеющие думать и чувствовать, люди, у которых и европейцам есть чему поучиться...

Р. Р.

Подписка на журнал „ГРАНИ“

Подписку на журнал можно осуществить непосредственно присыпной чека или почтовым переводом по адресу издательства:

Posev-Verlag, Frankfurt am Main, Postfach 2786, West Germany

Стоимость журнала

Страна	В розничной продаже	Подписка на год-4 номера
США и Канада	в долларах 1.75	6.00
Германия	в марках 6.00	20.00
Венесуэла	в боливерах 6.00	20.00
Франция	во франках 7.00	22.40
Англия	в шиллингах 10/-	1/16/-

В остальных странах мира стоимость журнала — эквивалент нем. мар

Вот всюду

▲ 10 апреля Кеннеди и Макмиллан обменялись с личным посланием к Хрущеву перед тем, как начать запланированные на вторую половину апреля атомные испытания в атмосфере. В послании — призыв к Хрущеву согласиться на контроль атомного разоружения.

ж Посол США в СССР Томпсон вернулся в миссию из поездки в Вашингтон, где осуждались мероприятия в связи с ослепшим вопросом.

▲ 8 апреля с. г. в Манаджо на озере Комо канцлер Аденауэр встречался с генеральным секретарем НАТО Стинкером и обсуждал с ним политические и военные задачи НАТО, а также вопросы, могущие возникнуть на конференции НАТО, которая будет происходить 3 и 4 мая в Афинах. После встречи с Аденауэром Стинкер направился в Турцию.

▲ Западногерманский канцлер Аденауэр прервал свой отпуск в Маденабиа (Италия) и прибыл 9 апреля в Бонн, чтобы присутствовать на дебатах в бундестаге, которые начались 10 апреля.

▲ Аденауэр и военный министр ГФР Штраус встретились с государственным секретарем военного министерства США Лавелем Митче для переговоров по вопросам обороны.

▲ Установлены дипломатические отношения между Израилем и Южноафриканской республикой.

▲ Премьер коммунистического Китая Чжоу Энь-лай принял приглашение посетить Гвинею.

▲ Попытка министра иностранных дел Финляндии Карьялайнена образовать новое правительство окончилась 10 апреля неудачей. Против программы Карьялайнена голосовали партия шведского меньшинства и правая объединенная партия.

ж Финский военный министр Бьеркенгейм опроверг сообщение ТАСС о том, что он якобы приветствовал проведение в Хельсинки коммунистического фестиваля молодежи. Министр назвал это сообщение ТАСС «сознательной фальшивкой».

ж 2 мая истекают президентские полномочия президента Италии Джованни Гронки.

▲ По сообщению агентства печати Юматед пресс, США, Англия, Франция и ГФР проводят консультацию по подготовке новых переговоров по берлинскому вопросу. Переговоры будут проходить между государственными секретарем США Раском и советским послом в США Добрыниным. Дата начала переговоров не указывается.

▲ Особоуполномоченный президента Кеннеди в Берлине генерал Клей неожиданно вызван в Вашингтон. Генерал Клей вылетел из Берлина 11 апреля.

ж В связи с подготавливаемыми атомными испытаниями в атмосфере США 4 апреля объявили опасной для плавания судов и полетов самолетов зоной Тихого океана в 1280 км. длины и 360 км. ширины, в центре которого находится остров Рождества. Через несколько дней США по той же причине объявили опасной зоной район, вокруг островов Джонсона в Тихом океане.

▲ 9 апреля США выведен на орбиту новый спутник с рядом инструментов.

▲ Правительство США запретило выпуск информации о находящемся на орбите разведывательных и сигнальных спутниках, а также информацию о типе спутников, выводимых на орбиту. Этот запрет уже применен по отношению к спутнику, запущенному 9 апреля.

ж В Париктауне (Штат Виргиния, США) спущено на воду первое в мире атомное пассажирское судно «Саванна» в 22 тысячи тонн водоизмещением. Судно вышло

на ходовые испытания. Атомный реактор судна может работать без пополнения ядерного топлива три с половиной года.

▲ Эпидемия дизентерии в «ГДР» принимает все большие размеры. Количество больных превысило 40.000.

▲ Девятилетний житель Восточного Берлина прыгнул с крыши пятиэтажного дома в натянutos западноберлинской пожарной командой полотно и перешел в Западный Берлин.

▲ 9 апреля с. г. два молодых строительных рабочих из восточного Берлина пробили трехметровую брешь в стене, сооруженной 13 апреля коммунистической полицией на границе Восточного и Западного Берлина и перешли в Западный Берлин. Гараном для прощития брешы служил тяжелый пружинный

ж 11 апреля в Западном Берлине арестованы два восточноберлинских кинорежиссера при попытке сфотографировать маневры американских войск.

ж В Верховном суде ГФР в Карлсруэ в начале апреля происходил процесс над шпионом, работавшим в пользу коммунистической Польши, инженером Герхардом Ханнемюллером и его женой и соопщицей Илюкой.

Ханнемюллер занимал должность заведующего лабораторией в небольшом предприятии города Ремшайд (Рурская область). Его жена несла курьерскую службу с Восточным Берлином. Ханнемюллер был захвачен, когда пытался сделать фотографии с документов о производстве танковых гусениц (предприятие, в котором он работал, выполняет заказы для американской армии).

Суд приговорил Ханнемюллера к двум годам заключения, его жене — к девяти месяцам заключения.

ж Группа жителей Кубы в количестве 31 человека бежала из страны на парусном судне. Судно американской береговой охраны приняло их на борт. Среди беженцев — 17 мужчин, 8 женщин и 6 детей.

▲ Два молодых чехословака спустились по веревке с моста на проходящую по Дунаю баржу и таким путем бежали в Австрию.

▲ 7 апреля насеровский суд в Каире неожиданно прервал показательный процесс против четырех французов, обвиненных в подготовке покушения на Насера, и освободил их из-под стражи с разрешением отбыть во Францию.

ж Джомо Кенята — бывший председатель движения Мау-Мау назначен на должность министра Кении.

▲ Новый аргентинский президент Гидо созвал внеочередное заседание парламента 12 апреля. Парламент должен рассмотреть законопроект правительства о правах и обязанностях президента.

▲ По сообщению американской прессы, в институте патологии при армейском центре им. Уолтера Рида в США производятся опыты над сывороткой, вприскивание которой предохраняло бы от действия атомной радиации. По сообщению той же печати, в Сукуми на опытной станции находится более тысячи обезьян и других животных. Над которыми проводятся опыты с подобного рода сывороткой.

▲ Жена министра промышленности Ганьи Корбо Эдуэн, проживающая долгое время в одном из лондонских отелей, купила роскошную позолоченную кровать ценой в 3.000 фунтов стерлингов. Этот факт вызвал удивление во всем мире, а особенно у тех, кто дает свой вклад в помощь слаборазвитым странам. В ганском порту Тема ганские женщины организовали демонстрацию «протеста против кровати».

К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ, ПОДПИСЧИКОВ, КОРРЕСПОНДЕНТОВ

Всю корреспонденцию для издательства и редакции, заказы на издания, денежные переводы направлять по адресу:

POSSEV-VERLAG, 6 FRANKFURT/M. 1, POSTFACH 2786.

Приема в издательстве и редакции временно нет. Все дела следует решать путем переписки.

Жертвуйте на радиовещание НТС

СОБРАННЫЕ СРЕДСТВА ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или:

Deutschland, PechA Frankfurt/Main, Postcheckkonto Nr. 122002 (Russländische Solidaritäten — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.

Книжный магазин издательства „ПОСЕВ“

Possev-Verlag, Frankfurt a. M., Postfach 2786

Список № 4

Е. Гагарин — Звезда в ночи	1.00
А. Гайдар — Избранное. 533 стр.	5.00
В. Гаршин — Четыре дня. Воспоминание рядового Иванова	1.00
Г. Гейне — Избранные произведения. 1010 стр.	12.00
Г. Гейне — Поэзия и проза. Двухтомник. 1267 стр.	10.00
Игумен Геннадий — Закон творения. 318 стр.	20.00
Героические былины. (С иллюстрациями) 208 стр.	2.50
А. Герцен — Кто виноват? Роман. 253 стр.	2.50
И. Гете — Фауст. 351 стр.	3.00
Ф. Гладкое — Повести о детстве. 458 стр.	5.00
Н. Гоголь — Собрание сочинений в 6 томах	25.00
Н. Гоголь — Собрание художественных произведений в 5 томах	20.00
Н. Гоголь — Избранные произведения. 495 стр.	10.00
И. Гончаров — Фрегат «Паллада». 655 стр.	8.00
М. Горький — Мать. 310 стр.	2.00
М. Горький — Трое. 285 стр.	1.50
К. Гоцци — Сказки для театра. 900 стр.	10.00
Э. Гофман — Крошка Цахее. 127 стр.	2.00
А. Грин — Рассказы. Избранное. 450 стр.	5.00
В. Гроссман — Степан Кольчугин. В 2 томах. 818 стр.	8.00
Г. Данилевский — Сожженная Москва. Исторический роман. 246 стр.	2.50
А. Данилевский — Воспоминания из жизни в царской России. В 2-х кн.	7.50
М. Джилас — Новый класс. Анализ коммунистической системы	5.50
Ч. Диккенс — Посмертные записки Пиквикского клуба. 730 стр.	6.00
Н. Добролюбов — Избранное. 355 стр.	4.00
В. Дорошевич — Восточные сказки	1.00
Ф. Достоевский — Село Степанчиково и его обитатели	1.50
Ф. Достоевский — Преступление и наказание. Роман. 504 стр.	5.00
С. Дурович — Пушкин на сцене. 285 стр.	7.00
Р. Дзеепорт — Достоинство человека. 245 стр.	4.50
И. Елагин — Ты, моё столетие! Стихи	0.50
В. Ермаков — А. П. Чехов. 400 стр.	4.50
В. Ермаков — Н. В. Гоголь. 293 стр.	3.50
С. Есенин — Стихи. Том 2	3.00
Т. Журавлев — Военные повести. 605 стр.	5.00
Н. Задорное — К океану. Роман. 361 стр.	3.00
Б. Зенкович — Вокруг света за книгами. 407 стр.	4.00
Проф. А. Зеньковский — Правда о Столыпине	16.30
Г. Ибсен — Собрание сочинений в 4 томах. 3163 стр.	25.00
В. Инбер — Собрание сочинений в 2 томах. 900 стр.	10.00

Цены указаны в западногерманских марках.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Нервистые, малокровные, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдаем едва ли не каждый из нас. В результате расстройств нервной системы влечет в более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи в зрелом возрасте, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета д-р Керас пишет: «Я признаю KALEFLUID могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим в восстанавливающих силах и нервную систему».

KALEFLUID награжден на выставках в Париже, Лондоне, Гаме, Брюсселе в Флоренции 5 золотыми медалями. Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно: Laboratoire E. KALEFLUID, 14, Bd. Exelmans Paris (16-e) В Австралии: Mr. P. V. Miller, 27 Balmoral st., Blacktown N. S. W. В Канаде: Pharmacie Vitigne 1717, Bd. Monk Montreal В Бразилии: W. Neriswaki Caixa Postal 17, Anapolis Bat. Colaz. Заказы из США и других стран направляйте нам по Франции.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Сметанкин. Ответственный секретарь редакции Л. Федоров. Отделы: редакционной стратегии и тактики — Я. Трубицкий; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николов; идеологический — Л. Сергеев; литературы, искусства, науки — Н. Тарасов. Ответственный за корректуру В. Астауров. Постоянное редакционное совещание: А. Артемьев, М. Блудный, В. Гурьянов, В. Гусев, С. Караван, В. Кугурин, Л. Рер, Р. Редина, Ю. Трубицкий, Н. Трубицкий, свт. К. Фотин. Статьи, подписанные фамилией или инициалами авторов, не обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи, не возвращаются. Статьи редакция не печатает. Книжки для отправки следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.