

3

1992  
2002

# ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ

Научно — педагогический журнал  
Министерства образования  
Российской Федерации

## *КУРСОМ РЕФОРМ*

- А. РЫЖКИН, Н. ЕФРЕМОВА, Л. КОВАЛЕВ. Единый  
государственный экзамен: опыты и перспективы ..... 3
- М. ЛУКАШЕНКО. Вертикальная интеграция в системе  
образования ..... 10
- Е. КУЗЬМИНА. Профорентация: эффективность  
и качество ..... 24

## *ВУЗОВСКАЯ ЖИЗНЬ*

- А. КАРПОВ. Десять «Шагов в будущее» ..... 33
- М. ПЕРШИН. В анатомическом театре ..... 41
- Л. РОМАНЕНКО. «Музыкальный менеджмент»: опыт  
преподавания ..... 48

## *КРУГОЗОР*

- М. ЖАБСКИЙ, В. КОРОБИЦЫН. Свобода и ответственность  
в телевидении ..... 61
- К. ТАРАСОВ. «Агрессивная кинодиета» ТВ и  
студенчество ..... 66
- Е. ЮДИНА. Насилие в документальной телереальности ..... 76

## *НАШИ ИНТЕРВЬЮ*

- От имиджа личности к имиджу Отечества ..... 83

*Учредитель:*  
**Министерство  
 образования РФ**

*Издатель:*  
**Московский  
 государственный  
 университет печати**

Журнал зарегистрирован в  
 Министерстве печати РФ  
 Рег. св. № 735  
 от 14 марта 1991 года

*Председатель редколлегии*

**В. М. Жураковский**  
*Главный редактор*  
**Б. Г. Яковлев**

*Редакционная коллегия:*

**В. А. Зернов**  
**В. Г. Кинелев**  
**В. В. Козлов**  
**Л. П. Кураков**  
**Г. В. Майер**  
**Э. А. Манушин**  
**А. М. Матвеев**  
**В. Л. Матросов**  
**С. В. Мищенко**  
**Ю. А. Новиков**  
**М. А. Пальцев**  
**Н. Д. Подуфалов**  
**В. М. Приходько**  
**В. П. Савиных**  
**В. А. Садовничий**  
**М. Б. Сапунов**  
**П. Д. Саркисов**  
**А. Ф. Хохлов**  
**А. М. Цыганенко**  
**В. Д. Шадриков**

*Редакция:*  
*заместитель главного редактора*  
**Н. П. Огородникова**  
*ответственный секретарь*  
**М. Б. Сапунов**

*Редакторы:*

**А. М. Банкетов,**  
**С. Ю. Ахмаков** (*компью-*  
*терная верстка*),  
**Е. А. Гогоненкова**

*Художник:* **С. Лемешко**

*Адрес редакции:*  
 103045, Москва,

ул. Садовая-Спасская, д. 6,  
 комн. 201.

Тел./факс: **208-93-04.**

Подписано в печать  
 с оригинал-макета 24.05.2002.  
 Формат 70 × 100/16.

Бумага офсетная.  
 Усл. п. л. 13. Тираж 2500 экз.

Отпечатано в типографии  
 ЗАО «Академический  
 печатный дом».

127550, Москва,  
 ул. Прянишникова, д. 2а.  
 Заказ №

## **ОБРАЗОВАНИЕ ЗА РУБЕЖОМ**

**Н. СОРОКИНА.** Предпринимательский  
 университет ..... 89

**Т. ЧИНАЕВА.** Студенческая мобильность:  
 мировые тенденции ..... 93

## **СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ**

**Ю. ГОСПОДАРИК.** Иван Давыдович  
 Делянов ..... 101

**В. ХОТЕЕНКОВ.** «Уравновешенная  
 натура духовного европейца» ..... 118

**В. ЗМЕЕВ.** Высшая школа России:  
 XVIII век ..... 132

## **РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА**

**О. ШЕПЕЛЬ.** Стереотипы  
 стереохимии ..... 141

**А. КОРЖУЕВ, Е. РЯЗАНОВА.** Критическое  
 мышление: как соблюсти меру? ..... 142

**М. КАЛАШНИКОВА.** «Телос» в  
 современной науке ..... 145

## **РЕЦЕНЗИИ**

**А. БОЛЬШАКОВА.** Новое в теоретико-  
 литературной мысли ..... 147

**В. ДАВИДОВИЧ.** Парадоксы  
 российского сознания ..... 149

**В. МИРОНОВ.** Восхождение к  
 индивидуальности ..... 154

**М. ЛЯМЗИН.** Креативность  
 педагогического труда ..... 157

**А. БАНКЕТОВ.** Духовная память  
 Победы ..... 158

*А. РЫЖКИН, профессор, ректор  
Н. ЕФРЕМОВА, доцент  
Донской государственной технической  
университет  
Л. КОВАЛЕВ, министр общего и про-  
фессионального образования Ростов-  
ской области,*

## Единый государственный экзамен: опыты и перспективы

В соответствии с программой модернизации системы образования в пяти регионах России проведен эксперимент по введению единого государственного экзамена (ЕГЭ). Предполагалось оценить возможность массового проведения экзамена централизованно, применяя стандартизированные контрольно-измерительные материалы (КИМы) и автоматизированную проверку ответов. Результаты ЕГЭ засчитывались в школах на итоговой аттестации и в вузах в качестве оценок вступительных испытаний.

Участие в эксперименте Ростовской области было не случайно. Здесь уже в течение ряда лет ведется централизованное тестирование (ЦТ) [1, 2, 3] с использованием его результатов для аттестации учащихся общеобразовательных учреждений и отбора абитуриентов при приеме в вузы. По объективности оценки, технологичности и экономической эффективности, сопоставимости результатов и комфортности работы учащихся [4] тестовая форма госэкзамена по большинству предметов оказалась наиболее приемлемой.

Особенностями проведения эксперимента в образовательных учреждениях области являлись:

- ⊕ локальность (вовлечено ограниченное число школ);

- ⊕ добровольность участия выпускников;

- ⊕ проведение эксперимента на базе одного вуза (ДГТУ);

- ⊕ в соответствии с Положением были созданы государственная экзаменационная и конфликтная комиссии и обеспечена конфиденциальность КИМов; материалы тестирования отправлялись на проверку в ЦТ экспресс-почтой сразу после окончания экзамена;

- ⊕ свидетельства ЕГЭ принимали два вуза: Донской государственной технической университет на технологические специальности со вступительными испытаниями по математике, физике и русскому языку и Ростовский государственный педагогический университет (РГПУ) с результатами экзаменов по физике, химии и биологии;

- ⊕ участие только в первой части эксперимента (выпускной экзамен). Отказ от второй части эксперимента (вступительный экзамен по технологии ЕГЭ в июле) был вынужденным, чтобы оставить возможность учащимся поступать в любой из 23 вузов области, где был сохранен обычный порядок проведения вступительных испытаний. В этом плане наши выпускники имели возможность выбора способов аттестации и вступительных испытаний: участвовать в централизованном тестировании – в эксперименте по ЕГЭ или сдавать выпускные эк-