

3

1992
2002

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ в РОССИИ

Научно — педагогический журнал
Министерства образования
Российской Федерации

КУРСОМ РЕФОРМ

- А. РЫЖКИН, Н. ЕФРЕМОВА, Л. КОВАЛЕВ. Единый
государственный экзамен: опыты и перспективы 3
- М. ЛУКАШЕНКО. Вертикальная интеграция в системе
образования 10
- Е. КУЗЬМИНА. Профориентация: эффективность
и качество 24

ВУЗОВСКАЯ ЖИЗНЬ

- А. КАРПОВ. Десять «Шагов в будущее» 33
- М. ПЕРШИН. В анатомическом театре 41
- А. РОМАНЕНКО. «Музыкальный менеджмент»: опыт
преподавания 48

КРУГОЗОР

- М. ЖАБСКИЙ, В. КОРОБИЦЫН. Свобода и ответственность
в телевещании 61
- К. ТАРАСОВ. «Агрессивная кинодиета» ТВ и
студенчество 66
- Е. ЮДИНА. Насилие в документальной телереальности 76

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

- От имиджа личности к имиджу Отечества 83

Учредитель:
**Министерство
образования РФ**

Издатель:
**Московский
государственный
университет печати**

Журнал зарегистрирован в
Министерстве печати РФ
Рег. св. № 735
от 14 марта 1991 года

Председатель редколлегии

В. М. Жураковский
Главный редактор
Б. Г. Яковлев

Редакционная коллегия:

В. А. Зернов
В. Г. Кинелев
В. В. Козлов
Л. П. Кураков
Г. В. Майер
Э. А. Манушин
А. М. Матвеев
В. Л. Матросов
С. В. Мищенко
Ю. А. Новиков
М. А. Пальцев
Н. Д. Подуфалов
В. М. Приходько
В. П. Савиных
В. А. Садовничий
М. Б. Сапунов
П. Д. Саркисов
А. Ф. Хохлов
А. М. Цыганенко
В. Д. Шадриков

Редакция:
заместитель главного редактора
Н. П. Огородникова
ответственный секретарь
М. Б. Сапунов

Редакторы:

А. М. Банкетов,
С. Ю. Ахмаков (*компью-*
терная верстка),
Е. А. Гогоненкова

Художник: **С. Лемешко**

Адрес редакции:
103045, Москва,
ул. Садовая-Спасская, д. 6,
комн. 201.

Тел./факс: **208-93-04.**

Подписано в печать
с оригинал-макета 24.05.2002.
Формат 70 × 100/16.

Бумага офсетная.
Усл. п. л. 13. Тираж 2500 экз.

Отпечатано в типографии
ЗАО «Академический
печатный дом».
127550, Москва,
ул. Прянишникова, д. 2а.
Заказ №

ОБРАЗОВАНИЕ ЗА РУБЕЖОМ

Н. СОРОКИНА. Предпринимательский
университет 89

Т. ЧИНАЕВА. Студенческая мобильность:
мировые тенденции 93

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Ю. ГОСПОДАРИК. Иван Давыдович
Делянов 101

В. ХОТЕЕНКОВ. «Уравновешенная
натура духовного европейца» 118

В. ЗМЕЕВ. Высшая школа России:
XVIII век 132

РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА

О. ШЕПЕЛЬ. Стереотипы
стереохимии 141

А. КОРЖУЕВ, Е. РЯЗАНОВА. Критическое
мышление: как соблюсти меру? 142

М. КАЛАШНИКОВА. «Телос» в
современной науке 145

РЕЦЕНЗИИ

А. БОЛЬШАКОВА. Новое в теоретико-
литературной мысли 147

В. ДАВИДОВИЧ. Парадоксы
русского сознания 149

В. МИРОНОВ. Восхождение к
индивидуальности 154

М. ЛЯМЗИН. Креативность
педагогического труда 157

А. БАНКЕТОВ. Духовная память
Победы 158

А. РЫЖКИН, профессор, ректор
Н. ЕФРЕМОВА, доцент
Донской государственный технический университет
Л. КОВАЛЕВ, министр общего и профессионального образования Ростовской области,

Единый государственный экзамен: опыты и перспективы

В соответствии с программой модернизации системы образования в пяти регионах России проведен эксперимент по введению единого государственного экзамена (ЕГЭ). Предполагалось оценить возможность массового проведения экзамена централизованно, применяя стандартизированные контрольно-измерительные материалы (КИМы) и автоматизированную проверку ответов. Результаты ЕГЭ засчитывались в школах на итоговой аттестации и в вузах в качестве оценок вступительных испытаний.

Участие в эксперименте Ростовской области было не случайно. Здесь уже в течение ряда лет ведется централизованное тестирование (ЦТ) [1, 2, 3] с использованием его результатов для аттестации учащихся общеобразовательных учреждений и отбора абитуриентов при приеме в вузы. По объективности оценки, технологичности и экономической эффективности, сопоставимости результатов и комфортности работы учащихся [4] тестовая форма госэкзамена по большинству предметов оказалась наиболее приемлемой.

Особенностями проведения эксперимента в образовательных учреждениях области являлись:

- ⊕ локальность (вовлечено ограниченное число школ);

- ⊕ добровольность участия выпускников;

- ⊕ проведение эксперимента на базе одного вуза (ДГТУ);

- ⊕ в соответствии с Положением были созданы государственная экзаменационная и конфликтная комиссии и обеспечена конфиденциальность КИМов; материалы тестирования отправлялись на проверку в ЦТ экспресс-почтой сразу после окончания экзамена;

- ⊕ свидетельства ЕГЭ принимали два вуза: Донской государственный технический университет на технологические специальности со вступительными испытаниями по математике, физике и русскому языку и Ростовский государственный педагогический университет (РГПУ) с результатами экзаменов по физике, химии и биологии;

- ⊕ участие только в первой части эксперимента (выпускной экзамен). Отказ от второй части эксперимента (вступительный экзамен по технологии ЕГЭ в июле) был вынужденным, чтобы оставить возможность учащимся поступать в любой из 23 вузов области, где был сохранен обычный порядок проведения вступительных испытаний. В этом плане наши выпускники имели возможность выбора способов аттестации и вступительных испытаний: участвовать в централизованном тестировании – в эксперименте по ЕГЭ или сдавать выпускные эк-