

ПОСЕВ

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 18 • Nr. 1 (816)

Russische Wochenzeitung • POSSEV — Die Aussaat • Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag, 7. 1. 1962

Ф РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. Ф НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. Ф «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

С РОЖДЕСТВОМ ХРИСТОВЪМ!

Вечный Источник Света, Радости и Разума

Понадобилось чудо на пути в Дамаск, чтобы гонитель христианства переродился в апостола. Несмотря на всю укорененность будущего апостола в религии Ветхого Завета, которая была пронизана ожиданием пришествия в мир Спасителя, собственных сил Савла оказалось недостаточно, чтобы узнать в Праведнике из Назарета Того, Кто пришел, чтобы исполнить пророчества и насытить тысячелетнюю тоску.

Нужно не меньшее, а большее чудо для того, чтобы приобщить к вере во Христа наших современников, воспитанных не на пророчествах Исайи (известных большинству разве что по знаменитому пушкинскому стихотворению), а на насильственно насаждаемом суеверии ограниченной «науки»...

И, несмотря на это, чудо совершается ежедневно, вопреки всем скептикам, которые уже столько раз возвещали, что «религия в России умирает».

Молодая женщина из Москвы в беседе с сотрудником редакции нашей газеты рассказывала о новых преследованиях Церкви. Причину этих преследований собеседница видит в неспособности коммунистов к идеологической борьбе с верующими. Поэтому они обращаются к привычным методам грубого насилия, клеветы и «обработки» отдельных верующих. Но одновременно собеседница выражает уверенность, что «коммунистам поддаться веру не удастся — гонения только укрепляют религию»...

Вера жива, несмотря на то, что за Церковью признают только «свободу» культа.

Сложившийся за два тысячелетия строй христианской Церкви не всегда способствует подлинной встрече с Богом. Слишком велика опасность принять весь сложный и прекрасный строй культовой жизни за нечто самодовлеющее, успокоиться на том чувстве благоговения и покоя, которое вызывает в нас возвышенный язык богослужения, пенie, ликс икон.

Но культ еще не есть религия — то есть та личная, интимная связь с Богом и жизнь в Нем, сознание своей постоянной близости к Нему, как Источнику света, радости и смысла. Культ родился из этого

чувства новой жизни, которую принес в мир Христос, и вне этого питающего источника он теряет свою силу, становится внешним действием, обращенным к эстетическому чувству, а не к «оскороженному сердцу» человека, к той последней глубине личности, где рождается и сплывает нам знание о нашем богосуществовании, о нашей примиренности с Богом...

Уничтожить культовую жизнь коммунисты не могут, опровергнуть вероучение они не в состоянии.

произошло не только примирение человечества с Богом, но и великое, неснимаемое разделение. Мир разделился на тех, кто во Христе увидел и встретил зарю нового дня, духовного, в самом возвышенном смысле слова человеческого, и тех, кто восстал против Родившегося, справедливо увидев в Нем обличителя своей тупости и злобы.

Тот, кто хоть раз пережил ту встречу с Красотой и Вечностью, которая составляет основу религии, всегда будет жаждать этого «виде-

нием, которое бессильны заменить бесчисленные «идеологии», но и тем дерзновением, с которым оно возвестило, наперекор духу времени, свою центральную тему об абсолютном достоинстве человеческой личности и о ее призванности к служению Богу.

Это есть та «мера всех вещей», которую напрасно искала мудрость древности, и отказ от нее с неизбежностью ведет к восстановлению хаотических сил, к возрождению «идеологии» пещерного века.

Следует ли доказывать, что богоробческие эпохи всегда были эпохами индивидуального и коллективного преступления, когда ненависть проповедовалась, как высшая добродетель? Богоробчество неотделимо от презрения к человеку.

В этот день мы вспоминаем тех, кто не дал себя обольстить, кто среди гонения и злобной клеветы сохранил свой христианский, человеческий облик и всей своей жизнью свидетельствует о том, что христианство есть победа, победившая и побеждающая этот мир, его ограниченность и злобу.

Раскрытие «благих вестей» христианства мы начинаем не с описания достижений христианской культуры и даже не с доказательств ее преимуществ перед культурой внерелигиозной: признание возвышенности христианской морали и совершенства христианского искусства еще не приближает к сущности христианского откровения.

Обращаясь к тем, кого богоробческой власти удалось оторвать от живой христианской традиции, кто входит в храм не как в привычный дом Отца, а как в место непонятного культа, мы хотим сказать — оглянитесь вокруг!

Всмотритесь в лица молящихся!

В этих лицах вы прочтете то, по чему не может не томиться каждый человек: вы увидите отблеск вечности, то тихое облако божественной славы, которое освещало пастухов в ночь Рождества.

свщ. КИРИЛЛ ФОТИЕВ



Поэтому богоробцы преследуют Церковь не только террором, компрометацией и клеветой, но и искусственным насаждением чудовищного религиозного одичания. Богоробцы стремятся к тому, чтобы молодое поколение России при встрече с религиозным взглядом на мир автоматическим, как подопытное животное, показывало бы отрицательную реакцию.

В свете этих ухищрений богоробчества мы должны пересмотреть наши привычные религиозные оценки.

Мы привыкли воспринимать Рождество, как праздник мира и тихой радости. Но рождение вифлеемского Младенца было не только призывом к миру, но и вызовом духам злобы. У вифлеемских яслей

нзя, непостижного уму, и «скупые песни земли» не заменят ему «звук небес».

Поэтому религия совечна человеку, и неслучайно историческая наука не знает безрелигиозных культур. От характера и уровня религиозных представлений зависит расцвет или упадок культуры.

Для беспристрастного наблюдателя не может быть сомнения в том, что христианство невыводимо из примитивных религий, что оно не является «продуктом эволюции» прежних, дохристианских религиозных представлений.

Христианство чудесно, как чудесно вифлеемское рождение, не только своим немеркнущим вдохнове-

По нашей стране

Идеологическая немочь коммунизма

НА ВСЕСОЮЗНОМ СОВЕЩАНИИ ПО ВОПРОСАМ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

В течение четырех дней (с 25 по 28 декабря) в Москве, в Большом Кремлевском дворце, проходило Всесоюзное совещание по вопросам идеологической работы. В нем принимало участие, по словам Хрущева, открывшего совещание, около 1400 работников центральных учреждений и около 1300 человек из местных партийных организаций. На совещание были вызваны представители всех видов пропаганды и агитации, начиная от секретарей ЦК компартий союзных республик и до районных секретарей, деятели науки и искусства, писатели, редакторы газет, работники радио и телевидения.

Основной доклад на тему «XXII съезд КПСС и задачи идеологической работы партии» сделал секретарь ЦК КПСС Л. Ильичев. Из его выступления можно сделать вывод, что идеологическому воздействию партии противостоят волны различных чуждых влияний, действующих и на коммунистов и на беспартийных. Ильичев призвал объявить войну пережиткам капитализма, «рецидивам чуждых нам идей и нравов». «Мы не преувеличиваем, — подчеркнул он, — если скажем, что коммунистическое воспитание в современных условиях — это вопрос вопросов».

Ильичев вынужден был признать особую живучесть «реалистичных пережитков», которые «цепко держат миллионы людей». (Выделено здесь и дальше нами. — Л. К.).

Мирное сосуществование государств с различной государственной системой, — особенно подчеркнул Ильичев, — вообще не означает мирное сосуществование различных идеологий.

Мысль эта не нова. Ее часто повторяет и Хрущев. Своим ущербным для теоретических обобщений умом он не понимает, что эта формула аналогична объявлению холодной войны, к прекращению которой он лицемерно призывает постоянно свободный мир.

Большое внимание уделил Ильичев вопросу десталинизации. Это и неудивительно. В стране — полное смещение умов. Далеко не каждый специалист по марксизму-ленинизму ответит сейчас без запинки на вопрос: кем теперь является Сталин для партии — авторитетом, идейным еретиком или просто преступником?

Ильичев дает довольно путанный ответ. Там, где Сталин популяризировал марксизм-ленинизм, там он, — поясняет Ильичев, — стоит на правильных теоретических позициях. Там, где Сталин сам развивает марксизм-ленинизм, там он совершает ошибки.

Понимая, что развенчание Сталина неизбежно приводит мыслящих людей к разочарованию в коммунизме, Ильичев строго предупреждает:

«Мы и впредь должны расчищать идеологическое поле от остатков культуры личности. Вместе с тем надо предостеречь от попыток использовать острую критику культуры личности в целях, далеких от интересов партии».

Нельзя допускать, товарищи, чтобы под видом борьбы с последствиями

культы личности в марксистско-ленинской теории нанесли удар по самой этой теории, по ее основам».

Здесь для революционных сил в нашем народе открывается необыкновенно благодарное поле деятельности: под видом «острой критики сталинизма» или его рецидивов легально громить коммунистический строй, показывать его органические пороки.

В области искусства и литературы Ильичев призывает держаться социалистического реализма. Но сейчас борьба против этой партийной уздечки сильнее обогатилась: в понятие сталинизма входит обязательным идеологическим компонентом и социализм...

Большую тревогу вызывают у Ильичева «неверные тенденции в некоторых произведениях о молодежи». Называя роман В. Аксенова «Звездный билет» и сценарий В. Розова «А, Б, В, Г, Д», Ильичев отмечает, что «характерной чертой молодых людей, описываемых В. Аксеновым и В. Розовым, является скептицизм. Авторы не развенчивают его, а относятся к нему с сочувствием. А ведь это тот скептицизм, который ставит под сомнение всё на свете».

В этих словах тревога докладчика переходит в страх. Что будет со строительством коммунизма, если вирус скептицизма охватит всю молодежь? Как бороться с ним? Тут не помогут никакие «маяки». Остается одно средство: запретить скептицизм. Приравнять его к тунеядству. Выпустить еще один указ Верховного совета, расширяющий карательные санкции за скептицизм вплоть до применения высшей меры наказания...

«Правда» в передовой от 30 декабря, комментируя прошедшую конференцию, требует высокой действенности идеологической работы. В чем же она заключается? Тут «Правда» пересказывает слова Хрущева:

«К сожалению, у нас есть еще работники, которые по старинке смотрят на идеологическую работу, видят смысл ее в заучивании готовых формул, провозглашают лишь общие призывы и лозунги. Надо всем публично усвоить, что нет «чистой» пропаганды и агитации».

Можно ли, например, говорить о высоком уровне идеологической работы, если колхоз, район отвечает с развитием сельскохозяйственного производства, не внедряется передовой опыт, плохо используется земля, мало производится хлеба, мяса, молока, не выполняются планы и обязательства?»

При всем уважении к сельскому хозяйству, от подобной идеологии несет все-таки навозом.

Трудно сказать, к тому же, кто опаснее для власти, — голодный скептик или сытый?!

Идеологическое совещание показало равнодушные сердца ко всем закланым партией, полную несостоятельность идеологических рецептов. Идеологическая нищета коммунизма стала еще нагляднее.

Л. КОРАБЛЕВ

Встреча Нового года в Кремле

Ни в одной истории партии не упоминается, кто на различных ее этапах был мейнстримом Кремля. И это не случайно. Пост не из легких. И он, конечно, политический: все забывается, кроме хорошего обета.

Тяжелую задачу задал Хрущев мейнстриму Большого Кремлевского дворца 31 декабря при подготовке крестовых единиц на 3000 гостей, приглашенных сюда на встречу Нового года. В районе угостения ничего не было упущено: начиная от икры и кончая свежими дынями (в Москве было 25 пудов дынь). Отсутствовал только лозунг: никаких излишеств!

Хрущев был мало и в своих тостах не пролил ни капли похоронить. В очень коротком тосте он даже пообещал сделать все возможное, чтобы снять опасность войны в 1962 году. Все-таки один год мир проживет, может быть, без паники.

После тоста в честь послов, «людей, чей профессией является обязанность по сбережению мира», послы поднялись со своих мест и направились веселой стайкой чокаться с Хрущевым. Во время последующей части новогоднего бала перед гостями выступали лучшие артистические и музыкальные силы столицы.

Хрущев на этот раз уклонился от ответов на вопросы журналистов. Среди гостей был посол СССР во Франции Виноградов. На вопросы журналистов,

насколько верны слухи об его отзыве из Парижа, Виноградов ответил, что он проводит в Москве свой отпуск и что слухи об его отзыве пока преувеличены.

ЗА НЕДЕЛЮ

● Указ президиума Верховного совета СССР о наказаниях за плохое или небрежное хранение сельскохозяйственных машин. Спубликован в газетах (от 30 декабря) указ Верховного совета СССР «Об уголовной ответственности за преступно-небрежное использование или хранение сельскохозяйственной техники». Указ предусматривает наказания для виновных — лишение свободы или исправительные работы до одного года, при повторном деянии или при крупном ущербе — срок наказания повышается до трех лет.

Указ скандален. Но типичен. Выглядит как указ о лишении свободы за неадекватность энтузиазма или невыполнение обязанностей? Должен выйти. Ради полноты воспитательного эффекта.

● Первая беседа между Громыко и Томпсон по берлинскому вопросу. Министр иностранных дел СССР А. Громыко принял 2 января в здании МИД в Москве американского посла Л. Томпсона и вел с ним беседу, продолжавшуюся два с половиной часа. Темой беседы было обсуждение «разумного базиса» для переговоров по берлинскому вопросу. О том, был ли найден этот «базис» или нет, — не сообщает ни та, ни другая сторона. Скорее всего «базис» не был найден, так как в ближайшее время предстоит новая встреча этих же партнеров по переговорам. Ничего не сообщается также о содержании беседы на этой встрече.

● Заявление ТАСС против «попыток США подорвать реваншистские настроения в Японии». «Правда» от 26 декабря поместила заявление ТАСС под заголовком: «США пытаются подорвать реваншистские настроения в Японии». В «заявлении ТАСС» выражается протест «союзных руководящих кругов» против одного публичного выступления представителя Госдепартамента США (фамилия его не названа), который поддержал претензии Японии на Курильские острова Кунашир и Итуруп, принадлежащие сейчас Советскому Союзу. Ссылаясь на Ялтинское соглашение, под которым стоит подпись президента США, ТАСС «не видит смысла» в опоре на том, кому принадлежат эти острова. Но зато авторы «заявления» видят в этом выступлении американского чиновника стремление американских властей отвлечь внимание Японии от попытки США «поработить» японское население и от того, что американские войска — спустя 16 лет после окончания войны, — продолжают оставаться на территории Японии и иметь здесь свои военные базы. «Советские руководящие круги» в заключение с автоматом предлажают США «очистить японскую территорию от их военных баз, прекратить оккупацию этой страны и не вмешиваться в отношения Японии с Советским Союзом и другими ее соседями».

● Телеграмма Хрущева президенту ОАР Насеру. Хрущев направил поздравительную телеграмму президенту ОАР Насеру по случаю пятой годовщины «победы над империалистическими агрессорами». В телеграмме «англо-франко-израильская агрессия», связанная с захватом прав западных держав на Суэцкий канал, комментируется как стремление «сохранить колониальную систему» и как поражение «интервенентов». Далее в совершенно подстрекательском тоне в телеграмме говорится, что «империалисты... продолжают подрывные действия» против ОАР. В какой мере текст этой телеграммы соответствует ленинскому принципу сосуществования с государствами других политических систем, остается трудной для решения задачей. В заключении телеграммы Хрущев обещает Насеру поддержку и впредь, ссылаясь уже на другой «ленинский принцип» — оказание помо-

щи странам, «идущим по пути независимого развития».

● Вербальный протест посла СССР в Греции. Злобная кампания коммунистической пропаганды в печати и радио против правительства Греции, в которой на выборах победили антикоммунистические силы, не прекращается. Как сообщается в «Правде» от 26 декабря, посол СССР в Греции М. Сергеев посетил министра иностранных дел Греции Аверофа и заявил «озабоченность» советского правительства размещением в этой стране «иностранных атомного оружия» и требование того же советского правительства получить «соответствующее разъяснение». Можно только поражаемся наглостью этого правительства, бахвалющегося взрывами у себя многометонных бомб и протестующего против атомного вооружения стран с неугодными ему политическими режимами.

По сообщениям иностранных газет, посол М. Сергеев в ближайшие три недели будет, якобы, отозван в Советский Союз и заменен новым лицом. Видимо, поражение на выборах прокоммунистических элементов в Греции также вызвало «озабоченность» руководства КПСС и даже необходимость смещения несправившегося с заданиями посла.

● Ответ Неру на поздравления Хрущева. Центральные газеты от 29 декабря поместили на самом видном месте ответ Неру на приветствие Хрущева по случаю вооруженного захвата индийскими войсками Гоа, Дамана и Диу. Неру радостно отмечает: «правительство Вашего Превосходительства поняло мотивы и идеи, определившие наши действия», и благодарит «за сочувствие и поддержку».

● Съезд Всесоюзного совещания по вопросам строительства. ЦК КПСС и Совет министров СССР приняли постановление о проведении во второй половине февраля 1962 года в Москве Всесоюзного совещания по строительству. В повестке дня совещания — обсуждение докладов по обеспечению выполнения планов капитального строительства, по повышению технического уровня строительства, по развитию строительной индустрии в РСФСР и Казахстане и др. Уже тематика докладов говорит, что в СССР и строительстве зашло в тупик и что оно катастрофически отстает не только от раздутых пропагандных планов в «величественной программе КПСС», но и от самого необходимого минимума. Всесоюзная говорильня по вопросам строительства практически совершенно бесполезна: от этого ни прибавится строительных материалов, ни повысится уровень строительной техники. Это показал опыт прошлогоднего совещания. Говорильня подобного типа нужны лишь власти: она на них может показать свою «заботу о народе» и... свалить свою вину за свои просчеты и ошибки на других.

● Зональное совещание работников сельского хозяйства Поволжья. Без участия Хрущева, но по хрущевским пропискам прошло в Саратов 25-27 декабря зональное совещание работников сельского хозяйства Поволжья. В совещании приняли участие член президиума ЦК КПСС Г. Воронков, председатель Совета министров РСФСР Д. Полянский. С докладом выступил Д. Полянский. Он отметил «низкий уровень земледелия и низкие урожаи» в Поволжье «за последние годы». Полянский, подобно Хрущеву, сваливая вину на себя на... травопольную систему, все зло усмотрел в «неправильной структуре посевов». Полянский отметил, что составленные в настоящее время «варианты улучшения структуры посе-

ных площадей» в зоне Поволжья снова «неудовлетворительны» и «не меняют положения дела». Эти поправки, по его словам, — «не революционная перестройка». Полтавский признал, что в районах Поволжья «неудовлетворительно обстоит дело с производством молока» и что допущенные «в предыдущие два года отставание от заданий семилетнего плана еще не ликвидировано». Как известно, и то и другое до сих пор не нашло своего отражения ни в итогах ЦСУ («социализм есть учет...»), ни в самой правдивой печати в мире.

● К поездке Брежнева в Индию. Как и полагается «советскому государственному деятелю», свою поездку по Индии с государственным визитом (начатую еще 15 декабря) Л. Брежнев превратил в пропаганду коммунизма. Не было ни одного индийского города, посещенного им, в котором он не говорил бы о миролюбивой политике руководства КПСС, о «величии» программы КПСС, о счастливой жизни граждан Советского Союза. Особенно же Брежнев «укрепляет дружбу» СССР с Индией своим одобрением от имени советского правительства захвата Гоа индийскими войсками. За это одобрение апрессия Индии Брежнев выразил надежду, что и Индия, в свою очередь, одобрит решение советского правительства в части подписания германского мирного договора и превращения Берлина в «вольный город». Разумеется, за это Индия будет вознаграждена. Брежнев пообещал новую помощь Индии при выполнении ею третьего пятилетнего плана, как креди-

тами, так и людьми и материалами. На обратном пути из Индии Брежнев остановился в Ташкенте, а оттуда вернулся воздушным путем 29 декабря в Москву.

● Поездка Микояна в Гвинейскую Республику. В центральных газетах от 26 декабря появилось сообщение о том, что «советское правительство приняло решение о поездке в Гвинейскую Республику А. И. Микояна... в связи с дружеским приглашением, направленным ему правительством Гвинейской Республики в целях проведения всех необходимых переговоров для укрепления сотрудничества между Гвинейской Республикой и Советским Союзом. Этот визит ожидается в первых числах января 1962 года».

Необычна многословность мотивировки визита. Под ней чувствуется необходимость спешного урегулирования каких-то осложнений в «сотрудничестве». Как стало широко известным, президент Секу Туре недавно обвинил Советский Союз во вмешательстве во внутренние дела Гвинейской Республики. «Дружба» была омрачена закулисными действиями посла СССР Д. Солода, замешанного в организации коммунистического переворота и вынужденного покинуть Гвинею. Но виноват ли в этом толчок Солод? — вот в чем вопрос...

Руководство КПСС, видимо, решило форсировать формирование в Африке «народных демократий». Политика поддержки «антиколониальных, антиимпериалистических и национально-буржуазных сил» должна была быть в Гви-

нее сменена выполнением следующего ленинского этапа: «переходом слаборазвитых стран к коммунизму, минуя стадию капитализма». На этом сорвался Солод и вместе с ним и руководство КПСС. Поездка Микояна является не столько визитом, сколько командировкой. На него возложена тонкая миссия склеить разбившийся фарфор «дружбы» руководства КПСС с «прогрессивным» лавой Гвинеи, иначе опасная трещина может перекинуться и на другие африканские страны, получившие неза-висимость.

● Смена советского посла в США. Иностранные газеты сообщают о предстоящем назначении на пост советского посла в США Анатолия Добрынина, 42 лет, ныне являющегося начальником американского отделения МИД в СССР. Ранее он был одним из заместителей генерального секретаря ООН. Добрынин владеет иностранными языками и является профессиональным дипломатом. Правительство США уже дало свое согласие (апретам) на его назначение в Вашингтон. Причиной отъезда нынешнего посла СССР М. Меньшикова неизвестна. Он был назначен послом в США в 1958 году в начале эпохи сосуществования, и своим лозунгом обождеванием скоро заставил доверчивых американцев забыть о трубом чекясте, своим предшественнике Зарубине. О своем будущем назначении Меньшиков умалчивает. Официальный отзыв его в Москву последует в течение ближайших недель.

ны овощей, в том числе 15.662 тонны капусты.

Возить капусту за сотни километров, имея рядом такую прекрасную реку, как Днепр, располагая энергетическими мощностями, по меньшей мере, неразумно. Стоит установить насосы для орошения, подобрать людей, знающих овощеводство, и вы можете завалить города овощами высокого качества, полностью удовлетворить потребности населения в капусте, помидорах, огурцах, моркови».

Бабушкам насосы не были нужны, и, тем не менее, помидоры, огурцы и морковь для них не были проблемой.

Как пишет «Правда» от 26 декабря, Хрущев подверг «справедливой критике» деятельность Академии сельскохозяйственных наук Украинской ССР и ее президента академика П. Власюка. Вот что сказал Хрущев (цитируем по «Правде» от 25 декабря):

«Здесь критиковали и, по-моему, правильно тов. Власюка, хочется ему еще добавить и за правомые и за несерьезное отношение к данному совещанию. Нельзя так выступать. Это не выступление, а акробатика. Если ошибся, приди и скажи прямо — ошибся. А у тов. Власюка выходит, что он не ошибся, а ошибалась партия. Тов. Власюк говорил, что, пропагандируя трудовую систему, он выполнял задания партии. Зачем вы пытаетесь свалить на партию собственные ошибки? Это же нечестно. Если послушать вас, то получается, что партия разработала трудовую систему, а ученые поддерживали в этом партию. (Оживление в зале).

Нет, дело было как раз наоборот. Ученые предложили эту систему и толкнули колхозы на ее повсеместное внедрение. Вы, тов. Власюк, видимо, не понимаете, что такое партия и плохо понимаете обязанности члена партии. Заявления тов. Власюка говорят о его беспринципности. Сейчас вы, тов. Власюк, ссылаетесь на меня, говорите: товарищ Хрущев оказал то-то и то-то. Разве я должен быть высшим авторитетом в вопросах науки о сельском хозяйстве? Вы президент Украинской академии сельскохозяйственных наук, а я секретарь ЦК партии. Вы мне в этих вопросах должны помогать, а не я вам. (Аплодисменты). Я могу ошибиться, а вы, если вы честный ученый, должны сказать: «Товарищ Хрущев, вы этот вопрос не совсем правильно понимаете». Если вы мне разъясните, как правильно понимать, то я вас поблагодарю за это. Допустим, я ошибся. Но вы потом скажете: Хрущев же говорил, а я его поддерживал. Какой же это ученый, товарищ? Это подхалимство, приспособленчество. (Аплодисменты). Приспособленчество в науке — неперимое дело. Вообще подхалимство неперимое, а для ученого это смерть. (Аплодисменты).

Видимо, у академика Власюка достаточно накипело на душе, если он новому коммунистическому диктатору выпалил в лицо всю правду о положении советской науки.

Видимо, и положение в сельском хозяйстве приближается к катастрофе, если Хрущев обрушивается уже и на второго президента Академии сельскохозяйственных наук, на этот раз на Украину...

В заключение своей речи Хрущев сообщил участникам совещания о предстоящем введении новой советской конституции и нового Устава сельскохозяйственной артели, после чего последует созыв Колхозного съезда, на чем давно настаивают колхозники.

Общее впечатление от последних выступлений Хрущева на зональных совещаниях довольно тяжелое. Чем чаще Хрущев вообще выступает на этих совещаниях, тем яснее картина развала, к которому партия привела сельское хозяйство страны. Для дискредитации колхозно-совхозной системы, впрочем, не требуется лучшего пропагандиста. В этом единственная и, пожалуй, действительно большая польза его выступлений.

Л. ВОИНОВ

Выступление Хрущева в Киеве

В Киеве, во Дворце спорта, с участием свыше 12.000 человек, прошло зональное совещание работников сельского хозяйства Украины. В нем принял участие и Хрущев. Совещание продолжалось только два дня — 21 и 22 декабря.

В первый день выступил с большим докладом первый секретарь ЦК КП Украины Н. Подгорный, во второй — Хрущев.

Хрущев начал свое выступление с ответов на некоторые записки участников совещания.

Записки не лишены интереса. Они показывают, что люди освобождаются от страха перед властью и не стесняются указывать на пороки системы.

Так, один из авторов записок отмечает хаос, царящий в области оценок хозяйственной деятельности колхозов. И Хрущев признает это: «над этим надо подумать. У нас вообще не разработаны показатели, которые позволяли бы объективно оценивать деятельность колхозов и совхозов».

Это — на 31 году существования колхозов!

Группа председателей колхозов задала такой колкий вопрос:

«Просим разъяснить, как быть председателю колхоза с пересмотром структуры посевных площадей, если из района уже даны контрольные цифры на посев всех культур в 1962 году?» (Выделено здесь и дальше нами. — Л. В.).

Здесь наиболее презытые райкомы уже дали свою оценку хрущевской болтовне о «революционной перестройке» земледелия и страхуются по старинке. Ответ Хрущева был похож на ответ преческой лифши.

«Колхозам нужно дать задание-заказ — какое количество и каких продуктов должно продать государству данное хозяйство. А как произвести эти продукты — это дело самих колхозников, руководителей колхозов, специалистов».

Но чем, спрашивается, отличаются «контрольные цифры на посев культур» от «задания-заказа»?

В третьей записке председатели колхозов из Черкасской области написали: «Мы поддерживаем вашу мысль об упразднении управления заготовок в Целинном крае. Целесообразно это сделать и на Украине (аплодисменты), а большую армию специалистов направить в колхозы и совхозы». (Аплодисменты).

Здесь антагонизм между погонимыми и погонщиками в социалистическом

хозяйстве выступил достаточно убедительно. Хрущев не ждал этих аплодисментов.

Еле сдерживаясь, он бросил:

«Подождите аплодировать, товарищи. Ваши аплодисменты меня не подкупят и не сообразят с правильных позиций. Все надо делать разумно. Безусловно, подавляющее большинство директоров совхозов и председателей колхозов — честные, добросовестные руководители, для которых интересы государства, интересы народа превыше всего. Упраздни заготовительный аппарат и ликвидировать контроль, такие работники будут аккуратно выполнять обязательства перед государством. Но встречаться у нас еще и нечестные люди. Есть такие работники, которые не прочь обмануть государство, одать недоброкачественную продукцию. А кто будет отвечать за это? Нет, товарищи, все надо делать с умом. Нужно совершенствовать заготовительный аппарат, улучшать его работу, но ликвидировать его пока нецелесообразно».

Без погонщиков нет доверия к табунам...

Отмечая в своем последующем выступлении, что Украина «за свою историю» еще не продавала такого количества хлеба, как в 1961 году (786 миллионов пудов зерна), Хрущев приписал этот успех не благоприятным климатическим условиям года, а... организаторской работе партийных надсмотрщиков. Впрочем, обязательство, взятое украинскими хлеборобами (то есть навязанное им Хрущевым), о производстве по 50 центнеров зерна кукурузы на площади три миллиона гектаров, так и осталось невыполненным.

Организаторская работа не помогла...

В 1957 году Хрущев бахваллся, что в 1961 году мы догоним по мясу США. В Киеве он об этом обещании не вспомнил. Он скромно лишь отметил, что «мяса у нас пока не хватает... Не было речи и о США. «Скептики», вероятно, и эту невязанную особенность морального кодекса коммунизма (невыполнение обещаний) не оставили без внимания».

Зато украинцам был дан ценный совет заняться развитием свиноводства... «Скептики», вероятно, вспомнили, что Хрущев еще в 1958 году в беседе с проф. Дж. Берналом (нынешним президентом-исполнителем Всемирного Совета Мира) обещал завалить страну свиной колбасой...

В Киеве Хрущев расписался в крахе и молочного наводнения. Молочные реки, о которых писались постановления ЦК КПСС и Совета министров СССР за подписями Хрущева и еще Булганина, так и не потекли. Хрущев в своей речи вынужденно признал:

«В некоторых городах допускаются перебои в торговле молоком. Колхозы и совхозы должны принять меры к более быстрому росту производительности молока, увеличению поголовья коров и повышению удоев. В нынешнем году поголовье коров в республике увеличилось только на шесть процентов, а валовое производство молока — на пять процентов. В некоторых областях снизился удой молока. За последние два года среднегодовые удои уменьшились в Киевской области на 557 литров, Запорожской — на 320 литров, в Одесской — на 248, в Днепропетровской — на 231 литр.

А ведь как раз в последние два года Хрущев впритык занялся поднятием сельского хозяйства на небывалый еще уровень. Предпосылки для поднятия уровня сельского хозяйства в три раза выше к концу двадцатилетия — пока что вяже нуля.

Хрущев как-то рассказывал о своей бабушке, которая сама сажала капусту и снабжала ею всю семью. Теперь исчезли эти бабушки, а с ними и... капуста.

По его же словам, —

«На Украине прекрасные условия для выращивания овощей. Казалось, задача обеспечения овощами населения должна быть всюду решена, тем более, что вокруг крупных городов созданы специализированные совхозы. Однако благоприятные возможности для выращивания овощей в ряде областей используются плохо».

Мне сообщили, что в Днепропетровскую область завозят капусту из Московской, Тульской, Брянской, Калининской областей и Литовской ССР. Когда я сказал об этом тов. Подгорному, он не поверил, говорит — не может быть. А вот официальная справка: в Днепропетровск и другие города области в этом году из различных районов Советского Союза завезено 26.362 тон-

безуспешно пытался призвать Индию отказаться от агрессии. Но захват Гоа — «бомба замедленного действия»: он будет сражаться каждый раз, когда Неру попробует выступить в привычной для него, но вряд ли уместной теперь роли посредника и глупатая мировой совести.

Названные поражения сужают радиус действия, уменьшают возможности нейтралитета и в политическом и в политическом планах. Минувший год знаменителен тем, что в нем слабые стороны нейтралитета обнаружались воочию в Белграде (об этом см. статью «Итоги минувшего года», «Посев» № 52 за 1961 г.), что впервые на глазах у всех и каждого нейтралитет предстал в своем истинном виде: не силой, а слабостью, незащищенностью в добродетель.

Говоря о поражениях нейтралитета и нейтралитетов в истекшем году, мы сознательно упустили одно: отзыв по требованию гвинейского правительства советского посла в Коннакри Даниила Солюда, замешанного в антиправительственном заговоре. Почему этот отзыв — поражение коммунистического лагеря — объявлять не приходится. Но почему этот же отзыв — поражение нейтралитета, нуждается в некотором объяснении. Поэтому мы и выделяли особо этот случай.

Нейтралитет, как мы уже отметили, основывается на иллюзии, будто ком-

мунистический лагерь ему друг. Нейтралитет Секу Туре шел еще дальше: гвинейский диктатор слепо копировал методы управления КПСС, а само руководство КПСС величал «товарищами». Но, с точки зрения «товарищей», Секу Туре — не больше, чем некий африканский вариант левых эсеров. Создавшееся «недоразумение» рано или поздно должно было всплыть наружу; оно и всплыло, и даже раньше, чем можно было ожидать.

Сам Секу Туре сможет выйти сухим из воды, но всей его концепции нанесен непоправимый удар: — ты нам говорил про друзей, а они тебе же готовили удар в спину. Какие же это друзья? — с полным основанием спросит любой.

Запад — как бы его ни клали на всех перекрестках нейтралитетские деятели — с нейтралитетом не борется, если не считать борьбу обильные орудия долларами, фунтами, марками и франками. Зато «Восток» снабжает нейтралитетские страны не только орудиями, и случай Солюда это лишний раз продемонстрировал. Но нейтралитет обречен, думается, не потому, что к его горлу тиской сагой подбирается «друг», а в силу своей внутренней идейной пустоты и в силу того, что его носители — как правило — диктаторские режимы, то есть режимы, исторически обреченные на гибель.

А. Н.

1961

От истекшего года ожидали многого. Были «научно-политические» прогнозы, обоснованные социальными-политико-экономическим анализом. Были ненаучные и даже антинаучные полуболевательские и просто обывательские утверждения, псевдонаучические или оптимистические. Вспрыгив и навстречу им было сделано множество астрологических предсказаний, о которых в конце хода, как правило, молчат (по причине их обычной несостоятельности).

Любители кабелистики обращали внимание на само число «1961», которое можно повернуть на 180 градусов и получить опять же «1961» (выясняли, как редко это бывает в летоисчислении).

Минувший год, скажем просто, без особых анализов и мыслений, принес больше разочарований человечеству, чем утешений. Особенным нут стоит процесс развития революционно-новаторских сил, прежде всего революционно-освободительного движения в России и других порабожденных коммунизмом странах, но этот процесс, в его большей части, скрыт от взоров широкой публики, поскольку прессы и радио скользят по поверхности явлений, а влияние революционных факторов выявляется, главным образом, не непосредственно, а через поведение официальных представителей власти, которое можно объяснить различно.

Тем не менее, ход и итоги XXII съезда КПСС, пожалуй, дали достаточно материала для того, чтобы ближе всего подойти к пониманию обстановки и процессов воздействия оппозиционных сил на власть в коммунистическом государстве. Можно лишь пожалеть, что большинство политических обозревателей в свободном мире не утрудились в анализе происходившего, а остались на уровне поверхностных комбинаций из лиц и группировок коммунистических «верхов».

Признание и раскрытие преступной практики и преступной сущности режима по меньшей мере за период целого поколения; признание и раскрытие процесса развала «социалистического лагеря» — все это не от хорошей жизни, не от прочного положения хозяина событий. А спешка и суетливость с «перекоронами» Сталина или с переименованием Сталина показывают наглядно, как высоко поднят пребыв волны народных настроений.

Берлинская авантюра (и следом отсрочка с «мирным договором»), серия атомных взрывов (и умолчание о них перед населением СССР) обнаруживают нервозность коммунистической власти, необходимость для нее лавировать в

сложном лабиринте задач: прозная позиция перед «капитализмом», поддержка сателлитов, переключение внимания народа, сублимация его гнева, пробуждение патристических тормозов и т. д.

Минувший год в нашей стране начался с «продовольственных затруднений» и весь прошел в «битвах за хлеб»: у власти — в многоасовых словесных сражениях на нескольких конференциях, у домохозяек — в очередях и поездках за продуктами питания. Не очень-то порадовала и промышленность, а на строительство, как оказалось, в конце концов не хватало капиталов.

Успеха режим добился не в стране, не в «социальном» (социалистическом концлагере) и даже не столько на земле вообще, а в космосе. Гагарин и Титов — вот подлинные вершины технического прогресса, хотя бы и в узкой области.

Демократический мир оказался не в лучшем положении. Во всем случае, истекший год не оправдал надежд многих оптимистов, главным образом, из «прогрессивного» лагеря, ожидавших перемен от смены руководства в ведущей демократической стране, — США. В частности, наши меньшинства в «Соц. вестнике», парировавшие аргумент о безусловном антикоммунизме Никсона, республиканского кандидата в президенты США, писали во время предвыборной кампании 1960 года, что они тоже, конечно, за антикоммунизм, но «антикоммунизм умный».

Фаворит «умного антикоммунизма» победил не очень убедительно по числу голосов (перевес составил лишь десять доли процента), но в коллегии выборщиков прошел бесспорно. (Кстати, мне пришлось в 1960 году как-то встречаться с советскими туристами из Новосибирска, где выступал Никсон во время своей поездки в СССР, и по их отзывам, будь они избирателями, ему были бы обеспечены без всякого давления знаменитые 99%).

Правление Кеннеди в области антикоммунистической внешней политики скоро ознаменовалось крайне неудачной (не столько с оперативной, сколько с организационно-политической точки зрения) высочайшей оппозиционных сил на Кубе.

Затем последовала неожиданная, неподготовленная и более чем сомнительная в свете общей обстановки встреча Кеннеди-Хрущева в Вене. По слухам, просидевшие в печати, Хрущев там просто-напросто поучал «молодого человека», как ему вести себя в виду неизбежной гибели всего его «капиталистического дела». Говорят, Кеннеди был

поражен полным соответствием мышления Хрущева тому, что говорили о нем «неумные антикоммунисты».

Выступление американского президента при открытии XVI сессии ООН получило «сладко-скептическую» оценку с двух сторон: глава советской делегации Громыко поздравил оратора с «хорошей формой», а французские журналисты, понимающие толк в риторике, назвали речь «художественно неплохой».

Вообще, судя по всему, первый год правления Кеннеди, прежде всего, способствовал расколу американской общественности: с одной стороны усилились тенденции к «примирению с Хрущевым», а с другой — образовались движения черносотенного характера. В международном плане возник скепсис, и генералу де Голлю приписывают такую оценку политической линии американского президента: «Он как Колумб — не знает, куда едет и сколько времени будет ехать, а когда приезжает, то не знает, где именно он находится».

Выдвинутая им идея молодежного «корпуса мира» для остальных стран пока не получила серьезного воплощения. Призыв заниматься гимнастикой стал предметом анекдотов (поворот, что первыми стали заниматься гимнастикой служащие советского посольства в Вашингтоне). Кампания против компартии США проведена неудачно и непонятно, к кому же она придавала вес этой малочисленной, вечно раскалывающейся организации (в Англии на коммунистов просто не обращают внимания).

В освоении космического пространства США сильно отстали, и полеты Шепарда или Прикосама не могут идти в сравнение с полетами Гагарина или Титова (заместитель Хрущева по партии Фрол Козлов как-то сказал, что «американцы в одном месте прыгают, а в другом падают»). Неясно пока, устроена ли хотя бы организационная небезопасность в этом деле.

На различных фронтах возникают конфликты, прежде всего, в порядке реализации коммунистами их наступательного плана, выработанного на совещании коммунистических и рабочих партий в ноябре 1960 года. В Лаосе коммунисты начали открытое наступление при внешней поддержке, в Южном Вьетнаме это более прикрыто. Теперь заволаговалась левая-нейтралитетская Камбоджа, обвиняя то Сиама, то Южный Вьетнам в агрессивных намерениях. Весь Индокитай пришел в движение.

В Берлине хрущевский подручный Ульбрихт воздвиг каменную стену, которую западные державы молли (и должны были) снести, но не снесли, а теперь уже поздно. Создалось крайне обостренное положение, которое, видимо, тяготит и беспокоит обе стороны. Не исключено, что Хрущев предложит обмен Западного Берлина на какую-либо приграничную территорию «ГДР» (например, Тюрингию или часть ее), и не исключено, что утомленные западные державы примут этот вариант. Пока же в Берлин послан в качестве личного уполномоченного американского президента генерал Клей, приобретший особую популярность созданием «воздушного моста» во время берлинской блокады в 1948 году. Ныне он, однако, лишь усугубляет нервозность берлинцев и немцев вообще своими неопределенными или двусмысленными высказываниями об американской политике.

Хрущев привал в волнение скандинавские страны и весь мир неожиданном нажимом на Финляндию, потребовав «консультации о совместной обороне» от... ГФР. В преддверии это могло привести к созданию военных баз и последующей коммунизации Финляндии (как это было с Эстонией, Латвией и Литвой в 1939-40 гг.). Но прибывший на поклон к Хрущеву (в Новосибирск!) президент Кекконен был отпущен с миром. Не исключено, что и тут содержится намек на обмен: не противьтесь коммунизации Финляндии — не будем противиться объединению Германии (для Ульбрихта можно восстановить Восточно-Немецкую АССР), и не исключено, что западные державы пошли бы на эту комбинацию, при всех словесных отговорах с обеих сторон.

Организация Объединенных Наций, под руководством нового генерального секретаря, хотя и временно, проявля-

ла большую решимость против малой Катании, начав прямую вооруженную интервенцию. Это погрешение принципов мирного разрешения конфликтов и права народов на самосудебление, эта защита территориальных границ, установленных «империалистическими колониальными», могут быть тактическими опирающимися, в конце концов, соображениями прецедента для последующего разрыва прокоммунистического сепаратиста Гвинеи, засевшего в Стэнливиле. Но, во-первых, почему было не начать с Гвинеи, который за это время укрепляется и вооружается (приласкав суданского диктатора Абдула, Хрущев открыл себе кратчайший путь в Стэнливиле), а во-вторых, пример ООН вызвал ценную реакцию подрывников в лагере «нейтральных» или «неприсоединившихся» государств.

Проповедник мира, морали и осуждения насилья пандит Неру вооруженным путем захватил Гоа, Даман и Диу. По его словам, он «потерял терпение» в переговорах с Португалией. Интересно, что заперт тот же Неру, когда коммунистический Китай «потерял терпение» в вопросе о границах? Пока же Индия утратила любой моральный авторитет. Недаром карикатуристы изображают «претью силу» (помним проповеди морали и осуждения насилья) в виде дубинки под белой тогой благородной вадуды. Депутаты индийского парламента, одобряя действия правительства, прямо советовали впредь «проводить реальную политику» и не сражаться себя медлительными режиссами, миролюбивыми поучениями. Таковы сдвиги. Китай, как и весь «соц. лагерь», тоже одобрил действия Неру и тут же, кстати, расторг соглашение с Индией относительно автономии Тибета, что обрекает тибетский народ на полную изоляцию и истребление.

Неудачно теперь, что Ирак готовится к оккупации Кувейта, Сенегал угрожает португальской Гвинеи (тут еще есть основания), а главное, Сукарно вот-вот двинет опломбированную на Иран с целью ирисоединения его к Индонезии, хотя тут нет никаких оснований, кроме традиций «империалистической колонизации». Иран и его папуасское население могут быть захвачены чуждой силой вопреки всем принципам мирного самоопределения, на глазах у международной организации и ведущих демократических держав, которые сами падали пример беспринципности. (Уточним, что речь пока идет о Западном Иране, находящемся под опекой Голландии, но после его захвата неизбежно начнется кампания за «освобождение и воссоединение всего иранского народа», т. е. за захват Восточного Ирана, находящегося под опекой Австралии). Характерно, что Генеральная Ассамблея ООН отклонила предложение Голландии принять Западный Иран под опеку ООН, с последующим обеспечением самоопределения, и тем оставила открытым путь для агрессии Сукарно.

Отношение к «нейтралитетам» явилось предметом острой полемики в политических кругах демократических стран. Аполотеты «умного азиякоммунизма» атаковали доктрину покойного государственного секретаря США Джона Фостера Даллеса об аморальности нейтралитета и соответствующем к нему отношении. Между тем, это — единственно принципиальная, а потому и верная позиция.

По существу в борьбе между свободой и рабством, между добром и злом, между правым и неправым делом всякий обывающий себя нейтральным достоин осуждения. А вымотавший еще при этом мзду («а то уйду к разбойникам») достоин презрения. По соображениям политической стратегии и тактики, на крайний случай, можно ограничиться холодной корректностью. Но укажиавшие за нейтралитетом вплоть до превращавших перед союзниками раньше-позже может повести к переходу союзников в лагерь нейтральных, т. е. к изоляции демократического ядра (в пределе — США).

Де Голль и Аденауэр выявляли себя наиболее принципиальными политиками, чем и навлекли на себя гнев «публичных» и «прогрессивных» критиков. Психологически это понятно: прямых и стойких не любят изгибающихся. Но

стоит ли наклоняться к ним государственным деятелям?

Если бы де Голлю удалось вскоре решить проблему Алжира, демократический мир выпал бы очень много.

Были все же успехи и положительные сдвиги в пользу демократии в минувшем году. «Союз во имя прогресса», предложенный президентом США латиноамериканским странам, кажется, нашел хороший отклик, и поездка Кеннеди в Венесуэлу и Колумбию служит тому подтверждением (плочевой позицией, однако, является Бразилия, и ее оздоровление составляет задачу первой важности). Япония справилась с внутренними трудностями и нормализиро-

вала отношения с США, Сирия вернулась в лоно правовых режимов, даже Гвинея распознала коммунистические намерения в Африке и одела «орты-воды» в отношении советского посла (по иронии судьбы его фамилия — Солон, недаром он способствовал «брожении»). Коммунистический Китай снова не был допущен в ООН (кажется, решающую роль в этом сыграл сам Хрущев с его дипломатами, которые, видимо, не без умысла, так категорически сформулировали свое предложение о приеме КНР с одновременным полным удалением свободного Китая, что оно не прошло, при всех их медвежьих ставках).

Наибольшим успехом является укрепление Европейского Экономического Сообщества, тяга к ассоциации с ним европейских и африканских нейтральных государств, намерение Великобритании войти в его состав, а также общие тенденции к консолидации Западной Европы и Атлантического Союза. Хочется верить, что Европа, — коллель и цитирует демократической цивилизации и культуры, — послужит базой оздоровления и сплочения всего свободного мира. К этому есть все основания.

Посмотрим, как пойдут дела дальше и что принесет нам год 1962.

А. АРТЕМОВ

Новый очаг напряженности

Недавние события, в связи с провозглашением независимости Кувейтского эмирата, вызвали, как известно, претензии Ирака на эту территорию. Эти претензии, молчаливо повести к дальнейшим осложнениям, кажутся с первого взгляда непонятными. Кувейт — это микроскопическое государство, площадью всего в 5.000 кв. км. и с 320.000 жителей, из которых только 21.000 составляют коренное население, а остальные — иммигранты из разных соседних арабских стран, привлеченные неожиданным, невероятным и почти сказочным обогащением эмирата, благодаря природным запасам нефти.

Высшая точка страны находится на высоте 150 метров над уровнем моря; однако именно это обстоятельство имеет огромное значение: такое естественное положение позволяет нефти течь по трубам единственно только в силу своей тяжести, без всякой необходимости в насосных станциях и других сложных приспособлениях, до резервуаров Кувейтской нефтяной компании (в которой главную роль играют американцы), откуда нефть забирают ежедневно от 12 до 15 нефтеналивных судов в порту Мина-Эль-Ахмади, который таким образом является самым крупным в мире по количеству экспортируемой им нефти.

Кувейт, несмотря на свою кажущуюся «плоскость», на самом деле является геологическим куполом, содержащим в своих недрах самые колоссальные запасы нефти, какие когда-либо были открыты на нашей планете: он содержит больше нефти, нежели все американские бассейны.

Но и того, что теперь эксплуатируется, достаточно, чтобы обеспечить правящему эмиру Абдаллаху-оль-Саламату-эль-Саббаху и его семье ежедневный доход в сумме полтора миллиона долларов.

Семь главных шейхов делят между собой эти доходы. За ними идут 15 членов тех же семейств, которые прямо допускаются к делению этих сумм, в зависимости от семейного положения и родства.

Вся эта «элита» управляет эмиратом, как простой фермой, избирая из своей среды «Верховный Семейный Совет».

Однако Совет этот, руководствуясь вполне практическим рецептом управления народом, придерживается принципа: «на Среднем Востоке важнее всего вести себя так, чтобы вас любили». Исходя из этих соображений, он дает народу то, что никакой народ и ни в какой стране не получает от своего правительства.

Таким образом, на 320.000 жителей имеется 25 первоклассных медицинских клиник и пять больших госпиталей с самым современным оборудованием и соответствующим персоналом.

Все больные помещаются в роскошном первом классе (другого нет) и лечатся совершенно бесплатно.

Кроме того, жители вообще не платят никаких налогов и не несут никаких повинностей. Дети их получают даровое образование в школах, наилучшее организованное во всем Среднем Востоке, с которыми могут сравниться только немногие учреждения этого рода в США.

Ученики во всех классах одеваются, снабжаются всеми пособиями и принадлежностями и питаются за счет государства. И кроме того, родители их получают сумму, эквивалентную 8 германским маркам в день за каждого ученика... Это для того, чтобы родители

не имели искушения оставить кого-либо из детей дома, заставляя их работать по хозяйству...

Экономически Кувейт не производит ничего, кроме нефти. Эмират не имеет даже источников питьевой воды, и ее издается — и до последних 15 лет — приходилось получать при помощи специальных водоналивных судов-цистерн из Ирака, а именно из устья Шатт-Эль-Араба.

Теперь Кувейт имеет свою оригинальную индустрию: заводы для переработки морской воды, которые доставляют в день до 40.000 кубических метров пресной воды.

Для того, чтобы снабжать эмират продуктами питания, четыре огромных грузовых самолета отправляются каждое утро из Багдда с грузом свежего мяса, овощей, фруктов, французских и иных вин и цветов.

Зато в другом отношении — по части потребления автомобилей на число жителей, — Кувейт побил все мировые рекорды. Причем только самые знаменитые и дорогие марки имеют тут постоянный сбыт, и каждая машина должна быть снабжена телефоном и механизмом для регулирования температуры.

Но жизнь этих машин в общем довольно коротка: Кувейт не имеет и 100 км. дорог, достойных этого имени, кроме одной автострады в 40 км. длины и 60 м. ширины, соединяющей порт Ахмади с городом. Это делается нарочно, — чтобы затруднить окрестным соседям слишком легко проникнуть в это своего рода арабское Эльдorado...

А местные шоферы, переходя прямо от верблюда к современной роскошной машине, буквально опьяняются скоростью, в результате чего можно наблюдать непрерывное кладбище брошенных машин по обе стороны автострады, которых не дают себе труда чинить...

И подобно тому, как прежде арабы гордились своими кровными скакунами, их теперешние потомки гордятся своими специально заказанными машинами, снабженными всевозможными усовершенствованиями. Как пример, можно привести автомобиль одного из кувейтских шейхов, детали управления которого и прочие аксессуары были из золота, вплоть до буферных пластин! Машина эта собирала возле себя толпы народа и была причиной многих автомобильных «затор» на улицах города.

Но, в общем, предположительные кувейтцы держат все капиталы не у себя дома, а в английских банках. Там существует специальный, секретный «Комитет по распределению и размещению капиталов», находящий им наилучшие годнейшие приложения, главным образом в нефтяных же кампаниях.

Такова настоящая ситуация этой кучи знойного песка...

Само собою разумеется, что все ближайшие и не ближайшие «арабские братья» с завистью и вождельством взирают на это песчаное Эльдorado и, в особенности, Ирак, которому когда-то принадлежала эта территория, когда о нефти никто еще не помышлял...

Но так как до самого последнего времени Кувейт находился под «протекторатом» Англии, все волей-неволей молчали.

Однако за последние годы, ввиду всеобщего усиления «интегрального арабского национализма», политики «позиционного нейтралитета» — и «деколонизации», — и Кувейт получил «независимость».

Произошло это как-то странно, неожиданно и, можно сказать, «калейно», Визкоммунку английское правительство и правящий эмир заключили своего рода «дремлющее соглашение» — и в один прекрасный день жители проснулись и увидели, что и они уже «свободны» и совершенно «независимы»!

Но, впрочем, — и очень благодарно — в трактате был такой пункт: буде какой-нибудь сосед Кувейта посягнет на его независимость, Кувейт должен обратиться к Англии за помощью против агрессора.

Несмотря на это, иракский диктатор Касем немедленно и с необычайной энергией заявил, поддерживаемый в этом Хрущевым, свое твердое намерение присоединить эту «отторгнутую иракскую провинцию» — и произвел этим неожиданный переполох не только среди всех арабских соседей, но также среди их западных и восточных добровольных «болельщиков». Так, коммунистический Китай немедленно признал независимость Кувейта, против которой определенно выступил его «старший брат»...

Весьма назидательно, что жителей при этом никто не спрашивал, и вопрос об их «самоопределении» предумыслительно не поднимался, ибо было совершенно ясно, что они вовсе не желали, даже из «братских арабских чувств», и независимости к «империалистам», лишиться всех своих преимуществ и попасть в обыкновенные подданные обычного тоталитарного государства.

А так как у них не было никакого войска, то они с трепетом взирали на демонстративные приготовления Касема для их «освобождения от ила английского империализма», а эмир их, поняв, что тут шутки плохи, немедленно обратился за помощью к англичанам. Те, подтолкнутые к этому исходу, тотчас выслали несколько своих батальонов и привлекли к этому делу другого нефтяного короля — Ибн Сауда, дабы на всякий случай перестраховаться: ибо если можно как угодно ругать англичан, то этого нельзя делать по отношению к «арабскому брату».

Несмотря на всё это, англичане не забыли ожесточенных нападков не только со стороны Касема и правительства Советского Союза, но даже со стороны врага Касема Насера, который равно протестовал как против готовящейся «аннексии» Кувейта, так и против «империалистической агрессии Англии».

Сам Касем, по-видимому, не ожидал сопротивления, а потому сразу после высадки англичан заявил, что он поды не собирается воевать с Кувейтом, но будет добиваться его присоединения «другими способами».

После чего весь спор был перенесен в ООН, а именно в Совет Безопасности, хотя Кувейт и вовсе не состоит членом этого содружества народов... Там иракский делегат Пашаши заявил, что «английская агрессия» против Кувейта заключает опасность для возникновения всемирной войны, на что английский делегат, сэр Патрик Дин, ответил, что «иракские претензии и пропаганда представляют опасность для всеобщего мира». Совет, отлично зная, что при наличии «вето» у СССР и англичан из этого дела ничего не выйдет, не вынес никакого постановления, отложив вопрос на неопределенное время.

Тем временем Арабская лига приняла

Кувейт своим членом. Англия вывела свои дополнительные войска и они были заменены арабскими Ибн Сауда.

Экономически же на местной бирже события отразились бегством кувейтских текущих капиталов в багддские банки, что вызвало некоторое падение доллара и фунта...

✱

Напряженность ситуации в Кувейте, ослабевшая осенью, вновь усилилась в начале зимы. Этому в немалой степени содействовало отклонение принятия Кувейта в состав ООН в Совете Безопасности. На предложение представителя ОАР, выступившего в качестве спонсора (некто вроде поручителя) Кувейта о принятии страны в ООН, наложил свое veto (98!) представитель СССР В. Зорин. Его мотивировка была примечательна по цинизму. Он заявил, что Кувейт не может стать членом ООН, так как он не обладает никакими «внешними признаками самостоятельных государств» (точно Украина и Белоруссия — члены ООН — этими признаками обладают!). Тем самым представитель СССР поддержал точку зрения диктатора Ирака — генерала Касема.

Ободренный «успехом», ген. Касем уже через две недели «конфисковал» 10 небольших кувейтских судов, стоявших в гавани Багдда, и наложил запрет на все банковские счета Кувейта в Ираке.

Беспрепятственно проведенная агрессия Неру по «освобождению Гоа от 400-летнего португальского ига», весьма воодушевила «борцов против колониализма» и, в частности, того же генерала Касема.

В речи по багддскому радио он потребовал, чтобы «империалисты покинули Кувейт» и что «в противном случае мы будем защищать наших братьев в Кувейте, дабы они могли бы воссоединиться со своим отечеством — священной землей Ирака».

Одновременно Касем стал концентрировать свои войска в южной части Ирака.

Англичане восприняли эти факты как реальную угрозу своим интересам в Кувейте (40% нефти из Кувейта поступает в Великобританию) и привели свои части, находившиеся на Ближнем Востоке, в боевую готовность. Авианосец «Кентавр» (в 22.000 тонн водоизмещения) и шесть других военных кораблей уже находятся в водах Персидского залива. Полк английских парашютистов, дислоцированный на Кипре, готов к погрузке в самолеты. Остановка только лишь за тем, чтобы лава Кувейта обратилась бы за помощью к правительству Англии.

Однако есть основания думать, что эмир Кувейта предпочтет — в случае чего — передоверить оборону Кувейта от иракского «освободителя» арабским странам, являющимся коллективным гарантом политической независимости Кувейта... Другой вопрос, будут ли боеспособны эти распыленные силы для отражения натиска хорошо организованных иракских сил. Пока что в Совете Безопасности лежат два заявления: первое — от 29 декабря 1961 г. от эмира Кувейта с просьбой о защите против давления со стороны Ирака и второе — от 28 декабря того же года от правительства Ирака с просьбой о защите Кувейта от происков Великобритании.

Неизвестной величиной пока в этом клубке сложных взаимоотношений остается позиция Советского Союза. А что руководство КПСС выступит в ближайшие дни с соответствующим заявлением советского правительства, что оно, де, «не может остаться безучастным в борьбе против колониализма» — это несомненно.

Не является также вопросом, на чьей стороне выступит правительство СССР. Это уже показал Зорин в Совете Безопасности. И здесь, в Кувейте, политика руководства КПСС готовит нашему народу новое испытание: конфликт между СССР и Великобританией.

Вряд ли этот конфликт по остроте уступит берлинскому вопросу, корейскому узлу и другим пороховым бочкам, создаваемым то там, то здесь «большой политикой» шангажа и агрессии со стороны руководства КПСС.

В. ВОСТОКОВ

Демонстрация дружбы и русскому народу

В городе Лос-Анжелосе с 11 по 15 декабря проходил открытый для публики семинар по вопросу борьбы с коммунизмом.

Программа, в которой с докладами выступали адмирал Рэдфорд, быв. начальник генерального штаба США, Эзра Тафт Бенсон, министр сельского хозяйства в правительстве Эйзенхауэра, и другие видные государственные, политические и общественные деятели страны, была организована Обществом чинов запаса военно-морского флота США и Обществом чинов запаса американской морской пехоты при поддержке целого ряда крупнейших компаний Америки (Эдисон корпорейшен, Карнагишн милк и др.).

Семинар проводился в промладном зале Shrine Auditorium, вмещающем 6.500 человек, и передавался одновременно по каналу № 5 лос-анжелосской телевизионной сети.

В среду, 13 декабря, вечером на семинаре выступил К. В. Болдырев, представитель НТС, приглашенный для этой цели из Вашингтона. Охарактеризовав внутреннее положение в СССР, К. В. Болдырев сказал:

— Десталинизация — явление значительно более глубокое, чем оппортунистическое развенчание Хрущевым умершего диктатора в связи с его репрессиями по отношению к членам партии. Это спонтанный процесс постепенного самосвобождения населения от парализующего гипноза страха. Корни его уходят глубоко к временам Второй мировой войны.

Бели в прошлом давление власти было, в основном, направлено на народ, чтобы укрепить позиции и поддерживать Запад, то теперь Хрущев оказывает давление, главным образом, на западный мир. Создавая крайне напряженную международную обстановку, Хрущев пытается оседлать патристические чувства народа и страхом перед «агрессией империализма» сковать оппозиционные настроения в стране.

Патриотизм российского народа, его стремление к миру должны быть превращены в главное оружие борьбы с Хрущевым и КПСС. Освободные граждане Соединенных Штатов должны завоевать доверие народов России, рассеять опасения, внушенные горьким опытом нацистского нашествия. Мобилизуя все свои интеллектуальные и моральные силы, весь свой творческий гений, американские граждане должны взять инициативу в свои руки, чтобы разрушить железный занавес подозрений и недоверия, созданный советской пропагандой. Гарантии правительства США будут приняты народами России только тогда, когда они будут подкреплены активными выступлениями американских граждан, действующих открыто и независимо от правительства...

Когда К. В. Болдырев произнес эти слова, на трибуну поднялся один из распорядителей и, прерывая доклад, сообщил, что зал соединен телефоном с микроромом радиостанции «Свободная Россия» во Франкфурте. К. В. Болдырев взял трубку телефона и на русском языке обратился к слушателям в России:

— Радио «Свободная Россия» дает передачу из г. Лос-Анжелоса в Калифорнии, США.

Включая зал Shrine Auditorium, где несколько тысяч свободных граждан — по своей инициативе и независимо от правительства или какой-либо политической партии — собрался, чтобы обсудить, как они, используя свои права свободных людей, могут помочь делу свободы в мире.

Одновременно эта передача транслируется по телевидению миллионам американских граждан, следящих за программой в мирной обстановке у себя дома.

У микрофона — Константин Болдырев, член Народне-Трудового Союза российских солидаристов — НТС. Я хочу задать несколько вопросов собравшимся здесь американским гражданам, ответы на которые должен знать каждый русский патриот.

Мои вопросы и те слова, которые я обращаю к вам, дорогие соотечественники, будут одновременно переводиться на

английский язык для американской аудитории. Вы услышите ее ответы.

В эти тревожные дни, когда по воле Никиты Хрущева над миром вновь нависла угроза войны, когда взорванные по его приказу сверхмощные атомные бомбы, осквернили нашу родину и другие страны ядовитым радиоактивным облаком, просят развязать ожесточенную гонку вооружений, — честные люди во всем мире должны твердо сказать: нет!

Нет, Никита Хрущев, мы не допустим войны. Мы не позволим горсти коммунистов шантажировать человечество.

Жизнь и свобода — неотъемлемые права людей. Никакая группа лиц, никакая политическая партия не смеют ставить человечество перед выбором: рабство или смерть.

Долг каждого гражданина — грудью своей защитить свою родину. Но если родине не угрожает внешний враг, если свое собственное правительство, влекомое неутомимой жаждой к алчности над всем миром, ведет народ на рубеж гибельной войны — тогда долг гражданина обуздать такую власть.

Вот почему мы, русские люди, те бы мы ни были, должны наперек все силы, чтобы заставить Хрущева прекратить его гнусный шантаж.

Граждане Соединенных Штатов, русский народ должен знать ваши истинные чаяния и ваше отношение к нему. Как представитель российского революционного движения, я хочу задать вам следующие вопросы. Русские люди слушают вас. Хотите ли вы войны?

Зал отвечает единодушно:

— Но!

— Будете ли вы защищать свою свободу?

Раздается дружное:

— Иес!

— Считаете ли вы возможным и законным навязывать силой ваш политический строй другим народам?

— Но! — прерывает категорический ответ аудитории.

— Продолжаете ли вы твердо верить, что «когда правительство, преследуя свои собственные цели постоянным насилием и узурпацией прав граждан, проливает свое намерение подчинять народ власти деспотизма — то народ вправе, это его долг, свергнуть такое правительство...» (прерывая докладчика, аудитория, узнав знакомые слова, взрывается громовым: «Иес!») ... и обеспечить новые основы своего благополучия, как это сказано в вашей Декларации Независимости?

Раздается повторный взрыв:

— Иес!

С каждым вопросом подъем в зале увеличивается. Чувствуется, что ответы идут от самого сердца слушателей.

— Признаете ли вы это право за каждым народом?

— Иес!

— Если русский народ использует это свое священное право, станете ли вы на его сторону, поддержите ли вы его?

— Иес! Иес! Иес! — перекачивается по промладной аудитории.

— Русские люди слышали ваш голос, — заканчивает по-русски Болдырев, — скажите же им ваше дружное американское «Хелло».

Люди вскакивают со своих мест. Под гром аплодисментов раздается оглушительное:

— Хелло!

В заключение своего доклада Болдырев сказал:

— Быть свободным человеком в наши дни не только привилегия, но и большая ответственность, которая прежде всего требует выдержки. Инфляция коммунистов в свободное общество и даже в органы правительства свободных стран подобна постоянному прожигиванию багилл в человеческое тело. Здоровое тело обладает большой силой сопротивления инфекции — и Соединенные Штаты все еще здоровый организм. Пытаться бороться с инфекцией в каком-либо жизненно важном органе тела применением едкой кислоты угрожает всему организму. Только разумным, осторожным и строго разборчивым терапевтическим воздействием

можно охранить моральное здоровье страны. Самый же верный путь к обеспечению здоровья — устранить источник заразы. Для этого необходимо стимулировать растущие оппозиционные силы в России, освобождая население

страны от всеяемого коммунистами страха перед «угрозой американской империалистической агрессии».

АНДРЕЙ ФЕДОРОВ

Лос-Анжелос

Письмо с Дальнего Востока

В отличие от республиканцев и Эйзенхауэра, живших еще старой традицией американско-японского союза времен войны, демократы и Кеннеди во главу угла поставили в Азии союз с Японией. Япония США сейчас открывают рынки, которые ранее для нее оставались закрытыми. Можно уже говорить о существовании «оси Вашингтон-Токио», вокруг которой вращается вся американская политика в тихоокеанском бассейне. По-видимому, Япония отводит роль «тарана»: она должна пробить путь на китайский рынок себе самой, а вместе с тем и Америке. Во всяком случае США не видят сейчас больше в коммунистическом Китае своего главного врага, а видят таковым только в СССР. Китаю же при удобном случае они будут готовы предоставить и известную толщину миллионов долларов, чтобы повысить степень его независимости от Москвы.

*

Япония сейчас чрезвычайно упорно взялась за муссирование курильского вопроса, используя промахи советской дипломатии (в частности и лично Громыко) в 1956 году, когда буквально в дни Венгрии Хрущев, Булганин, Громыко и Федоренко письменно обязались вернуть Японии Оймушир и Хабомай после заключения мирного договора, а Громыко к тому же еще подписал протокол, в котором было зафиксировано, что о Кунашире и Итуруле будут проведены дополнительные переговоры.

Икэда, по-видимому, делает это сейчас не потому, что действительно рассчитывает получить эти острова, а прежде всего для того, чтобы разжечь шовинистические страсти и переключить на себя невзвешивающую ему долю

голосов избирателей, которые до сих пор шли за социалистами, чтобы добиться абсолютного большинства в парламенте. Курильский вопрос до сих пор с благословения КПСС был козырем социалистов, которые говорили, что СССР им вернет Южные Курилы, если они, придя к власти, разорвут договор с США.

Вторая причина муссирования курильского вопроса — это самый «дешевый» способ разжечь ненависть к СССР. Проще разжечь страсти вокруг двух островов, на которых когда-то жило 15.000 японцев в общей сложности, чем вести положительный спор с коммунистической идеологией, опровергать ее, разрабатывать собственные положительные решения.

Возможно, что это делается с согласия США (это вполне согласуется с антирусской линией американского конгресса), но не исключено, что и вопреки американцам. Сами американцы, конечно, никогда не допустят передачи Южных Курил Японии, так как в таком случае им пришлось бы тоже вернуть Японии острова Рюкю (Окинава) и Бонин, чего они при нынешних обстоятельствах делать не собираются. Несмотря на явное изменение тона Японии в отношении СССР, в Японии, однако, уже приехала группа советских экспертов для подготовки заказа на трубы для нефтепровода Находка-Иркутск. Япония чувствует, что СССР сейчас заинтересован в экономическом сотрудничестве с Японией для поднятия Дальнего Востока и Восточной Сибири. По-видимому, и это — одна из причин перемены тона Японии и возобновления требований о возврате Южных Курил.

Л. Д.

Гонконг

Коммунистический попугай

От соств. корреспондента «Посева»

Британские социалисты-лейбористы живут в условиях демократической свободы. Даже у себя в партии они не чувствуют угнетения личности и поэтому каждая личность проявляет себя в меру своих способностей (в том числе и умственных, конечно). В области Норфолк есть местечко Суэфизм, а в этом местечке подвизается в роли лейбористского партийного организатора мистер Базиль Марджорем. Имеем 36 лет от роду, мистер Марджорем, конечно, обладает типичной организаторской энергией, которую он решил направить на дело воспитания детей лейбористов.

Мистер Марджорем решил взять под свою опеку детей не старшего возраста (уже, надо полагать, истощенных политической консерваторов или ставших даже законными роялистами), а дошкольников. Задуманно — сделано. Организована четверговая школа, в которую откликнувшиеся родители стали приводить своих дошколят. Около тридцати будущих социалистов стали в молчаливую коленку мистера Марджорема. Конечно, папы и мамы, приводя своих малышей в «школу для дошкольников», надеялись, что они будут под брэнчанье пиянкою разучивать песенки вроде:

— Пуси кат, пуси кат, где ты был? Или будут складывать кубики с буквами и цифрами, присущая к чтению и счету.

Как бы не так! Ведь в песенке «Пуси кат», например, пушистый котик отвечает: «Я был в Лондоне и видел королеву». Это явно монархическая установка, конечно, была не по сердцу социалисту мистеру Марджорему.

Недолго думая, он предположил своей аудитории, в которой не было детей старше шести лет, более яркую и насыщенную песенку — «Интернационал» (в английском варианте «Интернационал» имеет название «Красный флат»).

Изумление и огорчение родителей были велики, когда они увидели, что малыши забывают даже те стишки и песенки, которым их научили дома, а лепечат слова, которых и родители-то не знают: «Вставай, прелестнейший зашлепанный»...

С каждым четвергом детей в «школу» становилось все меньше, а с каждым днем писем в адрес мистера Марджорема поступало все больше. Письма были и от родителей малышей, и от посторонних людей. В одном письме ему рекомендовали разучивать с детьми пение молитв и псалмов, а не «Красный флат», в другом письме ему мягко намекали, что он не учитель, а осел. А остальные были такого содержания, что их в печати привести нельзя.

Пробовал незадачливый воспитатель объяснить все это «несознательностью» местных лейбористов, но в дело вмешалась областная парторганизация и «школу» официально закрыли.

Таланты мистера Марджорема не нашли применения на ниве социалистического воспитания. Видимо, по нынешней советской школе его следует зачислить в категорию догматиков, которые живут догмами 30-х годов.

Многие молодые люди в нашей стране с утасом вспоминают время, когда они, являясь в детский сад, видели красное полотнище с буквами «Спасибо товарищу Сталину за счастливое детство!»

Проклятое было время, и какое счастье, что кануло оно в вечность.

А вот в свободной Англии находится еще мистер, пытающийся на детей свободных англичан напильник сталинскую рвань и обноски.

Как счастлив народ, который может пресекать в корне поступки преступников и умаленных!

Е. ЕВТЕНЬЕВ

Лондон

Отговсюду

▲ 21 декабря на Бермудских островах состоялась встреча президента Кеннеди и премьер-министра Англии Макмиллана. При встрече выработан план англо-американской политической стратегии в 1962 году по вопросу о Берлине и возможной встрече с Хрущевым. При встрече были также затронуты вопросы о Конго и об атомных испытаниях.

▲ В Палм-Биче (Флорида) состоялась встреча президентов США и Аргентины — Кеннеди и Фрондиси. Президенты обсуждали, в частности, вопрос об отношениях Аргентины и Кубы.

▲ Министерство юстиции США объявило, что в будущем месяце оно намерено предпринять меры против тех членов КП США, которые еще не зарегистрировались. Как известно, к концу дня 20 декабря был установлен срок для регистрации членов КП.

▲ В рождественском послании, с которым обратился Аденауэр ко всем немцам, канцлер призывал все некоммунистические страны к сплочению для духовного отпора коммунизму.

▲ Советскому коменданту Берлина Соловьеву и его политическому советнику запрещен въезд в американский сектор Берлина. Эта мера ответная и последовала после того, как на контрольном пункте у американского коменданта полиция «ГДР» потребовала предоставления документа о пропуске. Протест, который по поводу этого инцидента был послан американским комендантом советскому, остался без ответа.

▲ 27 декабря началось совещание трех лаосских принцев Суванна Фумы, Буя Ума и Сувануфонга. Принцы обсуждают вопрос о создании правительства Лаоса.

▲ Английское правительство заявило, что оно готово предоставить политонты на территории Англии значительно большому числу западногерманских войск, чем до сих пор.

▲ В результате втречи Чомбе и премьер-министра Конго Адулы Чомбе взял на себя ряд обязательств, касающихся признания им принципа единого Конго, власти центрального правительства в Леопольдвиле. Участники переговоров договорились об участии представителей Катанги при разработке проекта новой конституции и о передаче катангской жандармерии под командованием пилы конголезского государства. Чомбе обязался также уважать резолюции Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи ООН и содействовать их выполнению.

▲ Венгерское правительство отозвало своего посла из Албании. Венгерское посольство в Тиране до нового указания будет возглавлять временный поверенный.

▲ Правительство «ГДР» отозвало своего посла в Албании Энзо Кундермана и одновременно уменьшило численность оставшегося дипломатического персонала посольства. Одновременно правительство «ГДР» предложило правительству Албании отозвать своего посла из «ГДР» и также сократить численность дипломатического персонала посольства.

▲ Голландское правительство согласилось на переговоры с индонезийским правительством по вопросу о предоставлении самостоятельности западной части Новой Гвинеи (Западный Ириан), без предварительных условий. Площадь Западного Ириана почти равна площади Франции.

▲ На атомном полигоне в штате Невада американцами произведен очередной (8-ой) подземный ядерный взрыв.

▲ 1500 солдат 19 американского полка провели военные учения в Западном Берлине.

▲ В январе состоится консультативное совещание министров иностранных дел стран-членов Организации Американских Государств. На совещании будет обсуждаться вопрос о Кубе.

▲ 27 декабря в Риме возобновились франко-тунисские переговоры по проблеме Бизерты и другим спорным вопросам, существующим между этими странами.

▲ Исполняющий обязанности Генерального секретаря ООН У Тан назначил трех человек своими заместителями (к пяти уже имеющимся) из представителей Нигерии, Египта и Чехословакии.

▲ По распоряжению центрального правительства Конго арестован глава «правительства» провинции Южный Касаи Альберт Калонки.

▲ Президент Эквадора Аросемена заявил, что Эквадор установит торговые, дипломатические и культурные отношения со всеми странами, в том числе с СССР и коммунистическим Китаем.

▲ Генеральная Ассамблея ООН утвердила решение Генерального комитета прервать текущую сессию 20 декабря и возобновить ее 15 января 1962 года.

▲ В Филадельфии объявлено о создании новой политической партии под названием «Партия центра Филадельфии». Председатель партии — министр юстиции П. Лектосало. В заявлении партии указывается, что она активно поддерживает линию Паасивии-Кекконена, выступает за дружбу со всеми странами и за нейтралитет.

▲ По поручению президента Сирийской республики Кудей, лидер группы большинства в новом учредительном собрании Мааруфа эд-Дауалиби сформировал новое правительство Сирии.

▲ В португальских колониях Гоа, Даман и Диу временно создана военная индийская административная, которая впоследствии будет заменена гражданской. Как пишет советская печать, это наступит после того, как «армия выполнит свои функции по установлению законности и порядка».

▲ Генерал-майор Кеннета Кандетха назначен индийским правительством военным губернатором Гоа. По сообщению иностранной печати, в некоторых частях Гоа началась партизанская борьба против индийских войск.

▲ В Португалии левой оппозицией была совершена неудавшаяся попытка переворота. Оппозиционеры пытались захватить военные казармы в городе Байо.

▲ В Ливане крайне правая оппозиционная партия (социал-националистическая) пыталась захватить здание государственной радиостанции с целью переворота. Часть заговорщиков арестована.

▲ Правительство ОАР объявило о выходе Объединенной Арабской Республики из союза с Йеменом. Соглашение было подписано в 1958 году.

▲ Йемен порвал дипломатические отношения с Объединенной Арабской Республикой.

▲ Из крепости Кашиас (вблизи Лиссабона) бежали из тюрьмы восемь заключенных — членов коммунистической партии Португалии. Они совершили побег, который был тщательно подготовлен, на броневомobile.

▲ 16 декабря в Лиссабоне арестована группа коммунистов. Среди арестованных секретарь и член политбюро португальской КП Октавио Родригес Пато, член ЦК КП Карлос Коста и др.

▲ Массы холодного воздуха прорвались к Апеннинскому полуострову, вызвав резкое понижение температуры и обильные снегопады. В Риме заморозла вода в знаменитых римских фонтанах. Снежные заносы нарушили нормальные движения на большинстве магистралей страны.

▲ В Японии распространилась эпидемия дизентерии. В стране ею заболевают в день в среднем около тысячи человек. К настоящему времени число заболевших свыше 100 тыс. В 1400 случаях зарегистрирован смертельный исход.

ВЫШЕЛ В СВЕТ № 7 (27) ЖУРНАЛА

НАШИ ДНИ

СОДЕРЖАНИЕ: Передовая — XXII съезд КПСС и освободительная борьба. Е. Романов — Народ в борьбе. А. Артемов — Сосуществование и идеальная борьба. В. Кунгурцев — Проблема коммунистического человека. Е. Петров-Сипилаев — От Кронштадта к современности. Р. Редлих — Поэт между властью и народом. М. Залевский — Возрождение кооперации. А. Никольин — Опасна ли нам Германия? Александр Семенович Овегов. У. Павленко — Клевота «империалиста». И. Г. — Голод в Китае. К. Ф. — Творческий облик Альбера Камо.

Принимается подписка НА 1962 ГОД в издательстве «Посев» и во всех представительствах издательства в свободных странах мира. Стоимость одного номера журнала в розничной продаже 2,50 НМ. Подписная цена на год — 8 номеров — 16 НМ, на полгода — 4 номера — 9 НМ.

В магазине

„Le Semis“

125, rue du Théâtre, Paris 15. Seg 64-18
поступила в продажу книга:

СЕРГЕЯ МАКОВСКОГО

НА ПАРНАСЕ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА

Мюнхен 1962

364 страницы — 26 иллюстраций

Цена 2 долл.

Содержание: Религиозно-философские собрания (1901-1902); Последние годы Владимира Соловьева; Константин Случевский (1837-1904); Зинаида Ушаева (1869-1921); Иннокентий Амвросийский — ирритик; Александр Блок (1880-1921); Иван Коневский-Ореус (1877-1901); Николай Гумилев (1882-1921); Пр. Василий Комаровский (1881-1914); Кн. Сергей Волконский (1860-1939); Мстислав Добужинский — график (1875-1953); Александр Трубинов (Андрей Трофимов); Дмитрий Стеллецкий (1875-1946); Николай Евреинов (1879-1953); Владимир Пиль.

МАГАЗИН ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»

Поступила в продажу детская книжка

Д. Н. Малин-Сибиряк — Алёнушкины сказки (4 сказки)

Цена 1.— н. м.

Заказы направлять в издательство «Посев»

Купил бы книги: «Плач Рахили», «Тысчелетняя сказка», «Барышню» — роман в 4-х частях и «Девственность» — роман в 3-х частях. Авторы мне неизвестны. Книжки эти издавали в Берлине до Второй мировой войны, возможно в 30-х годах. Писать в «Посев» для № 852.

Тимофеева Ивана Трофимовича, род. в 1919 г. в Ленинградской области, рассказывает очень близкий друг. Его самого или знающих что-либо о его судьбе просим сообщить в «Посев» для № 856.

Сестра разыскивает Элю Фай (Ella Fay) из Таганрога. Писать по адресу: Maria Litzin, Box 37, Fernadale, California, U.S.A.

Русский 50-ти лет, обеспечен хорошей работой, имеет собственный дом, желает познакомиться с русской женщиной с целью брака. Писать: S. Iwanow, Nottingham, Sneinton Dale 89, England.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Нервности, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной в сех болезнях, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие нервы и силы и организм, будучи в о з р о ж д е н н ы м, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского Университета д-р Керне пишет: «Я признаю KALEFLUID могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КALEFLUID награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 3 золотыми Медальями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", M. Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Австралии: Mr. P. V. Miller, 27 Balmoral st., Blacktown N.S.W.

В Канаде: Pharmacie Bagnelle 5177, Bd. Monk Montreal

В Бразилии: W. Nerleweki Caixa Postal M7, Anopolis Est. Colas.

Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

КАЛЕФЛЮИД