

А

**ИЗВЕСТИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
ПОВОЛЖСКИЙ РЕГИОН**

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

№ 2 (14)

2010

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЛИТИКА И ПРАВО

<i>Карпушкин А. В.</i> Конституционно-правовые вопросы предоставления профсоюзу права законодательной инициативы в субъекте РФ	3
<i>Столярова О. И.</i> Российский и зарубежный опыт борьбы с коррупцией	8
<i>Наквашина Е. В.</i> Государственная политика США в эпоху индустриализации конца XIX в. (по материалам журнала «Североамериканское обозрение»)	14
<i>Саломатин А. Ю., Туманова А. С.</i> Обновление Российского государства в контексте мирового модернизационного процесса (сравнительное политико-правовое исследование)	21
<i>Седых Т. В.</i> Политико-правовые основы государственной службы российского казачества в начале XXI в.	31
<i>Ампар К. А.</i> Теоретические концепции международно-правового признания и политическая практика их реализации	38

СОЦИОЛОГИЯ

<i>Шафигуллина Ю. В.</i> Факторы формирования социальной ответственности студенчества в условиях современного вуза	46
<i>Рожкова Л. В.</i> Идентичность современной студенческой молодежи	55
<i>Кошарная Г. Б., Корж Н. В.</i> Ценностные предпочтения студенческой молодежи в сфере труда	64
<i>Дуданов Е. И., Рожкова Л. В.</i> Основные направления реализации кадрового потенциала промышленных предприятий в современных условиях	74

ЭКОНОМИКА

<i>Кочетков Д. Н., Афанасов А. А.</i> Роль ключевых компетенций в выборе направления диверсификации производства предприятий военно-промышленного комплекса	83
---	----

<i>Володин В. М., Терешин Е. М.</i> Формирование подхода современной парадигмы управления на основе практики кластерных образований.....	91
<i>Михнева С. Г.</i> Найм как исходные отношения рынка труда.....	97
<i>Ботнарюк М. В.</i> Институционально-логистические аспекты повышения конкурентоспособности морского транспортного узла.....	103

ВСТРЕЧИ И КОНФЕРЕНЦИИ

<i>Кресин А. В.</i> Второй Международный научный симпозиум «Дни сравнительного правоведения»	110
<i>Саломатин А. Ю.</i> Целесообразность модернизационных обобщений и компаративизации в историко-правовой науке (размышления по итогам конференции Российского историко-правового общества).....	119

УДК 342.52

А. В. Карпушкин

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПРОФСОЮЗУ ПРАВА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ В СУБЪЕКТЕ РФ

Аннотация. В предлагаемой статье рассматриваются вопросы правовой возможности и проблемы необходимости включения профессиональных союзов в круг субъектов права законодательной инициативы. Используя анализ норм Конституции РФ, федерального и регионального законодательства, автор обосновывает возможность наделения профсоюзов таким правом на региональном уровне.

Ключевые слова: конституция, право законодательной инициативы, профсоюз, законодательный орган.

Abstract. In the present article examines the legal possibilities and problems of necessity to include trade unions in the range of subjects of the right of legislative initiative. Using the analysis of the norms of the Constitution of Russia, the federal and regional legislation, argues the possibility of giving a right to the trade unions at the regional level.

Keywords: constitution, right of legislative initiative, trade union, legislature.

Как справедливо отмечает М. В. Баглай, «в каждом государстве желание внести законопроект в парламент присуще многим органам, организациям и должностным лицам, но если бы все они осуществили свое желание, то работа законодательного органа оказалась бы заблокированной» [1]. Ведь в отличие от простого обращения в парламент право законодательной инициативы порождает обязанность законодателя рассмотреть предложенный законопроект с задействованием определенных сил и временными затратами [2]. Иными словами, «право законодательной инициативы представляет собой право уполномоченного на то Конституцией субъекта внести в Государственную Думу законопроект, что порождает обязанность Государственной Думы рассмотреть данный законопроект. Именно этим – обязанностью Государственной Думы в установленных Конституцией и конкретизирующими ее актами формах рассмотреть законопроект – законодательная инициатива указанных в ч. 1 ст. 104 Конституции субъектов отличается от других правотворческих предложений, которые могут вноситься иными органами и лицами» [3].

Очевидно, что предоставление права законодательной инициативы слишком широкому кругу субъектов парализует работу парламента. Необходимость обеспечения нормальной работы законодательного органа вынуждает на конституционном уровне строго ограничить круг субъектов, наделенных правом вносить законопроекты. При этом в целях реализации граждана-