

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УРАЛЬСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ

На правах рукописи

Петин Игорь Анатольевич

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕХАНИЗМА
ПРЕСТУПНОГО НАСИЛИЯ**

Специальность 12.00.08. –
уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право.

Диссертация
на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
заслуженный деятель науки
Российской Федерации,
доктор юридических наук,
профессор И.Я.Козаченко

Екатеринбург - 2002

Содержание

Актуальность темы исследования.

Вопросы насильственной преступности уже не раз обсуждались многими исследователями. Однако неуклонный рост насильственной преступности, в особенности в настоящее время, свидетельствует о том, что действительные причины и условия насилия не устраняются, и, следовательно, механизм воспроизводства преступного насилия практически не затрагивается принимаемыми для этого мерами противодействия.

В связи с этим исследователями отмечается кризисное состояние криминологической ситуации в данной сфере. Преступное насилие является неотъемлемой составной частью таких проблем, как наркобизнес, терроризм, коррупция, безвестное отсутствие граждан, организованная преступность, которые по обоснованному заявлению А.И.Гурова, создают угрозу национальной безопасности России¹. Расширяется институт, свойственный гораздо более ранней стадии развития человечества, – работорговля, в том числе в целях трансплантации человеческих органов.

Несмотря на постоянное сокращение численности населения России, абсолютное количество преступлений превышает в несколько раз существующий прежде уровень. Объективные данные свидетельствуют о том, что действующая уголовная политика не достигает поставленных целей. Увеличение сроков наказания в виде лишения свободы, казалось бы, должно приводить к «очищению» общества от опасных «элементов» и уменьшению преступности. Но факты свидетельствуют о росте рецидива преступлений (Приложение 5), в том числе, за счёт преступных насильственных посягательств (Приложения 2, 3, 4). Причём, криминологические показатели в каждой из названных областях

¹ Гуров А.И. Угрозы национальной безопасности Российской Федерации и их уголовно-правовое регулирование: Материалы Международной научной конференции на юридическом факультете МГУ им. М.В.Ломоносова 31 мая-1 июня 2001г. «Уголовное право в XXI веке». – М.: «ЛексЭст». - 2002. – С.13.

низкая раскрываемость (не более 50%) ставит перед необходимостью обсуждения вопроса «о мерах стабилизации преступности или хотя бы о резком замедлении темпов её роста»¹⁵. Другими словами, мало кто уже решается говорить даже о снижении преступности.

Особую актуальность в современном информационном обществе приобретает психическое насилие. По результатам проведённых автором эмпирических исследований, до 63% респондентов оценивают опасность психического насилия как чрезвычайно высокую (Приложение 65). При этом до 91% опрошенных обоснованно считают, что уголовное законодательство не предусматривает ответственность за все виды психического насилия (Приложение 63). В связи с этим вопросы защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов потерпевших от преступлений и полного восстановления причинённого им вреда требуют своего разрешения.

Вместе с тем в правовом государстве нельзя не принимать во внимание, что преступник также обладает правами, свободами и законными интересами. Данный вопрос приобретает особое значение с учётом того, что причины и условия насильственного поведения людей находятся в общественных институтах. Поэтому юридическая сложность проблемы в том, что реформирование законодательства, регулирующего криминальную сферу, и основанная на нём правоприменительная практика должны учитывать права, свободы и законные интересы обеих сторон конфликта при строгом соблюдении принципов законности, виновности, справедливости, равенства и гуманизма.

Фактический рост насильственной преступности, несмотря на принятие нового уголовного законодательства, неустойчивая уголовная политика, введение в систему уголовных наказаний смертной казни и пожизненного лишения свободы свидетельствуют о необходимости пересмотра парадигмы

¹⁵ Проблемы уголовной политики и уголовного права в условиях роста преступности в России / Современные тенденции развития уголовного законодательства и уголовно-правовой теории. Сборник / Институт государства и права РАН. – М.: – 1994. – С.9.

модели познания преступления, его субъекта, а также сущности мер исправительного воздействия как в криминологии, так и в уголовном праве. Проблема насильственного поведения, как частная проблема человека, превращается в общую проблему наук криминального цикла. Поэтому требуется принятие реальных мер к достижению криминологической обусловленности, логичности и соответствия диалектическим законам норм, отдельных институтов и уголовного законодательства в целом.

Степень разработанности проблемы.

Исследованием различных проявлений насилия занимались С.Н.Абельцев, В.М.Анисимков, Ю.М.Антонян, В.Д.Блувштейн, С.В.Бородин, Б.С.Волков, Л.Д.Гаухман, А.А.Герцензон, П.С.Дагель, А.И.Долгова, Н.П.Дубинина, Н.Д.Дурманов, М.И.Еникеев, Н.И.Загородников, Н.Г.Иванов, И.И.Карпец, И.Я.Козаченко, Л.В.Кондратюк, А.Н.Красиков, В.Н.Кудрявцев, Н.Ф.Кузнецова, В.В.Лунеев, Р.И.Михеев, А.В.Наумов, В.А.Никонов, Н.А.Носов, В.Г.Павлов, А.А.Пионтковский, Р.А.Сабитов, А.Б.Сахаров, В.И.Симонов, О.Д.Ситковская, Н.Г.Иванов, С.А.Тарарухин, М.Д.Шаргородский, В.С.Устинов, Д.Н.Узнадзе, Г.Й.Шнайдер, А.А.Яковлев, и другие. Многие вопросы насилия являлись предметами диссертаций В.Ф.Ивановой, И.Я.Козаченко, Г.К.Кострова, С.К.Лесного, А.В.Мазукова, И.М.Мацкевич, В.С.Метельского, Т.А.Плаксиной, А.Л.Ренецкой, В.И.Симонова, Л.В.Сердюка, Р.Д.Сабирова, А.В.Усса, А.Д.Чернявского, Г.И.Чечеля, А.В.Шеслера, Б.В.Яценко и других.

Вместе с тем проблема преступного насилия в обществе остаётся открытой. В настоящее время в практическом плане не разрешён вопрос о механизме взаимосвязи теории и практики насильственного поведения. Формальное совершенствование уголовного закона, не устраняющее реальные причины насилия, неспособно предотвратить следствие существующих причин.

Рассмотрение отдельных, разрозненных аспектов проблемы насилия не привело к их разрешению. В этой связи требуется комплексное рассмотрение

насильственного поведения и разрешение ситуации на уголовно-правовом, криминологическом и социальном уровнях.

Объект и предмет исследования.

Объектом диссертационного исследования является механизм преступного насилия: основные элементы данного механизма, их взаимосвязи и связи с внешней средой. В структуру явления входят социально-экономические и политические условия, влияющие на механизм насилия. В связи с этим изучены не только онтологические, но и гносеологические моменты преступного насилия. Исследованы также функциональные особенности насилия как элемента обратной связи общественного организма, роль потерпевшего в генезисе насилия и пути гармоничного развития человека, общества и государства; причины и условия возникновения и существования преступного насилия в обществе; уголовно-правовые и криминологические аспекты данного явления; особенности квалификации насильственного поведения, степень соответствия нравственным требованиям деятельности правоохранительных и судебных органов, направленной на борьбу с насильственной преступностью.

Предмет исследования образует анализ международных актов о правах человека, Конституции РФ, отечественного законодательства, регулирующего преступное насилие, зарубежного законодательства и теорий о поведении личности, имеющих отношение к рассматриваемой проблеме. Кроме того, к предмету исследования относится правоприменительная практика, статистические данные о применении соответствующих норм уголовного права, постановления Пленумов Верховного Суда СССР, РСФСР и Российской Федерации¹⁶, а также результаты выборочных социологических исследований вопросов, относящихся к теме настоящей работы.

Цели и основные задачи исследования.

Цель диссертационного исследования состоит в определении механизма насилия; выявлении его основных элементов и их взаимодействия между

¹⁶ В дальнейшем соответственно – Пленум ВС СССР, РСФСР или РФ.

собой; причин и условий, способствующих возникновению и развитию насилия и основных этапов его развития; в поиске мер для устранения насилия и защиты прав, свобод и законных интересов сторон и оптимизации применения уголовно-правовых и иных мер в целях локализации преступного насилия в обществе.

Цели диссертационного исследования обусловили его **основные задачи:**

- проанализировать понятие насилия и его признаки;
- определить место психического насилия в насильственном поведении и насилия в целом в составе преступления;
- уяснить механизм реализации насилия в социальной действительности и основных этапов его формирования и функционирования;
- указать на роль в механизме насилия установки на разрешение жизненной ситуации насильственным путём, мотивации, цели и эмоционального состояния субъекта насилия, а равно потерпевшего в генезисе насильственного поведения, функций насилия и его влияния на развитие человека, общества и государства;
- выяснить профилактическую роль квалификации насильственного поведения;
- оценить эффективность принимаемых мер уголовно-правового реагирования на проявление насилия в реальности;
- наметить меры для устранения причин и условий, способствующих насильственным формам поведения человека;
- предложить варианты совершенствования уголовного законодательства, меры для достижения криминологической обусловленности норм уголовного права и выполнения их предупредительно-охранительных функций.

Методология и методика исследования.

Методологическая основа диссертационного исследования строится на диалектическом методе научного познания, отражающем, в частности, неразрывную связь теории и практики. Автором использованы различные методы исследования общего и частного характера: исторический, формально-логический, сравнительно-правовой, системный, принцип неразрывности метода и истины, анализа и синтеза, индуктивный и дедуктивный, статистический, анкетирование, диаграммы и другие.

В целях методического и информационного обеспечения исследования в диссертации помимо традиционных методов анализа действующих юридических норм, их исторического, систематического и грамматического толкования использовались социологические приёмы обработки информации, в частности, осуществлялся сбор материала с помощью:

- * традиционного и формализованного анализа данных уголовной судебной статистики России за период с 1923 по 1997 годы; статистического сборника МВД РФ, Министерства юстиции РФ, Межгосударственного статистического комитета СНГ о состоянии преступности и правонарушений за период с 1991 по 1995 годы; сводного отчёта Главного информационного центра МВД РФ за 1996 год; статистической отчётности Управления судебного департамента при Верховном Суде РФ о деятельности судов Оренбургской области за 1998 - 2000 годы; данных государственного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт» МВД РФ о криминогенной ситуации в 1999 году, прогнозе на 2000 и до 2002 года;
- * изучения (обобщения) 1929 учётно-статистических карточек уголовных дел в Промышленном районном суде г.Оренбурга за 1999 год;
- * изучения (обобщения) уголовных дел по фактам совершения насильственных преступлений в судах Оренбургской, Самарской и Свердловской областей (всего 488 дел);
- * статистического обобщения выборочных исследований различных категорий населения, в том числе на основании опроса судей (10 респондентов), работников РОВД (20 респондентов), персонала