

p 78
1669

A

A



ЮРИДИЧЕСКАЯ БИБЛИОГРАФІЯ.

Изъ сочиненій, только что вышедшихъ въ свѣтъ въ Германіи, равно какъ въ Россіи, *) и относящихся къ разнымъ частямъ и системамъ права, не можемъ не обратить вниманія читателя на слѣдующія:

1) Römisches und kanonisches Recht im deutschen Mittelalter, v. D-r Theodor Muther, Rostock, 1871.

2) Pandekten, v. D-r Baron, Prof. an der Univ. zu Berlin, Leipz. 1872.

3) La question électorale en Europe et en Amérique, par Ern Naville, Genève et Bâle, 1871.

4) Государство, Общество и право, съ точки зрѣнія законовъ народнаго хозяйства, Т. II, о раздѣленіи труда и пр. г Симоненко, Варшава, 1872 г.

5) Selfgovernment. Communalverfassung und Verwaltungsgerichte in England, v. D-r Rudolf Gneist, третье изданіе, Berlin, 1871. Одинъ томъ немножко болѣе, чѣмъ въ 1000 страницъ.

6) Reorganisation der inneren Verwaltung Preussens auf Grundlage der Selbstverwaltung, v. Graf. tl. de Grais, Berlin, 1871.

7) Selbstverwaltung in Preussen u. Selfgovernment in England. u. Nordamerika v. D-r Tellkamp, Prof. in. Breslau, Berlin, 1872.

8) О самоуправленіи, князя А. Васильчикова, Т. III, С.-Петербургъ, 1871 г.

1). По разсказу доктора Мутера, на о. Рюгенъ досихъ поръ показываютъ путешествующимъ развалины одного весьма древняго монастыря. Но то не настоящія развалины зданія, а скорѣе

*) Писано въ январѣ 1872 г.

А

остатки первоначально недоконченного монастыря. Когда еще начинали выводить стѣны его, случилось рѣдкое для того времени событіе.

Однажды въ полномъ разгарѣ работы, строители вдругъ замѣтили приближающуюся къ нимъ толпу, среди и во главѣ которой особенно выдавались два каноника. Приблизившись къ зданію, одинъ изъ нихъ наклонился, поднялъ камень и бросилъ имъ въ стѣну, а затѣмъ была прочтена бумага, въ которой сказано, что, за силою брошеннаго теперь камня, отъ имени такого-то воспрещается продолженіе постройки. Дѣло происходило между духовными владѣльцами, которые жили и дѣйствовали въ то время по каноническому, или римскому праву, такъ что бросаніе камня служило символическимъ выраженіемъ для римскаго учрежденія *operis novi nunciatio*, т.-е. для протеста противъ введенія вновь или противъ разрушенія прежняго построенія. Не удивляйтесь, говорить Мутеръ, что каноники очевидно показали тутъ нѣкоторыя свѣдѣнія въ *Corpus jur. civilis*, или въ римскомъ правѣ. Несмотря на частыя запрещенія для духовныхъ лицъ изучать *leges*, т.-е. римское право, средневѣковое духовенство, владѣвшее исключительно латинскимъ дѣловымъ языкомъ, а потому необходимое для производства дѣлъ свѣтскихъ, часто не могло устоять противъ соблазна заниматься мірскими дѣлами, сулившими имъ почетъ, власть, богатство и наслажденія, неизвѣстныя въ стѣнахъ монастырей. Образую исключительно изъ себя и собою церковь, какъ замкнутую корпорацію, да имѣя во главѣ Папу и Римъ, средневѣковое духовенство должно было повсюду знать, изучать и распространять свое каноническое право, частію основанное на римскомъ, служившемъ первоначально предметомъ для изученія въ Римѣ и въ Италіи, именно въ Болоньѣ, Падуѣ и другихъ городахъ юга. Какое то было знаніе и какое изученіе, когда во избѣжаніе всѣхъ затрудненій въ пониманіи законовъ, слѣпо держались *Summa Ganfredi*, или его компендіума,—это можно видѣть на приведенномъ у Мутера примѣрѣ какого-то Генриха фонъ-Кирхберга, твердо знавшаго только то, что римское право высоко стояло въ глазахъ королей и князей, епископовъ и городовъ. Такъ произошелъ классъ полуобразованныхъ адвокатовъ, противъ которыхъ сильно возмущался духъ нѣмецкаго народа,—которые употребляли свое полузнакомство съ иностранными правами, т.-е. съ каноническимъ и римскимъ для того, чтобы ста-

А