

А

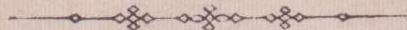
СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ПСКОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

ПРОВЕРЕНО
1954 г.

КУЛЬТУРНЫЙ МЕТОДЪ

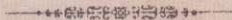
въ примѣненіи къ опредѣленію сравнительнаго
достоинства

П О Ч В Ъ.



Составила Е. А. ДОМРАЧЕВА.

Лаборантка Псковской земской почвенной лабораторіи.



Псковъ.
Типографія Губернскаго Земства.
1907.

А

631.4

Д. 66

I. Сущность и значеніе культурнаго метода въ примѣненіи къ бонитировкѣ почвъ.

22-го октября 1897 года на засѣданіи состоящей при И. В. Э. Обществѣ почвенной комиссіи былъ поднятъ вопросъ о работахъ по оцѣнкѣ земельныхъ угодій. Въ цѣляхъ разработки этого вопроса была образована особая комиссія изъ членовъ почвенной и статистической комиссій, которая и занялась выработкой метода оцѣнки земель. Предсѣдатель этой комиссіи — извѣстный профессор-почвовѣдъ В. В. Докучаевъ — въ своихъ докладахъ о земельно-оцѣночныхъ работахъ, а также въ своемъ очеркѣ — «Къ вопросу о переоцѣнкѣ земель» — выставляетъ слѣдующіе главные тезисы:

1) Естественная правоспособность почвъ есть главнѣйшій и основной факторъ цѣнности и доходности земли, почему онъ и долженъ служить главнымъ основаніемъ изслѣдованія другихъ факторовъ.

Этотъ факторъ наиболѣе постоянный и наиболѣе осязательный, такъ какъ всѣ другіе факторы, обусловливающіе исполную и арендную платы, а слѣдовательно доходность и цѣнность земель, находятся въ постоянной генетической и тѣснѣйшей связи съ тѣмъ или инымъ характеромъ мѣстныхъ почвъ.

3) Прежде всего необходимо опредѣлить цѣнность естественной почвы, иначе говоря, опредѣлить природныя, натуральныя, естественныя достоинства пахатныхъ земель, на основаніи геологическихъ, химическихъ и физическихъ особенностей ихъ. Такой методъ изученія даетъ возможность оцѣнить почву совершенно объективно, независимо отъ культурнаго воздѣйствія на нее человѣка, а равно и внѣшнихъ агентовъ.

Соглашаясь вполне съ проф. Докучаевымъ о естественно-историческомъ изслѣдованіи земель и признавая значеніе и необходимость ихъ, при опредѣленіи цѣнности и доходности земельныхъ угодій, нѣкоторые члены комиссіи высказывали недовѣріе той «оцѣночной кривой», которую В. В. Докучаевъ проводитъ въ своемъ, такъ называемомъ, Нижегородскомъ методѣ на основаніи естественно-историческаго изслѣдованія нижегородскихъ почвъ. Оппоненты, между прочимъ, указывали на то, что выседенная проф. Докучаевымъ естественная правоспособность почвъ нигдѣ и ничѣмъ не доказывается, что она подходитъ, въ дѣйствительности, къ производительности (урожайности) этихъ почвъ, такъ какъ никакихъ культурныхъ, показательныхъ опытовъ надъ производительностью нормальныхъ почвъ въ Нижегородской губ. не производилось.

Въ 1898 году въ Москвѣ на съѣздѣ статистиковъ специалистомъ-агрономомъ В. В. Винеромъ былъ сдѣланъ докладъ: «Культурный методъ изученія естественной производительности почвъ». В. В. Винеръ говоритъ: «естественная производительность почвъ представляетъ важный, едва-ли не основной факторъ при исчисленіи доходности земледѣльческаго промысла... Исходнымъ пунктомъ оцѣночныхъ расчетовъ всегда долженъ служить одинъ и тотъ-же наиболѣе устойчивый, наиболѣе долговѣчный, наименѣе зависящій отъ переменчивыхъ условій факторъ доходности земли, а такимъ факторомъ является естественная производительность почвъ».

И здѣсь мы встрѣчаемъ мнѣніе, что естественно - историческое изученіе почвъ является единственно прочнымъ и постояннымъ базисомъ для оцѣночныхъ расчетовъ. Изъ всѣхъ существующихъ способовъ оцѣнки плодородія почвъ г. Винеръ отдаетъ предпочтеніе тому способу, который въ послѣднее время быстро распространяется и получилъ названіе «культурнаго метода».. Г. Винеръ доказываетъ, что для опредѣленія плодородія почвъ необходимо пользоваться указаніями самихъ растений: слѣдя за развитіемъ растенія можно узнать насколько почва для него благоприятна. Цѣль—изучить производительность почвъ, какъ самостоятельный первичный факторъ во всей его чистотѣ — будетъ достигнута тогда, когда при помощи растений мы сравнимъ производительность различныхъ почвъ въ строго одинаковыхъ условіяхъ, а потому культурный методъ оцѣнки плодородія почвъ состоитъ въ томъ, что растеніе воздѣлывается при одинаковыхъ и по возможности наилучшихъ для даннаго мѣста условіяхъ, такъ что разница въ развитіи растеній можетъ быть приписана только разницѣ въ питательныхъ достоинствахъ изслѣдуемыхъ почвъ.

Сравненіе урожаевъ растеній одного и того-же сорта, посѣянныхъ одинаковымъ способомъ, въ одно время, пользовавшихся одинаковымъ уходомъ и, вообще, находившихся при прочихъ равныхъ условіяхъ — покажетъ не только сравнительное богатство каждой изъ испытываемыхъ почвъ, но также и энергію почвенныхъ процессовъ, такъ какъ производительность почвъ зависитъ не отъ одного богатства, но и отъ дѣятельности ихъ.

Такимъ образомъ, культурный методъ позволяетъ правильно объединить оба ряда признаковъ почвъ, характеризующихъ не только богатство, но и дѣятельность ихъ, благодаря именно тому, что оцѣнка этихъ почвъ предоставляется самому растенію.

Въ цѣляхъ контроля бонитировочныхъ выводовъ научнаго изученія почвъ Псковской губерніи и изъ желанія «сдѣлать эти бонитировочные выводы болѣе обоснованными, болѣе наглядными и понятными» — параллельно съ геологическимъ и физико-химическимъ изслѣдованіемъ были поставлены культурные опыты съ важнѣйшими сельско - хозяйственными растеніями губерніи. Эти опыты велись нѣсколько лѣтъ сряду Д. Н. Вихманомъ.

Въ своемъ отчетѣ: «О результатахъ культурныхъ опытовъ въ цѣляхъ бонитировки почвъ», г. Вихманъ приводитъ результаты трехлѣтняго опыта.

Данныя опытовъ, выраженные цифрами среднихъ урожаевъ по группамъ почвъ, очень ясно подтверждаютъ данныя, полученныя на основаніи физико-химическаго изслѣдованія и, такимъ образомъ, доказываютъ рациональность и необходимость естественно-историческаго изученія почвъ съ опредѣленіемъ относительнаго достоинства ихъ.

На XI-мъ съѣздѣ русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Петербургѣ, 29-го декабря 1901 года, въ соединенномъ засѣданіи Почвенной Комиссіи и Секціи Агрономіи, было постановлено: «Желательно производить опыты по образцу Д. Н. Вихмана въ цѣляхъ бонитировки почвъ».

Д. Н. Вихманъ производилъ свои опыты въ с. Базловѣ Великолукскаго уѣзда; типичные почвенные образцы, площадью въ $\frac{1}{2}$ аршина каждый и мощностью въ $\frac{1}{4}$ арш., были поставлены въ ящикахъ, на открытомъ воздухѣ, въ саду, т. е. въ совершенно естественныхъ атмосферныхъ условіяхъ; были лишь приняты нѣкоторыя мѣры къ огражденію растеній отъ порчи ихъ животными и птицами, ввидѣ прочной изгороди съ боковъ и сѣтки надъ всѣмъ опытнымъ участкомъ; искусственная поливка производилась очень рѣдко, а именно въ тѣхъ случаяхъ, когда являлась опасность гибели растеній отъ засухи.