



Народные способы заключенія брака *).

Личный союзъ между мужчиной и женщиной, болѣе или менѣе продолжительное ихъ сожительство несомнѣнно могло существовать и въ первобытную эпоху, между членами тѣхъ общинъ, гдѣ господствовало общее смѣшаніе половъ. Но такой до извѣстной степени продолжительный союзъ мужчины и женщины былъ въ ту эпоху простымъ фактомъ, который не только не имѣлъ общественной санкціи, но и нерѣдко долженъ былъ встрѣчать сопротивленіе со стороны общинъ, которая могла въ продолжительной связи мужчины съ извѣстною женщиной видѣть нарушеніе правъ всей общинѣ на своихъ женъ. Съ другой стороны первоначально и отношенія другъ къ другу мужчины и женщины, живущихъ въ брачномъ союзѣ, не имѣютъ юридического характера, не являются въ видѣ тѣхъ или другихъ правъ съ одной стороны, обязанностей съ другой. Естественное слѣдствіе такого состоянія брачнаго союза,—легкость заключенія и расторженія брачныхъ узъ. Понятно, что тамъ, гдѣ супружескія отношенія являются въ такомъ видѣ, нѣть ни нужды, ни даже мысли утвердить какими либо обрядами то случайное и неопределѣленное отношеніе между мужчиной и женщиной, какимъ является бракъ въ первоначальный времена. Поэтому отсутствіе брачныхъ обрядовъ при заключеніи брака есть необходимое свойство первоначальной ступени развитія брака. До сихъ поръ у многихъ первобытныхъ племенъ вступленіе въ бракъ не об-

* Читано въ засѣданіи Юридическаго Общества 28 марта 1878 г.

ставлено какими-либо обрядами⁽¹⁾. Моментомъ, опредѣляющимъ заключеніе брака, является тогда или взаимное согласіе брачующихся, или принужденіе со стороны мужчины. Когда вошли въ обычай браки съ чужеродными женщинами, тогда бракъ устанавливался обыкновенно или похищеніемъ женщины отъ ея родственниковъ, или покупкою ея у послѣднихъ.

Съ теченіемъ времени супружеское сожительство опредѣляется въ народномъ сознаніи какъ учрежденіе этическое, и отношенія супруговъ къ лицамъ постороннимъ и другъ къ другу получаютъ характеръ правъ и обязанностей. Тогда заключеніе и расторженіе брака уже представляется народному сознанію дѣломъ, требующимъ общественного признания. Прежде всего общество даетъ свое признаніе фактическимъ способомъ установлениія брачного союза. Потомъ тѣ или другіе изъ этихъ способовъ установлениія брака переходятъ въ символические обряды, соблюденіе которыхъ считается необходимымъ для заключенія брака. Такъ переходятъ изъ дѣйствительнаго факта въ символъ принужденіе къ браку женщины со стороны мужчины и похищеніе женщины отъ ея родственниковъ. Что касается собственно до русскаго обычнаго права, то многіе обряды современной народной свадьбы ведутъ отсюда свое начало. Такъ, фактъ принужденія къ браку со стороны мужчины лежитъ въ основаніи тѣхъ свадебныхъ обычаевъ, по которымъ женихъ долженъ наступить невѣстѣ на ногу, толкнуть ее и т. п.⁽²⁾. Обычай похищать невѣсту отъ ея родственниковъ послужилъ къ тому, что обрядовый бой изъ-за невѣсты жениховыхъ побѣжанъ съ родственниками послѣдней составляетъ мѣстами необходимую принадлежность свадьбы. У некоторыхъ раскольническихъ толковъ самая дѣйстви-

⁽¹⁾ Леббокъ, Начало цивилизаци. Рус. пер. 1876 г. стр. 61—62.

⁽²⁾ Литтература свадебныхъ обычаевъ и обрядовъ указана въ первомъ выпуске моего сочин. „Очерки семейныхъ отношеній по обычному праву русскаго народа“.

тельность брака обусловливается похищениемъ женихомъ невѣсты съ ея согласія. Символы покупки невѣстъ также въ обычаяхъ у многихъ первобытныхъ народовъ. До сихъ поръ у насъ въ народѣ почти повсемѣстно въ составѣ брачныхъ обрядовъ входить символическая покупка и продажа невѣсты. Совершеніе обрядовыхъ дѣйствій, которыхъ служатъ къ заключенію брака, обыкновенно бываетъ въ присутствіи, въ качествѣ свидѣтелей, нѣкоторыхъ членовъ общины или всей общинѣ.

Такимъ образомъ первоначальные признанные обществомъ способы заключенія брака имѣютъ свое начало въ существовавшихъ въ дѣйствительности, фактическихъ способахъ установленія брака. Но уже весьма рано, наряду съ этими способами заключенія брака, начинаютъ появляться другіе, начало которыхъ лежитъ въ существѣ отношений между супругами.

Брачный союзъ есть извѣстная совокупность отношений между мужчиной и женщиной. Эти отношения сводятся къ нѣкоторымъ группамъ или категоріямъ. Каждая изъ такихъ группъ представляетъ собою одну изъ сторонъ брачного союза. Сообразно съ сознаніемъ этихъ сторонъ брачного союза и съ тѣмъ значеніемъ, которое придается народомъ той или другой сторонѣ,—опредѣляется идея брачного союза. Но первобытное сознаніе обыкновенно не въ состояніи отвлечь и обобщить всѣ существующія въ дѣйствительности стороны брачного союза, и потому идея брачного союза въ сознаніи первобытного человѣка опредѣляется обыкновенно такимъ образомъ, что въ основаніи этого опредѣленія лежитъ одна или нѣсколько сторонъ брачного союза, а не всѣ, существующія въ дѣйствительности.

Такую односторонность опредѣленія идеи брака представляютъ образующіяся у неразвитыхъ народовъ выраженія для обозначенія брачного состоянія. Напр. у древнихъ Германцевъ, въ языкахъ народномъ и въ языкахъ поэзіи, для понятій пивеге и конјугі существовали выраженія, обозначающія только извѣстныя, отдельныя сто-