

# КУЛЬТУРОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

5–13

**Висленко А. Л.** Национальная идея: обоснование будущего или оправдание настоящего // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2014. № 3(15). С. 5–13.

14–19

**Леванова Е. Ф.** Современное искусство и его многомерность // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2014. № 3(15). С. 14–19.

20–29

**Торбург М. Р.** Проблема Абсолюта в современной культуре: взгляд Хосе Ортеги-и-Гассета // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2014. № 3(15). С. 20–29.

## КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ

30–36

**Гребенникова Т. Г. , Тишкин А. А. , Тишкина Т. В.** «Энциклопедия музеев Алтайского края»: разработка концепции и необходимость реализации проекта // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2014. № 3(15). С. 30–36.

37–42

**Каминская Е. А.** Сохранение традиционного фольклора как части культурного наследия через создание общероссийской системы этнокультурных образовательных центров // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2014. № 3(15). С. 37–42.

## БИБЛИОТЕКА В ПРОСТРАНСТВЕ КУЛЬТУРЫ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

43–52

**Макеева О. В.** Авторефераты диссертаций как источник информации по методологии и методам исследования в библиотековедении (по материалам авторефератов диссертаций, защищенных в диссертационном совете при ГПНТБ СО РАН) // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2014. № 3(15). С. 43–52.

## МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ: ИСКУССТВО, БИБЛИОТЕКИ, МУЗЕИ»

53–58

**Барина Т. В. , Пигалева С. В.** Межведомственное партнерство хранителей книжных памятников в Пермском крае // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2014. № 3(15). С. 53–58.

59–66

**Вихрева Г. М.** Традиции российского просветительства в деятельности научной библиотеки // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2014. № 3(15). С. 59–66.

67–70

**Гурьянова Е. М. , Рощина Н. Г.** Гениальная подделка шедевра в искусстве // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2014. № 3(15). С. 67–70.

71–77

**Ковешникова Е. А.** Концепция создания мемориального музея актера театра и кино Андрея Панина как практика сохранения культурного наследия // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2014. № 3(15). С. 71–77.

78–83

**Косова Е. С.** Дарственные коллекции в составе основного фонда Научной библиотеки Томского государственного университета // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2014. № 3(15). С. 78–83.

84–91

**Ламин В. А. , Шелегина О. Н.** Проект «Открытый архив СО РАН» как синтез гуманитарных наук и информационных технологий // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2014. № 3(15). С. 84–91.

92–99

**Матющенко О. И. , Василькова М. А.** Музей науки и техники в Томске: предложения по концептуальному решению экспозиции // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2014. № 3(15). С. 92–99.

100–103

**Хоружая Н. В.** Молодежные выставки в условиях современной культуры // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение . 2014. № 3(15). С. 100–103.

## КУЛЬТУРОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

УДК 316.75

А.Л. Висленко

### НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ: ОБОСНОВАНИЕ БУДУЩЕГО ИЛИ ОПРАВДАНИЕ НАСТОЯЩЕГО

*В статье рассматривается обоснование сущности, возникновения и эволюции национальной идеи как вероятной картины будущего для социума как информационного процесса в кризисной ситуации. Анализ выполнен на примерах из истории европейских государств и России. Раскрывается смысл понятия национальной идеи и её соотношение и взаимосвязь с национальной идеологией. Показано, что формулировка национальной идеи в явной форме возможна только на основе действующей и актуальной национальной идеологии, что объясняет безуспешность нынешних попыток российских идеологов.*

Ключевые слова: идеология, информация, философия, социум, кризис, коллективное сознание.

Тема национальной идеи постоянно всплывает в различных научных, публицистических или просто популярных статьях, в выступлениях и интервью и т.д. Обычно проблема связывается с двумя вопросами: нужна ли она и откуда её взять? Мало кто задаётся вопросом, а что же это вообще такое, о чём такие горячие споры? А именно в сущности объекта спора и кроются, на наш взгляд, ответы на все эти и многие другие вопросы по этой болезненной и актуальной теме.

Мы предлагаем взглянуть на проблему с современных информационных позиций.

В разработанном нами концепте коллективного сознания в культуре идеологическая составляющая является ключевым звеном при возникновении новой культуры. Эта функция реализуется через создание огромного количества информации, источником которой является исходная идеология, или, в частном случае, религия. Именно базовая идеология определяет направление развития всех социокультурных подсистем: науки и техники, экономики, социальной и политической организации общества и т.д. Информация, заключённая в социокультурной идеологеме, транслируется в эти подсистемы, где начинают генерировать собственные потоки информации, обуславливающие и сопровождающие их развитие.

Уровень этой информационной активности является универсальным исчислимым параметром, который характеризует степень развития любой социокультурной системы. Идеологические особенности каждой системы уникальны и по своему отражаются в каждой подсистеме. Так, советская наука и система образования в целом были более ориентированы на изучение естественных наук в силу идеологической ориентации на материализм. Экономика тоже строилась на основании вполне определённых идеологических принципов и т.д.