

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

4

1 9 4 8

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

№ 4 ★ Апрель ★ 1948

ГОД ИЗДАНИЯ 25-й

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ СССР, ПРОКУРАТУРЫ СССР И ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

БИБЛИОТЕКА
Инв. № 1325/3н
ВНИИ Криминалистики

Чутко относиться к заявлениям и жалобам трудящихся

О чутком и внимательном отношении к жалобам и заявлениям трудящихся уже сказано немало. Нам хотелось бы подчеркнуть, что в настоящих условиях, в период развернутой борьбы за выполнение послевоенной сталинской пятилетки, особое значение приобретает не только своевременное и правильное разрешение каждого поступившего от советского человека заявления, но и использование последнего для улучшения работы советского аппарата.

Борьба с бюрократическими извращениями, имеющимися в отдельных звеньях советского и хозяйственного аппарата, устранение причин, порождающих жалобы на действия тех или иных должностных лиц, являются для судебных и прокурорских органов делом первостепенной важности.

У судебных и прокурорских органов имеются огромные возможности всей своей деятельностью воспитывать чувство государственной ответственности у должностных лиц советского и хозяйственного аппарата, обеспечить чуткое, бышевистское отношение к жалобам и заявлениям трудящихся.

Каковы же те конкретные формы, при помощи которых органы прокуратуры могут и обязаны внести свой вклад в дело дальнейшего улучшения работы советского аппарата? Вопрос этот, к сожалению, у нас разработан крайне слабо. Практика органов прокуратуры в этой области не обобщается, хотя некоторые прокуратуры накопили опыт, заслуживающий внимания и раскрывающий содержание, формы и методы прокурорского надзора за исполнением законов, основанный на внимательном изучении поступающих жалоб, писем и заявлений.

Краснодарская краевая прокуратура проанализировала характер жалоб, поступающих в органы прокуратуры. Выяснилось, что большинство жалоб касается действий местных органов Министерства заготовок СССР. В связи с тем всем районным прокурорам было предложено изучить, чем вызвано такое явление, и прежде всего проверить, как районные уполномоченные Министерства заготовок разрешают поступающие к ним заявления трудящихся. Проверкой было установлено, что в аппараты районных уполномоченных указанного министерства в 1947 г. поступило большое количество жалоб, причем больше половины этих жалоб как обоснованные были удовлетворены министерства удовлетворены.

Получив с мест такую информацию, краевая прокуратура совершенно правильно решила, в свою очередь, проверить, насколько уполномоченный Министерства заготовок Краснодарскому краю осведомлен о допускаемых в

районах нарушениях закона и какие меры им принимают к устранению этих нарушений. Оказалось, что аппарат краевого уполномоченного относился к сигналам, которые к нему поступали, формально-бюрократически, он ограничивался лишь рассмотрением отдельных жалоб, но выводов из них не делал; не было даже учета, из каких районов больше всего поступает заявлений, и никто не изучал причин, вызывающих приток жалоб. Таким образом, прокуратура установила, что краевой аппарат Министерства заготовок не выполнял своих прямых обязанностей, не обеспечивал соблюдения законности в подчиненных ему органах.

Виновные были привлечены к ответственности. Но краевая прокуратура на этом не остановилась и вошла с представлением в руководящие краевые советские и партийные органы по поводу этой порочной практики в работе местных органов Министерства заготовок. В результате были приняты меры к тому, чтобы предупредить в дальнейшем нарушения закона.

Заслуживает быть отмеченной и работа Вологодской областной прокуратуры. За последнее время участились жалобы на неисполнение судебных решений о взыскании алиментов на детей. В жалобах указывалось на бездеятельность и неповоротливость отдельных работников суда, милиции и прокуратуры, не оказывавших должной помощи матерям по взысканию алиментов на детей.

Это обстоятельство побудило областную прокуратуру проверить, как на местах выполняются законы об охране прав матери.

Было вскрыто немало случаев нарушения своего судебного долга работниками милиции, суда и прокуратуры, большое количество фактов неисполнения решений судов и несвоевременного объявления розыска лиц, скрывшихся от уплаты алиментов. Многие народные судьи и управление Министерства юстиции не контролировали работу судебных исполнителей, допускавших в некоторых случаях преступную волокиту.

Вологодский областной исполком, обсудив 18 января 1948 г. материалы, представленные прокуратурой, принял специальное решение, в котором были даны соответствующие указания начальникам управлений министерства юстиции и министерства внутренних дел. Исполкомам Советов депутатов трудящихся было предложено немедленно обсудить вопрос об исполнении судебных решений и принять меры к исполнению законов, охраняющих права и интересы материнства.

Большой интерес представляет анализ жалоб, произведенный прокуратурой Рязанской области. Путем анализа удалось вскрыть ряд незаконных действий местных органов власти и восстановить нарушенные права многих семей защитников родины на получение льгот, предусмотренных законом, и др.

Приведенные факты ясно показывают, какой важной предпосылкой правильной организации прокурорского надзора за исполнением законов местными организациями является глубокое изучение характера жалоб, заявлений и писем трудящихся, поступающих как в органы прокуратуры, так и в различные организации.

Систематический анализ этих сигналов позволяет установить наиболее типичные и распространенные нарушения законов и организовать проверки в порядке общего надзора.

Практика показывает, что такие проверки, основанные на анализе поступивших жалоб, и дают возможность прокуратуре оперативно устранять нарушения закона, выявлять носителей зла и обеспечить привлечение их к законной ответственности. В подтверждение этого приведем примеры.

Прокуратура Апшеронского района Краснодарского края неоднократно проверяла, как соблюдается законность в артели имени 18 партсъезда, но никаких существенных нарушений закона не обнаруживала. Но вот прокурор района тов. Акимченков изучил характер поступивших к нему от членов артели жалоб и установил, что в большинстве они вызваны несвоевременной выдачей заработной платы. Тогда тов. Акимченков провел целевую проверку. Оказалось, что председатель артели Бородин деньги, предназначенные на заработную плату, незаконно расходовал на другие цели. Даже в тех случаях, когда была возможность своевременно выдать членам артели заработную плату, последние по вине Бородина не вылачивались. Вполне понятно, что все это и вызвало многочисленные жалобы членов артели. Прокуратура призвала Бородина к уголовной ответственности и приняла меры к ликвидации задолженности заработной платы. После этого жалоб от членов артели не поступало.

Другой пример. В прокуратуру Верхне-Баканского района этого же края поступило много жалоб от рабочих завода «Победа Октября» на то, что в общежитиях нет порядка, а администрация не принимает мер к тому, чтобы создать в них нормальный санитарно-гигиенический режим. Изучив эти заявления, прокуратура поручила соответствующим органам проверить, как на заводе выполняются требования в области санитарии и гигиены. Оказалось, что жалобы рабочих вполне справедливы, и прокуратура возбудила уголовное дело. Начальник жилищно-коммунального отдела завода Антонов за преступно-халатное отношение к своим обязанностям был привлечен к уголовной ответственности.

Но если советский прокурор призван воспитывать чувство государственной ответственности у должностных лиц за своевременное и правильное разрешение жалоб, то тем большая ответственность ложится на самих прокурорских работников за то, как они реагируют на каждое заявление и письмо трудящегося.

Далеко не все прокуроры действуют так, как этого требуют интересы социалистической законности.

Совершенно правильно газета «Известия» в своей передовой статье от 14 февраля 1948 г. указывала на благодушное отношение органов прокуратуры к крючкотворам,

чиновникам, которые заставляют советских людей обивать пороги учреждений и бесконечно писать жалобы, чтобы добиться удовлетворения своих законных требований.

В ряде случаев прокуроры благодушно подходят к должностным лицам, которые относятся к жалобам трудящихся формально-бюрократически. Вместо того, чтобы привлечь носителей зла к судебной ответственности, как этого требует советский закон, прокуроры занимаются кзисцелярской перениской и в лучшем случае вносят всякого рода представления в местные органы по поводу вскрытых ими фактов бюрократического отношения к жалобам. На деле такая практика прокуроров превращается в потворство нарушителям советских законов.

Серьезным пороком в работе отдельных прокуратур по надзору за точным исполнением законов о порядке разрешения жалоб трудящихся является то, что они, как правило, отказываются от расследования наиболее серьезных фактов бюрократического отношения к жалобам. Нередко прокуроры выступают в недостойной для них роли «ур-равняющих» то или иное должностное лицо выплатами своей служебный долг.

Некоторые работники прокуратуры еще не поняли, что требование чуткого отношения к жалобам и заявлениям трудящихся является политическим требованием. Только этим можно объяснить позорные факты, когда в самих органах прокуратуры допускается волокита и безделье при разрешении некоторых жалоб.

Вот один из примеров бездушного отношения к замыслу советского человека. К прокурору г. Выксы Горьковской области поступила жалоба гр-ки Ожогинной по поводу отказа коммунального отдела произвести ремонт ее квартиры, которая разрушается. При проверке выяснилась не безынтересная деталь: коммунальный отдел объяснил претензии своей отказ тем, что квартира, занимаемая Ожогинной... для нее слишком велика. Желая воспользоваться удобным случаем, работники коммунального отдела предлагали ей переселиться в другую квартиру меньшего размера. Горьковская прокуратура прошла, однако, мимо этого вопиющего факта беззакония. Материал поступил к заместителю прокурора Горьковской области т. Рябову. Выяснилось, что теперь уже те, кто нарушает советский закон, будут наказаны и меры к удовлетворению законных требований гр-ки Ожогинной будут приняты. Но, увы, этого не случилось. Тов. Рябов не обнаружил ничего предосудительного в действиях работников коммунального отдела и не нашел «оснований для удовлетворения жалобы». Отношение т. Рябова к жалобе гр-ки Ожогинной — худший образец терпимого отношения к беззакониям.

Как видно, есть еще такие прокурорские работники, которые до сих пор не усвоили неоднократных указаний партии и правительства о чутком отношении к жалобам трудящихся. Нельзя не вспомнить гневных слов Владимира Ильича Ленина, сказанных им о всякого рода бюрократии: «А к суду за волокиту привлекали? Где у нас приговоры народных судов за то, что рабочий или крестьянин, нуждающийся четыре или пять раз прийти в учреждение, наконец, получает нечто формально правильное, а не стилизованное? Ведь вы же коммунисты, почему же вы не организуете ловушки этим господам бюрократам и не потащите их в народный суд и в тюрьму за эту волокиту?» (Соч., т. XXVI, стр. 406).

Имеются факты, когда отдельные прокуроры сами выступают в роли нарушителей советской законности. К прокурору Грозненской области т. Бокареву поступила жалоба

ба гр. было, однократно за судебными и ставлен на совершил с записи

Б чл шенным дого ги собственн развити рующих рабочи боты у общест Приятии отношен поэтому приятии к отдел к соци Себча: законом ущерб, ждений, мерно ! или —

Действ большин ности р тию (у мерности повышеи значеши ности р налличия к работ огранич являютс ловному ности (е някто и убедител том или

При і рабочих ных слу работни