

РОССИЯ — ШВЕЙЦАРИЯ: ПОДПИСАН МЕМОРАНДУМ



Проблемы сотрудничества правоохранительных органов России и Швейцарии в сфере борьбы с организованной преступностью обсуждались на встрече Генерального прокурора РФ Ю. Скуратова с Федеральным прокурором Швейцарии Карлой дель Понте, прибывшей в конце марта с. г. в Москву по приглашению российских колл

бы
ог
Р
С
Г
В
Н

«отмыванию» «грязных» денег и торговле наркотиками.

24 марта между Генеральной прокуратурой РФ и Федеральной прокуратурой Швейцарии был подписан Меморандум о сотрудничестве в правовой сфере. В соответствии с положениями документа стороны обязались предоставлять друг другу информа

орга
ности,
к ней
х. На
раль-
РФ
Ю.
о со-
поис-

кам» криминальных денег в банках Швейцарии, позволит собирать документальные доказательства преступного происхождения денег, что крайне важно при расследовании ряда уголовных дел. Генеральный прокурор России сообщил также, что намерен проинформировать швейцарскую прокуратуру о российских и иностранных гражданах, подозреваемых в депонировании в швейцарских банках материальных ценностей, полученных преступным путем. Что касается проблемы возврата в Россию «грязных» денег, то, по словам Ю. Скуратова, такой возврат отнюдь не исключен.

Выступившая на той же пресс-конференции Федеральный прокурор Швейцарии Карла дель Понте, отвечая на вопросы журналистов, уточнила, что расследование уголовного дела в отношении российского гражданина С. Михайлова, находящегося под стражей в Швейцарии, уже завершено и в скором времени дело будет передано в суд.

10141 / w

№ 7 (765)

Учредители:

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

Т. Р. *

ЗАКОННОСТЬ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАВОВОЙ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ИЗДАЕТСЯ С 1934 ГОДА

Главный редактор ЗАИКИН Н. П.

Редакционная коллегия:

КАРЛИН А. Б., КЕХЛЕРОВ С. Г.,
КОБЗАРЬ В. А., КОНДРАШКОВ Н. Н.,
СМИРНОВ Г. П., ТАРАНЕНКО В. В.

Технический редактор ЕВСТИГНЕЕВА Н. К.
Корректор НИЗАМОВА Т. И.

Адрес редакции: 103868, ГСП, Москва К-9,
Б. Дмитровка, д. 9, строение 6

Телефон: 229-01-06

Сдано в набор 25.05.98.

Подписано в печать 08.07.98.

Формат 70х108 1/16. Бумага кн.-журн. Офсетная
печать. Усл. печ. л. 5,6. Усл. кр.-отт. 5,93.
Зак. 3638

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский
полиграфический комбинат Государственного ко-
митета Российской Федерации по печати

142300, г. Чехов Московской области
Тел. (272) 71-336, факс (272) 62-536

1998

© «Законность», 1998.

Прокуратура СССР
Всесоюзный институт
Инв. № 10141/11
БИБЛИОТЕКА

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ (в условиях переходного периода)

А. БОЙКОВ

*Доктор юридических наук,
профессор, заслуженный деятель науки РСФСР*

В апреле с. г. состоялось заседание Научно-консультативного совета при Генеральной прокуратуре Российской Федерации, на котором обсуждался вопрос «О перспективах развития российской прокуратуры в условиях судебно-правовой реформы».

Предлагаемая вашему вниманию статья подготовлена на основе доклада, который сделал на заседании НКС автор.

В последние годы мы вновь и вновь обращаемся к обсуждению вопроса о будущем прокуратуры. И не потому, что нам, специалистам, что-нибудь непонятно и мы пытаемся с помощью дискуссий прояснить проблему, а потому, что существуют противоположные, непримиримые позиции и необходимо принять решение, убедительное не только для нас, но и, по возможности, для широкой юридической общественности.

Действительно, российская прокуратура, как и другие правоохранительные органы, переживает не лучшие времена. Кризис законности, слабое обеспечение правовой защиты личности и интересов общества, рост преступности определяют повышенный спрос с прокуратуры. Спрос этот она в полной мере удовлетворить не может, ибо ослаблена оттоком квалифицированных кадров, дезориентирована в выборе ценностей, подлежащих защите. Прежняя правовая идеология, опиравшаяся на лозунг социальной справедливости, разрушена. Новая, в основе которой система рыночных отношений и индивидуалистическая философия, пока еще не утвердилась.

Многое делается для разрушения прокуратуры некоторыми вдохновителями судебно-правовой реформы. Это те, кому выгодно добиться ослабления контрольных механизмов государства, что облегчает безнаказанное разворовывание национального достояния, созданного трудом нескольких поколений россиян, ослабления страны, превращения ее в сырьевой придаток Запада. Не без их помощи, думаю, формируются и по-

зиции некоторых экспертов Совета Европы.

В тезисах к докладу я несколько опрометчиво отметил, что главная цель «Концепции развития прокуратуры РФ на переходный период» достигнута — прокуратура сохранена как многофункциональный орган надзора за исполнением законов. Но надолго ли?

Вопрос этот возник после ознакомления с «Проектом доклада» Комитета по соблюдению обязательств государств — членов Совета Европы в части, касающейся реформирования прокуратуры. Эксперты этого Комитета — господа Биндиг (Германия) и Мюлеманн (Швейцария) пишут, что прокуратура России и до и после вступления в Совет Европы не претерпела никаких изменений, сохраняет структуру и функции коммунистических прокуратур, подменяет суды, подрывает равенство сторон и т. п. (доклад от 19 декабря 1997 г.).

Хотелось бы считать эти оценки авторов как результат их неведения, а не преднамеренной дезинформации. И дело не только в том, что ими проигнорированы материалы «Многосторонней встречи, организованной Советом Европы совместно с Генеральной прокуратурой РФ» 8—9 января 1997 г., но и в том еще, что для них как бы неведомы многочисленные правовые новеллы периода реформ, существенно изменившие статус прокуратуры:

— ст. 46 Конституции РФ гарантировала каждому судебную защиту его прав и свобод, в том числе защиту от незаконных действий ор-