

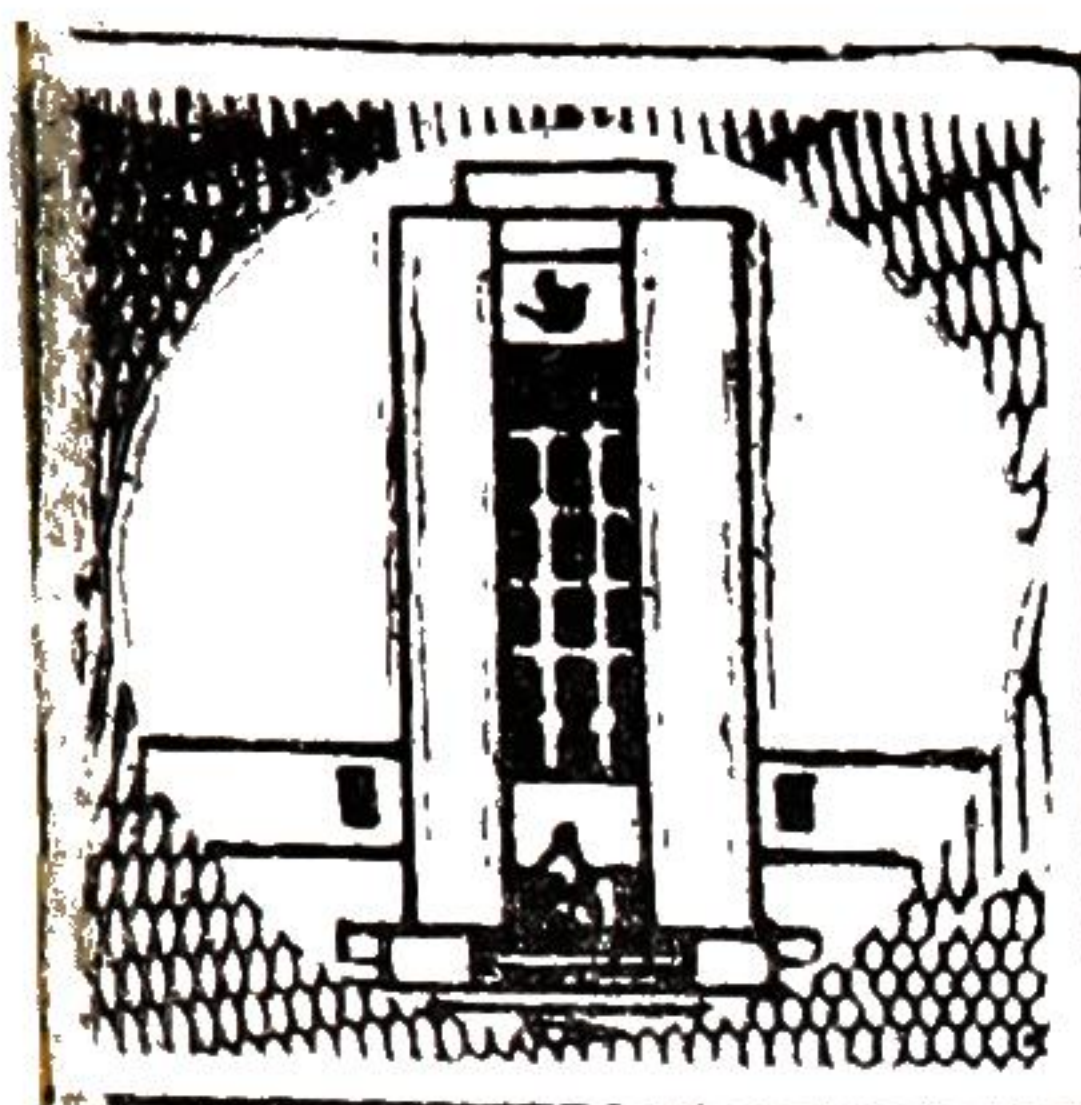
ISSN 0236—2910

ВЕСТНИК МОРДОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

3

1990





ВЕСТНИК МОРДОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

1990
3

НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
Мордовский университет

Основан в январе 1990 г.
Выходит один раз в квартал

СОДЕРЖАНИЕ

Указ Президента СССР о государственной программе развития высшего образования в СССР	3
Обращение ректоров вузов страны к народным депутатам	3
Передовая. Перестройка общества и высшая школа	5
Ленин — социализм — современность («Круглый стол» «Вестника Мордовского университета»)	8
Труды В. И. Ленина на мордовских языках	17
Кафедра — основа университета	
Савкин Н. С. Основная проблема философии: в чем ее суть?	17
Ширяев В. Д. Информатизация... без компьютера?	21
Демократизация и гуманитаризация образования	
Захаров В. И. Учимся демократии (Из опыта работы ученого совета исторического факультета)	25
Полутин С., Ершов А., Сосина С. Активна ли студенческая молодежь?	26
Царева А. К. Дизайн в системе образования	29
Национальная культура: опыт и проблемы	
«Мордва» — этническое имя или прозвище? (На перекрестке мнений)	32
Мосин М. В., Воробьев Ю. К. Забытые страницы мордовской письменности	36
Мишанин Ю. А. Национальная печать и национальная культура: взаимодействие и взаимовлияние	39
Сафонова Т. Ф. Проблемы межнациональных отношений в Мордовии (Библиографический список)	42
Карпунов Г. Книги о жизни мордовского народа в личной библиотеке А. М. Горького	44
Наши земляки	
О социологии и социологии (Беседа с профессором Ленинградского университета В. Я. Ельмеевым)	45
Хроника	
Кубанцев Т. И. Ученый, педагог, гражданин (Памяти профессора В. В. Горбунова)	50
Федоткина Л. К., Атясов Н. И. Межтерриториальное совещание-семинар по здравоохранению	52
Тяжовкин В. В., Инчина В. И., Мосина Л. М. Применение ультрафиолетового облучения крови при атеросклерозе и коронарной недостаточности, вызванных гиподинамией	55
Первый опыт международного сотрудничества	56
Издание учеными Мордовского университета	57

Главный редактор **А. И. Сухарев**

Редакционная коллегия:

Ю. А. Мишанин (заместитель главного редактора), **Р. Н. Бусарова** (ответственный секретарь), **Н. И. Атясов, С. Б. Бахмутов, Ю. А. Вантюсов, Е. В. Воскресенский, А. И. Ершов, Н. А. Кильдишова, В. А. Кокорев, С. А. Лапшин, В. М. Макушкин, Н. Ф. Мокшин, С. А. Нестеров, Н. С. Савкин, Н. Ф. Санаев, В. П. Селяев, Б. С. Танасейчук, П. В. Шичкин, Д. В. Цыганкин.**

Адрес редакции: 430000, Саранск, ул. Большевистская, 68

Технический редактор **Р. Н. Бусарова**

Корректор **С. В. Чудова**

Сдано в набор 11.06.90. Подписано в печать 29.06.90. Ю-02937. Формат 70x100 1/16. Бум. типографская. Печать высокая. Усл. п. л. 5,16. Усл. кр.-отт. 5,48. Уч.-изд. л. 5,00. Тираж 2000 экз. Заказ № 361. Цена 1 р. 25 к.

Мордовский ордена Дружбы народов государственный университет
имени Н. П. Огарева. 430000, Саранск, ул. Большевистская, 68.
Межвузовская типография Мордовского университета.
430000, Саранск, ул. Советская, 24.

© Мордовский государственный
университет, 1990

УКАЗ
ПРЕЗИДЕНТА СССР
О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЕ
РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СССР

1. Исходя из первичности народного образования, приоритетной роли высшей школы в обновлении и интеллектуализации общества на переломном этапе его перестройки, признать необходимым разработать государственную программу развития высшего образования.

В этой программе предусмотреть радикальное преобразование высшей школы, переход к новому качеству подготовки специалистов на основе укрепления кадрового потенциала, демократизации и гуманизации высшего образования, использования современных информационных технологий, переоснащения материально-технической базы.

2. Совету Министров СССР, Академии наук СССР с участием Советов Министров союзных республик, других заинтересованных организаций подготовить указанную программу в шестимесячный срок. Привлечь к этой работе ректоров высших учебных заведений, научно-педагогическую общественность.

3. Государственному плановому комитету СССР, Министерству финансов СССР, Государственному комитету СССР по народному образованию, министерствам и ведомствам, имеющим в подчинении высшие учебные заведения, совместно с Советами Министров союзных республик оперативно рассмотреть конкретные предложения, высказанные на встрече ректоров вузов страны 11 мая 1990 года, по вопросам финансового, материально-технического и организационно-методического обеспечения деятельности и расширения самостоятельности учебных заведений и принять в месячный срок необходимые решения.

Совету Министров СССР внести в Верховный Совет СССР предложения по экономической и правовой защищенности высшей школы в условиях регулируемой рыночной экономики для учета их в законах и других законодательных актах.

Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ

Москва, Кремль. 15 мая 1990 г.

ОБРАЩЕНИЕ

РЕКТОРОВ ВУЗОВ СТРАНЫ К НАРОДНЫМ ДЕПУТАТАМ

Дорогие товарищи!

Мы, ректоры вузов страны, на встрече с Президентом СССР М. С. Горбачевым высказали глубокую озабоченность и большую тревогу за судьбу высшего образования, за обучение и воспитание советской молодежи, от которой в значительной степени зависит ход революционной перестройки и будущее нашей Родины. Усиливается недооценка социальной роли высшего образования. Научный потенциал вузов, возможности их участия в развитии экономики и духовной сферы общества во многом остаются невостребованными.

Налицо деформированная расстановка приоритетов, высшей школе не уделяется должного внимания, а отсюда — остаточный принцип ее финансирования, по масштабам которого наша страна недопустимо отстает от мирового уровня. Слабая материально-техническая база негативно влияет на качество образования.

В вузах неспокойно. Ни преподаватели, ни студенты не уверены в завтрашнем дне. Пугает возрастающий уровень инфляции в стране, социальная, экономическая и правовая незащищенность вузов в условиях перехода к рыночной экономике. Падает престиж профессии вузовского преподавателя, нарастает «утечка мозгов». И — что особенно тревожно — уходит наиболее перспективная, талантливая молодежь. Крайне нерационально используются многие специалисты с высшим образованием. В обществе заметно снижается авторитет интеллектуального труда. Если срочно не принять мер, эти процессы могут стать необратимыми.

Между тем прогресс любой цивилизации определяется развитием образования и науки. Нет более эффективного вложения средств, чем вложение их в народное образование. В условиях нового этапа экономических и политических реформ мы надеемся на формирование в нашем обществе глубокого понимания фундаментальной роли образования для радикализации и ускорения перестройки. Рыночная экономика может встать на ноги только на основе высокой профессиональной и нравственной культуры людей. В стране должно идти накопление согласия в отношении роли образования как гаранта демократизации общества, признания его первичности в деле перестройки.

УВАЖАЕМЫЕ ДЕПУТАТЫ!

Мы обращаемся к Вам за помощью и поддержкой в решении жизненно важных проблем, поскольку от Вас во многом будет зависеть судьба высшей школы:

- ускорить принятие законов о народном образовании, о науке, об интеллектуальной собственности, обратив особое внимание на создание механизма, гарантирующего приоритетное развитие образования как основополагающей и ведущей сферы в обновлении советского общества, экономического, культурного и социального прогресса страны;
- при принятии законов освобождать учебные заведения от любых видов налогов, сборов и арендных взносов, а также от налогообложения средства, передаваемые учреждениями и организациями на развитие народного образования;
- при формировании и утверждении бюджетов предусмотреть увеличение объемов государственного финансирования высшего образования в ближайшие годы как минимум вдвое и осуществлять его с учетом индексов инфляции и цен.

Мы уверены, что особое внимание и забота о приумножении интеллектуального потенциала страны будет верным и оправданным шагом на пути революционного обновления общества.

**Принято на встрече ректоров
вузов страны 11 мая 1990 года.**

ПЕРЕСТРОЙКА ОБЩЕСТВА И ВЫСШАЯ ШКОЛА

Советское общество наполнено ожиданием радикальных перемен к лучшему во всех сферах социальной жизни. Своеобразие текущего момента состоит в том, что это ожидание достигает критической отметки, преодоление которой таит в себе альтернативные варианты разрядки социальной энергии народа: созидательно-конструктивный и разрушительно-деструктивный. К сожалению, в последние годы ярче заявила о себе вторая тенденция. Ее опасность все более осознается патристически настроенными силами. Как ответная реакция в их рядах активизировалось стремление к консолидации, выработке конструктивных идей и программ, с реализацией которых связываются перспективы прогресса страны. Особые надежды в этом стремлении связываются в обществе с XXVIII съездом партии, выработкой на нем политических ориентиров, той «программы-минимум», которая смогла бы стать основой консолидации коммунистов, трудящихся, всех социальных групп.

Но следует иметь в виду, что успех дела перестройки непосредственно связан со степенью проникновения в содержание и механизм действия объективных законов функционирования и развития современных цивилизаций. Существо попыток этого проникновения получило с легкой руки М. С. Горбачева название «новое мышление». К сожалению, трактовка этого явления не обходится без повторения известного принципа: «Дайте хороший лозунг, перегибщики найдутся». Они действительно нашлись и теперь сводят сущность нового мышления к двум-трем положениям, например, о приоритете общечеловеческих ценностей перед классовыми, о едином, взаимосвязанном, хотя и противоречивом, мире и т. п.

Однако это лишь малая часть того, что входит и должно входить в новое, т. е. современное научное мышление,

призванное адекватно отразить состояние и динамику мировой цивилизации на переломном этапе ее развития. Довольно быстрое распространение концепции нового мышления, рост ее популярности во многих странах нельзя объяснить только симпатиями к лидеру перестройки в СССР. Причины этого, возможно, внешне парадоксального явления глубже. Они связаны прежде всего с сопряжением коренных интересов большинства социальных сообществ с основными тенденциями современного прогресса, потребностями его научного познания. В сущности, складываются новые системные связи науки и общества, которые обусловлены выходом цивилизации на новую орбиту познания и использования законов природы и социальных отношений. Осознание этого процесса с учетом своеобразия положения в отдельных странах и регионах, интересов различных социальных групп и властей породило ряд общих приоритетных тенденций и подходов. Дело развития науки и научно-технического прогресса все более становится предметом заботы не только ученых, но и правительств, общественных движений, обретая характер государственной политики, национальных программ с приоритетным финансированием и инвестированием.

В стратегии перестройки советского общества опережающее развитие научно-технического прогресса и народного образования как его важнейшей составляющей было задумано в качестве приоритетного рычага ускорения социально-экономического обновления общества. Однако реальная практика пяти лет перестроечного процесса не дала ожидаемых результатов. Этот нерадостный факт, вероятно, объясняется тем, что преобладание ломки существующих структур экономической, социальной, политической и духовной жизни в этот период оказалось не самым благоприятным для возвы-