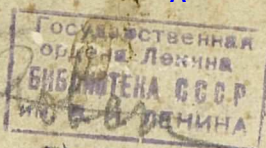


F $\frac{122}{29}$

1865

отдѣлъ *А*
шкафъ *IV*
полка *5*
№ *201*



ЖУРНАЛЫ

засѣданій Нѣжинскаго Уѣзднаго чрезвычайнаго Земскаго Собранія.

№ 1-й. Ноября 25 дня, 1865 г.

Къ открытію Собранія прибыли 23 гласные, въ томъ числѣ Предсѣдатель этого Собранія и чиновникъ Палаты Государственныхъ Имуществъ; за тѣмъ прибыли еще 7 гласныхъ въ засѣданіе присутствія; всего—30.

Чтано отношеніе Черниговскаго Губернатора въ Уѣздную Земскую Управу, отъ 7 Ноября, о разрѣшеніи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ открыть 25 сего Ноября чрезвычайное засѣданіе Нѣжинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

За тѣмъ, на основаніи 61 ст. Прав. о пор. прив. въ дѣйст. Полож., Собраніе приступило къ повѣркѣ правъ гласныхъ, при чемъ оказалось, по заявленію Г. Предсѣдателя Собранія, что гласный Порфирій Григорьевичъ Смирновъ продалъ свое имѣніе, гласные же Константинъ Елисеевичъ Троцына и Иванъ Алексѣевичъ Кобеляцкій избраны, первый въ Предсѣдатели Губернской Земской Управы, а послѣдній въ члены той же Управы.

вы, почему, на основаніи 23 ст. Полож. о зем. учреж. и примѣчанія къ 77 ст. прав. о пор. прив. въ дѣйст. Полож. о земск. учрежд., Собраніе постановило: считать ихъ выбывшими изъ числа уѣздныхъ гласныхъ, а на мѣсто ихъ пригласить, на основаніи 46 ст. прав. о пор. прив. въ дѣйст. Полож. о зем. учреж., участвовать въ Собраніи трехъ кандидатовъ, Губернскаго Секретаря Николая Кастановича Фальковского, Подпоручика Осипа Львовича Романовича и Поручика Петра Петровича Клобукова.

По приведеніи къ присягѣ вновь поступившихъ гласныхъ, г. Фальковского и Клобукова, Секретаремъ Собранія избранъ гласный Иванъ Игнатьевичъ Сірикъ, большинствомъ голосовъ 16 противъ 7-ми.

Предсѣдателемъ Управы заявлено, что настоящее Собраніе созвано Управою вслѣдствіе опредѣленія Губернскаго Земскаго Собранія, для составленія и утвержденія раскладки дополнительнаго сбора на Земскую Управу, такъ какъ, въ первое Уѣздное Земское Собраніе, комиссіей, назначенной первымъ Земскимъ Собраніемъ для составленія этой раскладки, указанъ только способъ, какой долженъ быть принятъ для совершенія раскладки; самая же раскладка, за неполученіемъ изъ Думы свѣдѣній, не была окончена и утверждена Собраніемъ.

Читанъ проектъ раскладки Секретаремъ Собранія Иваномъ Игнатьевичемъ Сірикомъ.



2007099709

Гласный Василий Петровичъ Сидоренко заявилъ, что дѣйствія наши въ первое Земское Собраніе правильны, что подтверждаетъ указъ Правительствующаго Сената по не согласію Костромскаго Губернатора съ дѣйствіями Губернскаго Земскаго Собранія и нѣкоторыхъ Уѣздныхъ, помѣщенный въ Московскихъ Вѣдомостяхъ въ № 241, и что онъ находитъ возможнымъ, не приступая ни къ какимъ дѣйствіямъ, закрыть Собраніе, такъ какъ на основаніи объясненнаго указа Сената, отпускъ суммы на содержаніе Уѣздной Управы можетъ быть произведенъ и безъ составленія такой раскладки въ первое Земское Собраніе, и что, поэтому, онъ находитъ возможнымъ составленіе раскладки отложить до созванія Собранія въ будущемъ году, когда, къ тому времени, будутъ собраны все дадныя, на основаніи которыхъ должна быть сдѣлана настоящая раскладка. Въ отвѣтъ на заявленіе гласнаго г. Сидоренко, гласный Викторъ Лаврентьевичъ Раковичъ возразилъ, что если раскладка будетъ отложена настоящимъ Собраніемъ до будущаго года, то въ будущемъ году на земство придется разложить двойную сумму дополнительнаго сбора, и что слѣдовательно каждому члену земства придется заплатить вдвое болѣе, что составитъ для земства большую тягость.

За тѣмъ собраніе перешло къ рѣшенію вопроса, основывать ли раскладку на проектѣ, представленномъ первому Земскому Собранію комиссіей, назначенной этимъ собраніемъ для со-

ставленія раскладки дополнительнаго сбора, т. е. подвергнуть ли городскіе дома налогу дополнительнаго сбора или нѣтъ.

Гласный Черновъ заявилъ, что въ примѣчаніи къ 9 ст. Полож. о земск. учрежд., указаны предметы, подлежащіе обложенію на первый годъ новыми дополнительными сборами, и что онъ находитъ обложеніе городскихъ домовъ несогласнымъ съ духомъ Высочайше утвержденного Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

В. Л. Раковичъ. Въ отвѣтъ почтениѣйшему гласному Чернову считаю нужнымъ заявить, что обложеніе городскихъ домовъ дополнительнымъ сборомъ нисколько не противорѣчитъ примѣчанію къ 9 ст. Врем. прав. и готовъ согласиться съ мнѣніемъ г. Чернова, если онъ укажетъ законъ, которымъ городскіе дома освобождались бы отъ земскихъ повинностей.

Гласный г. Черновъ указалъ на примѣчаніе къ 9 ст. Врем. прав., въ отдѣлѣ о денежн. повин.

Вопросъ, предложенный Предсѣдателемъ Собранія признаетъ ли Собраніе держаться проекта составленной уже раскладки, т. е. слѣдуетъ ли городскіе дома подвергнуть дополнительному сбору или нѣтъ, рѣшенъ открытою подачею голосовъ, что городскіе дома слѣдуетъ обложить дополнительнымъ сборомъ, большинствомъ 19 голосовъ противъ 11.