

А 324
185

66/4

ЖУРНАЛЬ

Коммисіи представителей Министерствъ Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, образованной для разсмотрѣнія правилъ дѣйствій Крестьянскаго Поземельнаго Банка и его Отдѣленій, и росписанія нормальныхъ подесятинныхъ цѣнъ.

Засѣданія 28 и 31 Января и 14 Февраля 1883 года.

Во исполненіе Высочайше утвержденныхъ 18 Мая 1882 года: п. IV мнѣнія Государственнаго Совѣта и ст. 18 Положенія о Крестьянскомъ Поземельномъ Банкѣ Коммисіи изъ представителей отъ Министерствъ Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ *), образованной для разсмотрѣнія правилъ дѣйствій Крестьянскаго Поземельнаго Банка и его Отдѣленій, а также нормальныхъ размѣровъ цѣнъ въ каждой данной мѣстности, были представлены исправляющимъ должность Управляющаго Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ: а) правила выдачи ссудъ, взноса платежей и порядка отсрочекъ, б) правила оцѣнокъ и в) росписаніе нормальныхъ подесятинныхъ цѣнъ по одиннадцати губерніямъ, въ коихъ предположено открыть Отдѣленія Банка въ первую очередь.

Обратившись прежде всего къ обсужденію «правиль оцѣнокъ», Коммисія остановила вниманіе на томъ, что нѣкоторыя изъ статей сихъ правилъ составлены въ выраженіяхъ, слишкомъ рѣзко ограничивающихъ примѣненіе ихъ лишь къ указаннымъ въ этихъ статьяхъ случаямъ. Такое изложеніе, по мнѣнію Коммисіи, излишне суживая свободу дѣйствій Банка, можетъ препятствовать по-

*) Составъ Коммисіи: Предсѣдатель—Товарищъ Министра Финансовъ Тайный Совѣтникъ Николаевъ; Члены: отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ — Товарищъ Министра Тайный Совѣтникъ Вешняковъ и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Тройницкій; отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ—Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Зыбинъ и отъ Министерства Финансовъ — Тайный Совѣтникъ Кидошенковъ, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: Рихтеръ, Ермоловъ и Шванебахъ и Коллежскій Ассесоръ Картавцовъ; Дѣлопроизводитель—Надворный Совѣтникъ Паскаловъ.



слѣдному въ достаточной мѣрѣ примѣняться при оцѣнкахъ къ особенностямъ каждаго отдѣльнаго случая. По сему Коммисія полагала, что редакція этихъ статей должна быть измѣнена въ смыслѣ нѣсколько большаго расширенія свободы дѣйствій Банка и его Отдѣленій; причемъ, въ частности, членами Коммисіи было обращено особенное вниманіе на нижеслѣдующее:

1. Статья, опредѣляющая случаи, когда нормальная оцѣнка земель можетъ быть возвышаема до 50% (*статья 8-я первоначальнаго проекта*), не охватываетъ многихъ такихъ обстоятельствъ, при которыхъ подобное возвышеніе будетъ необходимо. Ссуды по нормальнымъ оцѣнкамъ должны составлять основу дѣла Крестьянскаго Поземельнаго Банка; оцѣнки же спеціальныя могутъ примѣняться лишь въ исключительныхъ случаяхъ, указанныхъ ст. 20 Положенія о Банкѣ. При низкихъ нормальныхъ оцѣнкахъ дѣло крестьянскихъ покупокъ было бы крайне затруднено, вслѣдствіе необходимости большихъ приплатъ къ выданной ссудѣ; въ подобныхъ случаяхъ покупка стала бы доступна только для самой зажиточной части населенія. Проектъ правилъ оцѣнокъ слишкомъ ограничиваетъ число поводовъ къ увеличенію нормальной цѣны, обуславливая такое увеличеніе лишь разстояніемъ покупаемой земли отъ мѣстъ сбыта и совсѣмъ упуская изъ виду другіе, и при томъ наиболѣе важныя, случаи, каковы, на примѣръ, покупки земель, смежныхъ съ крестьянскими, земель такъ называемыхъ отрѣзныхъ, а также и тѣхъ земель, пріобрѣтеніе коихъ даетъ возможность расселенія крестьянъ. Предположенная редакція статьи не дала бы также возможности облегчить крестьянамъ покупку земли ни въ случаѣ переселенія, еслибъ даже такая покупка представлялась вполне обезпеченной, ни въ тѣхъ случаяхъ, которые часто встрѣтятся на западныхъ границахъ Имперіи, гдѣ, помимо причинъ экономическихъ, желательно возможно болѣе облегчить покупку земель крестьянами по соображеніямъ чисто политическимъ— для противодѣйствія иностранной колонизаціи, обладающей большими средствами и сильной организаціей.

Коммисія, соглашаясь съ высказанными мнѣніями, но находя, что перечисленіе случаевъ, на которые можетъ распространяться возвышеніе нормальныхъ оцѣнокъ, всегда будетъ неполнымъ, приняла предложеніе о такомъ измѣненіи редакціи обсуждаемой статьи, при коемъ на близость земель къ удобнымъ мѣстамъ сбыта указывалось бы лишь въ видѣ примѣра, а затѣмъ включено было слѣдующее: «а также нормальныя оцѣнки земель, представляющихъ вообще особаго хозяйствен-

ныя выгоды или значеніе для покупающихъ ихъ крестьянъ».

2. Черезъ-чуръ категоричная редакція статьи проекта правилъ оцѣнокъ, перечисляющей случаи, когда «ссуды по нормальной оцѣнкѣ не выдаются» (*статья 7-я первоначальнаго проекта*), закроетъ для Банка возможность ссуды и при такихъ обстоятельствахъ, при коихъ не будетъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ полной ея обезпеченности. Такъ, напримѣръ, ссуду по нормальной оцѣнкѣ предположено не допускать подъ земли, въ которыхъ право полной собственности владѣльца ихъ ограничено правами другихъ лицъ; между тѣмъ ограниченія права собственности могутъ быть весьма несущественными, какъ, напримѣръ, право прогона скота, водопоя и т. п.

Коммисія вполне согласилась съ тѣмъ, что въ данномъ случаѣ было-бы правильнѣе замѣнить категоричную форму начала статьи формой болѣе условной и выразить, что «Банкомъ можетъ быть отказано въ ссудѣ при наличности такихъ-то и такихъ-то условій».

Засимъ, обращаясь къ разсмотрѣнію проекта по статьямъ, Коммисія сочла необходимымъ сдѣлать въ нихъ измѣненія, отчасти касающіяся существа дѣла, отчасти же имѣющія исключительно редакціонный характеръ.

По отношенію къ первымъ сдѣланы были слѣдующія замѣчанія и измѣненія:

1. Указано было, что хотя дѣятельность Крестьянскаго Поземельнаго Банка по расширенію крестьянскаго землевладѣнія есть только одинъ изъ способовъ улучшенія общаго экономическаго положенія населенія, почему совершенно отказывать въ ссудахъ на покушку оброчныхъ статей, тѣсно связанныхъ съ землями, не представляется удобнымъ (*статья 2-я первоначальнаго проекта*), но въ то же время нѣкоторыя изъ такого рода статей, какъ, напримѣръ, мельницы или рыбныя ловли, дающія крайне неопредѣленный и весьма измѣнчивый доходъ, представляются неудобными для включенія въ оцѣнку; вводить въ послѣднюю можно лишь такія статьи, которыя имѣютъ земельный характеръ, представляютъ большую гарантію постоянной доходности и не находятся притомъ въ значительной зависимости отъ умѣнья и хозяйственной распорядительности ихъ владѣльцевъ; таковы: базарныя мѣста, пристани, каменоломни и т. п. Самое выраженіе „оброчныя статьи“ не должно имѣть мѣста въ статьѣ, опредѣляющей предметы, доходность коихъ, при специальной оцѣнкѣ, включается въ капитализацію; выраженіе „оброчныя статьи“