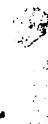


ИСТОРИЯ
РУССКОЙ ЦЕРКВИ.



А

ИСТОРИЯ

РУССКОЙ ЦЕРКВИ

Е. Голубинского,

ЭКСТРАОРДИНАРНОГО ПРОФЕССОРА МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

ТОМЪ I.

Періодъ первый,

№ 34-28824

КІЕВСКІЙ ИЛИ ДОМОНГОЛСКІЙ.

ВТОРАЯ ПОЛОВИНА ТОМА.



№ 53.

МОСКВА.

Типографія Э. Лисснеръ и Ю. Романъ, Арбать, д. Каринской.
1881.

А

Отъ Совѣта Московской Духовной Академіи печатать дозволяется. Мая 8 дня
1880 года.

Академіи Ректоръ Протоіерей С. Смирновъ.

Наибольшую часть этой второй половины тома занимаетъ наша церковная археология периода домонгольского. Рѣчи о чёмъ бы то ни было по археологии, а въ особенности рѣчи объ архитектурѣ (у насть — архитектурѣ церквей) могутъ быть совершенно понятными только при помощи рисунковъ (въ нашемъ случаѣ — плановъ и фасадовъ). Мы и сами очень хорошо понимали это, и снабженіе книги возможно полнымъ и возможно удовлетворительнымъ археологическимъ атласомъ составляло бы нашу горячую мечту; но къ сожалѣнію, это такого рода неудобоисполнимая мечта, объ осуществлѣніи которой напрасно было бы для насть думать сколько нибудь серьезнымъ образомъ...

Въ книгѣ нашей мы стводимъ слишкомъ много сравни-
тельно мѣста церковной архитектурѣ, такъ что иные
читатели могутъ быть приведены въ немалое недоумѣніе.
Мы имѣли къ этому особыя побужденія. Вопросъ о церков-
ной архитектурѣ есть вопросъ сколько научно-историческій,
столько же и практическій; а между тѣмъ у насть не только
для людей вообще образованныхъ, но даже и для тѣхъ,
въ чьихъ рукахъ находится завѣдываніе строеніемъ церквей

(чрезъ составленіе плановъ и ихъ утвержденіе) вопросъ этотъ есть почти что совершенная *terra incognita*. Въ видахъ научныхъ и практическихъ намъ желалось внести въ темную область нѣкоторую ясность представлений.