

ГОД ИЗДАНИЯ XVII  
№ 31 (794)

## ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ  
30 ИЮЛЯ 1961ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 17 - Nr. 31 (794)

Russische Wochenzeitung - POSSEV - Die Aussaat - Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag, 30. 7. 1961

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (российских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

## Падение производства продукции народного потребления

«Неблагополучно в королевстве Датском».

Фраза Гамлета невольно приходит на ум, когда — почти уже беспрерывно — поступают все новые факты о больших кризисных явлениях в стране, о метаниях власти с целью задержать процесс расшатывания системы.

Опубликованное в центральных газетах от 21 июля сообщение ЦСУ о хозяйственных итогах первого полугодия говорит о *наихудшем* положении с производством товаров широкого потребления и со снабжением населения этими товарами и продовольствием за все годы после смерти Сталина.

Хрущев недавно со своими экстравагантными вольностями в области коммунистической теории заявил, что когда СССР догонит США по производству мяса, то это будет «всемирно-историческая победа» коммунизма в его соревновании с капиталистическим миром (вероятно, точно так же можно сказать о «всемирно-историческом» соревновании по гороху, мылу, кожаным предметам и тому подобному).

Однако, вместо «неуклонного наращивания темпов производства мяса», первое полугодие претяго года семилетки принесло *снижение* промышленного производства мяса по сравнению с первым полугодием прошлого года на 7 процентов, колбасных изделий — на 6 процентов. Произведено за полугодие 1,3 млн. тонн, что составляет менее 30 про-

## СООБЩЕНИЕ ЦСУ ОБ ИТОГАХ ПОЛУГОДИЯ

центров к фактическому производству мяса в 1960 году.

Продажа мяса и мясопродуктов в государственной и кооперативной торговле в первом полугодии 1961 года по сравнению с первым полугодием 1960 года также снизилась на 7 процентов.

Снизилось производство хлопчатобумажных тканей и очень значительно — продажа их населению (на 9 процентов). Снизилось производство льняных тканей. На уровне прошлого года осталось производство шелковых тканей. Снизилась производство мыла, продажа велосипедов, мотовелосипедов, радиоприемников и радиол. *Не выполнен план* по производству цемента, кирпича, оконного стекла, холодильников и спиральных машин.

План розничного товарооборота первого полугодия *недовыполнен*.

В целом легкая промышленность (по «валу») увеличила свое производство по сравнению с прошлым годом только на 2 процента и с точки зрения прироста стоит в *исписке* отраслей промышленности последней! А ведь еще в прошлом году по сравнению с 1959 годом легкая промышленность имела *рост* все-таки на 8 процентов.

За всеми этими полупризнаниями власти стоит не только то, что семилетка приказывает долго жить, — это еще куда бы ни шло. Черт с ними, с семилеткой, будущими благами. За отбитаемыми, осторожными, истодливыми формулировками ЦСУ о «недовыполнении» стоят очереди озлобленных советских праждан у часто пустующих мясных, молочных, рыбных, хлебных, овощных магазинов. Тут уже не до будущих благ и даже не до колбасы — достать бы костей на суп, кружку молока для детей...

Сводка ЦСУ очень многое не договаривает, очень многое скрывает, многое подтасовывает. Но и она, хотя бы тем, что не может скрыть деградацию, подтверждает то, что мы писали в течение всех последних месяцев: в стране резко *ухудшилось* материальное положение населения, царит *полуголод*, а кое-где и *настоящий голод*.

Сводка располагает к анализу, но живые свидетельства из страны вопиют. Вот одно из них, рассказывающее о посещении знакомым одного из крупных южных городов страны (сохраняем вольный стиль автора):

«То, что он рассказывает, выше всех моих предположений — это сплошной кошмар. Я даже десятой доли того не представлял. Сам он жил в гостинице, грабили с него, но все-таки кормили. А для родственника он сам стоял в очереди за хлебом и молоком. Он сам видел, как кто-то продавал камбалу и 250 чело-

век стояло в этой очереди; половина ушла без рыбы домой, а другая половина счастливая тащила рыбу прямо в руках домой. Дома же просто ад — живут по три-четыре человека в одной комнате...

...Сортир в квартире не действует и все ходят со своим ведром, прости за выражение, с.... Вот это, брат, достижения, и этот сукин сын Хрущев еще грозит войной!..»

\*

Как бы ни прогрессировала бесхозяйственность системы, уже давно вошедшей в непримиримое противоречие с требованиями жизни, и как бы ни падала производительность труда (по сводке ЦСУ в первом полугодии план по производительности труда только выполнен, но уже нет былого хвастовства о

перевыполнении) — это все же в новом запустении производства легкой и пищевой промышленности, в новом оскудении снабжения, видимо, всего не объясняет.

«Сукин сын» Хрущев и руководство КПСС не только прозят войной, но и лихоградожно к ней готовятся — и в этом, думается, одна из причин того, что производство, обслуживавшее народные нужды, снова предается запустению. Воскрешен лозунг Геринга: «Пушки вместо масла!» Воскрешен духовными сородичами гитлеровцев — коммунистическими тоталитаристами-агрессорами...

У нашего народа, в момент величайшей для него опасности, должны найтись силы, чтобы окружить своего могильщика!

## Создание Госконтроля СССР

В центральных газетах от 23 июля с. г. опубликован указ Президиума Верховного совета СССР «О преобразовании Комиссии советского контроля Совета Министров СССР в союзно-республиканский орган СССР — Комиссию государственного контроля Совета Министров СССР (Госконтроль СССР)».

В указе, среди прочего, говорится:

«В связи с возросшими народнохозяйственными задачами и необходимостью усиления проверки исполнения решений правительства сверху донизу, а также в целях дальнейшего укрепления государственной дисциплины преобразовать Комиссию советского контроля Советов Министров СССР в союзно-республиканский орган СССР — Комиссию государственного контроля Советов Министров СССР (Госконтроль СССР)».

Признать необходимым преобразовать Комиссию советского контроля Советов Министров союзных республик в союзно-республиканские органы союзных республик — Комиссии государственного контроля Советов Министров союзных республик.

Возложить на Комиссию государственного контроля Советов Министров СССР: проверку от имени правительства фактического исполнения его решений по важнейшим вопросам народного хозяйства, соблюдения государственной дисциплины в расходовании денежных средств, материальных ценностей и их сохранности; проверку выполнения установленных правительством планов поставок материалов, оборудования, продовольственных и промышленных товаров в общесоюзный фонд и по межреспубликанским поставкам; контроль за состоянием учета и государственной отчетности; искоренение приписок в государственной отчетности, обмана и очковитательства, а также борьбу с проявлениями местничества и ведомственности, бюрократизмом и волокитой; проверку работы по совершенствованию государственного аппарата управления и сокращению расходов на его содержание».

Факт издания этого указа чрезвычайно важен. Одно перечисление функций

вновь образуемого Госконтроля СССР и его полномочия говорят о росте и многообразии «антигосударственной практики», принявшей для руководства КПСС характер бедствия.

Наглядное представление о том, что «творится», дает «сигнал» в «Известиях» от 21 июля с. г. об обнаружении под метровой травой и лопухами целой железной дороги протяжением в 127 километров, построенной двадцать лет назад, реконструированной в 1952—1954 годах и... заброшенной. Эта железная дорога проходит от станции Пугачевск до станции Звезда. На ее строительство ухлопано 7,2 млн. рублей народных денег. Но «по ней не проехало ни одного вагона грузов и ни одного пассажира». На дороге теперь многочисленные «прорывы» — «рельсы кто-то растаскал». Станционные постройки на дороге в запустении, железобетонные трубы разрушены, перекошен путепровод...

Сравнить это хозяйствование с Пошехоньем — значило бы оскорбить невинных пошехонцев!..

Но дело не только в самой чудовищной бесхозяйственности, баснословных хищениях и растратах, о которых каждый день панически «сигнализируют» советские газеты. Дело в том, что, что раньше представлялось какой-то единой машиной, ныне переживает распад на сотни автономных «агрегатов». Сколько было заклиний против местничества, сколько угроз носителям «антигосударственной практики»? Но местничество цветет. И не потому, что все попадают «неудачные» работники, а потому, что жизнь, развитие, процесс требуют другой организации хозяйства, другого государственного и общественного порядка. Нынешние же правители одержимы только «идеями» «всемирного» тотального контроля.

Поможет ли руководству КПСС в борьбе с разложением этот новый контрольный монстр? Многовековой опыт государств говорит, что когда в обществе назрели новые сдвиги, контроль, и даже тотальный, оказывается бессильным.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Террористическая расправа
- ♦ И. Д. Отклики  
германской печати на коммунистическую диверсию против «Посева»
- ♦ В. Кунгурцев.  
Выколотые «обязательства»
- ♦ Л. Кораблев.  
Хулиганят хулиганы, хулиганит власть...
- ♦ А. Чемесова.  
«Боже, какие они только вопросы задают!»
- ♦ Бор. Тих.  
Материализм и гуманизм
- ♦ С. Курдюков.  
Фильм «Чистое небо» — обличение
- ♦ А. Н. Конфликт  
Бургиба — Франция
- ♦ В ответ на угрозы Хрущева — усиление вооружений в США
- ♦ А. Данилов. Коммунизм и самоопределение народов
- ♦ А. Перуанский.  
Положение в Южном Вьетнаме и коммунистическая угроза



# По нашей стране

## Террористическая расправа

РОКОТОВ И ФАЙБИШЕНКО ПРИГОВОРЕНА К РАССТРЕЛУ

В официальном сообщении «В Верховном суде РСФСР», напечатанном в центральных газетах от 21 июля, говорится о пересмотре приговора Я. Т. Рокотову и В. П. Файбишенко, осужденным 15 июня «за спекуляцию валютой в крупных размерах» к лишению свободы сроком на 15 лет каждый (в «Посеве» об этом деле писалось в статьях «Первый частный валютный банк в СССР» и «Что за процессом «валютчиков»? — в номерах от 4 и 18 июня).

Поводом для пересмотра приговора явилось то, что «Генеральным прокурором СССР был внесен в Верховный суд РСФСР кассационный протест на мягкость приговора Московского городского суда».

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РСФСР «удовлетворила этот протест и дело обратила на новое разбирательство». «Новое разбирательство» проводилось Верховным судом РСФСР под председательством председателя Верховного суда А. Рубичева. Оно происходило лишь два дня — 18 и 19 июля (сам процесс «валютчиков» продолжался свыше двух недель). Судьям было ясно, чего от них ждут.

Новым приговором Верховного суда РСФСР Я. Т. Рокотов и В. П. Файбишенко приговорены к расстрелу.

Этот приговор прямо продиктован суду высшими органами диктатуры и является неприкрытым произволом, убийством «по суду».

Известно, что первый приговор Рокотову и Файбишенко был вынесен Московским городским судом 15 июня. Спустя 17 дней, 2 июля, последовал указ президиума Верховного совета СССР о введении смертной казни — расстрела

за «спекуляцию валютой». Теперь ясно, что руководство КПСС издало этот указ, взбешенное «мягкостью» приговора Рокотову и Файбишенко. Оно потребовало на основании этого «указа» уничтожить Рокотова и Файбишенко, показав еще раз, что произвол — в природе коммунистического режима. В основе законодательства всех правовых государств лежит положение, что закон обратной силы не имеет. В основе советского законодательства лежит все та же ленинско-сталинская «целесообразность».

Никаких новых обстоятельств, отягчающих вину Я. Рокотова и Ф. Файбишенко, Верховный суд РСФСР не установил. Да в его «задании» и не входило их устанавливать. Ему было сказано: уничтожить!

Ссылки партийной печати на то, что протест генерального прокурора «опирается» на «многочисленные требования трудящихся» о применении к Рокотову и Файбишенко более строгого наказания, суть ложь! В «Известиях» от 16 июля в репортаже о первом суде над «валютчиками» говорилось: «приговор был встречен с большим одобрением всеми, кто присутствовал в зале суда». У трудящихся не было абсолютно никакого резона требовать крови Рокотова и Файбишенко, так как деятельность последних ни в какой мере интересы трудящихся не затрагивала.

Террористический приговор Рокотову и Файбишенко говорит о страхе власти перед пробуждением в населении частной инициативы, разливающейся все более широкой волной и представляющей угрозу самим основам тоталитарного строя. Террором власть пытается остановить то, что является необратимым процессом.

## 3 А НЕДЕЛЮ

● Макклой на приеме у Хрущева в Сочи. Помощник президента США по вопросам разоружения Макклой, представляющий США на переговорах в Москве по вопросу разоружения, был приглашен Хрущевым в Сочи, где он отдыхает. Макклой вылетел из Москвы 25 июля самолетом и был принят Хрущевым.

До сих пор, как известно, переговоры не сдвинулись с мертвой точки.

● Пребывание в стране премьер-министра Судана. Прием у Хрущева в Сочи. Премьер-министр Судана генерал-лейтенант Ибрагим Аббуд, прибывший в Москву в сопровождении четырех министров — общественных работ, финансов и экономики, иностранных дел, сельского хозяйства и ряда других лиц, после встреч в Москве отправился воздушным путем в «информационную поездку» по стране по обычному для иностранных гостей маршруту: Москва-Ташкент-Сочи-Ленинград-Москва.

В Сочи Аббуд был встречен находящимся там на отдыхе Хрущевым. В открытой машине Хрущев и его гости с Адлерского аэродрома отправились на сочинскую дачу Хрущева. Хрущев дал в честь Аббуда обед, за которым произносились речи. В речах были общие слова о «сотрудничестве». Аббуд заявил, что Судан отказывается «вступать в военные блоки и пакты любого рода и формы» и не допустит «создания военных баз на любой части нашей территории».

Аббуд подольстил Хрущеву, заявив, что он «давно мечтал» о встрече с ним (есть о чем мечтать!), а, встретившись, убедился, что «Вы не только выдающийся государственный деятель, но и очень скромный и простой в обращении с другими человек». Бывает ведь простота хуже воровства!

Из Сочи Аббуд отправился в Ленинград.

● Сообщения иностранных газет о предстоящем визите Фанфани в Москву. По сообщениям иностранной печати, премьер-министр Италии Аминторе Фанфани и министр иностранных дел Ита-

лии Антонио Сеньи придут по приглашению Хрущева в Москву 2 августа и будут там оставаться три дня.

Как пишут иностранные газеты, никакой прямой нужды в поездке к Хрущеву у главы итальянского правительства нет. Тем не менее приглашение под давлением левых кругов не было отклонено. В иностранной печати считают, что Хрущев пытается ухватиться за «самое слабое звено» в системе НАТО, которым, по его мнению, считается итальянское, чтобы проверить крепость обороны НАТО перед новым возможным обострением кризиса из-за Берлина.

● М. Торез приехал в СССР и «соединился» с Хрущевым в Сочи. 20 июля на советском теплоходе «Латвия» в Сочи прибыл генеральный секретарь ЦК французской компартии Морис Торез ю своей женой Жаннетой Вермерш (членом политбюро ЦК ФКП) и членами семьи. Когда теплоход по пути в Сочи зашел в Ялту, там Тореза встретил М. Сурилов, отдыхающий на южном берегу Крыма.

По прибытии в Сочи Торез вместе с первым секретарем ЦК болгарской компартии Т. Живковым (тоже здесь оказавшимся) имел встречу с Хрущевым.

Официально Торез прибыл в СССР «для отдыха». Но фактически он, по-видимому, припущен на инструктаж о поведении французской компартии в случае международного кризиса из-за берлинского вопроса.

● Атака на де Голля в «Правде». В «Правде» от 21 июля в большой статье за подписью «Обозреватель» подвергается резкой критике действия президента Франции де Голля. Статья не касается событий в Бизерте, а связана с речью президента де Голля, сказанной 12 июля в Елисейском дворце. В статье говорится, что «речь генерала была полна лишь искажений советской действительности, бурных угроз и антисоветских наскоков». «Обозреватель» возмущается словами де Голля: «свободному миру угрожает тоталитарная система, которая неминуемо держит под ярмом пруту стран

Востока и проявляет стремление поработить другие страны». «Речь г-на де Голля, — пишет Обозреватель, — это открытая и весьма недальновидная солидаризация с боннским канцлером». «Как случилось, — восклицает Обозреватель патетически, — что чувство реализма, которое проявили в условиях Второй мировой войны французские деятели и лично генерал де Голль, изменило им теперь, в такой ответственный момент». Заканчивается статья старой угрозой: «...мирный договор с Германией — захочет или не захочет генерал де Голль участвовать в его подписании... все равно будет подписан».

● Советскому послу в Тегеране вручена нота протеста иранского правительства. Иранское правительство 23 июля вручило советскому послу в Тегеране Пегову ноту с резким протестом против советского вмешательства во внутренние иранские дела. При вручении ноты министр иностранных дел Ирана Накхай беседовал с Пеговым в течение трех часов.

Текст ноты пока не опубликован. По сообщениям иностранных журналистов из Тегерана, иранское правительство обвиняет правительство СССР в недружелюбном отношении к Ирану, в проведении радиопротеста, толкающей иранских агитаторов на противоправительственные провокации. По тем же источникам, иранское правительство потребовало отозвания советского военного атташе Кузьменко, который, по данным иранского правительства, вместе с одним корреспондентом ТАСС принимал участие в одной запрещенной иранскими властями демонстрации.

● Нападки в «Известиях» на Роберта Кеннеди. Утверждение о превосходстве СССР в области атомных подводных лодок. В «Известиях» от 22 июля помещена статья «Роберт Кеннеди вносит свою лепту» за подписью «Наблюдатель». Автор статьи выступает со злобными нападками на министра юстиции США Роберта Кеннеди (брата президента США), в связи с речью Р. Кеннеди при спуске на воду подводной лодки «Джон Маршалл», снабженной атомным двигателем и ракетами «Полярис». В своей речи, — пишет Наблюдатель, — Роберт Кеннеди ссылался на предыдущее выступление Раака, вторя ему в инсинуациях и клевете по адресу Советского Союза. Спуск на воду подводной лодки Роберт Кеннеди использовал в качестве повода для раздувания военной истерии и угроз по адресу Советского Союза, утверждая, что это событие, дескать, может «многому научить Советский Союз»...

Далее Наблюдатель открывает впервые такую важную государственную тайну:

«Кстати, можно сообщить Роберту Кеннеди: у Советского Союза тоже есть атомные подводные лодки, вооруженные мощнейшими ракетами разных видов, подводные лодки не с меньшей скоростью хода, чем американские, а с большей, и не в меньшем количестве, а в большем, словом, в необходимом количестве».

Обычно такие тайны открывает сам Хрущев. Это не решается делать даже министр обороны маршал Малиновский. Странно, что Хрущев передоверил открытию важной государственной тайны... Наблюдателю. Западные специалисты считают «откровение» Наблюдателя блефом.

● Правительственная делегация СССР «доброй воли» в Бразилии. В Бразилии находится советская правительственная делегация «доброй воли», возглавляемая секретарем президиума Верховного совета СССР М. Георгадзе. Делегация развешает большую деятельность. В отеле, где размещалась делегация, идут непрерывные «деловые разговоры» с бразильскими торгово-промышленными кругами. Получено уже согласие бразильского правительства на учреждение в стране советской торговой миссии.

Делегация принимает все меры давления, чтобы побудить правительство Бразилии ускорить восстановление дипломатических отношений, прерванных в 1947 году из-за шпионско-пропагандистской деятельности советских агентов.

Как предполагают, обмен дипломатическими представителями состоится в сентябре-октябре этого года. Президент Бразилии Ж. Куадрос принял приглашение посетить Москву. Дата его визита пока не установлена.

● Смещение первого секретаря Тульского обкома партии. В «Правде» от 18 июля помещено короткое сообщение: пленум Тульского обкома обсудил «организационный вопрос» и освободил О. Чуканова от обязанностей первого секретаря обкома партии.

Из того, что на пленуме присутствовал кандидат в члены президиума ЦК КПСС, заместитель председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР Г. Воронов, можно безошибочно заключить, что смещение О. Чуканова связано с каким-то крупным неблагополучием в области.

Новым первым секретарем Тульского обкома КПСС избран И. Юнак.

● Открылся всемирный форум молодежи. 25 июля в Москве открылся Всемирный форум молодежи. На форум съехались свыше 700 представителей молодежных организаций (преимущественно коммунистических и прокоммунистических) или одиночек из 91 страны.

Прием участников форума обставлен на самую широкую ногу. Участники форума размещены в лучших московских гостиницах.

После того, как крупнейшие национальные молодежные организации США, Англии и других стран и международные молодежные организации вроде Всемирной Ассамблеи молодежи (ВАМ) или Международного союза молодых социалистов (МСМС) отказались от участия в форуме, первый секретарь ЦК ВЛКСМ С. Павлов в своей статье в «Правде» от 24 июля густо разводит демагогию, что у этих организаций «нет ни доводов, ни аргументов, ни убеждений, чтобы выступать в открытых и честных дискуссиях».

Мы уже несколько раз заявляли, что отказ указанных организаций от участия в форуме мы считаем ошибкой, так как им есть что сказать советской молодежи и о рабстве, в котором она находится, и о поджигателе войны — руководстве КПСС, и о путях борьбы за свободу и мир, против коммунистического тоталитаризма.

● Окончание московского Международного кинофестиваля. 23 июля закончился Второй международный московский кинофестиваль. На закрытии фестиваля, прошедшем в московском кино театре «Россия», выступила министр культуры СССР Е. Фурцева. Режиссер С. Юткевич, председатель жюри художественных фильмов, объявил решение жюри: главную премию фестиваля — Большой приз разделили два фильма — «Гольф остров» (Япония) и «Чистое небо» (СССР). Специальная премия — Золотой приз присуждена фильму Коменчини «Все по домам» (Италия). По разделу документальных, научно-популярных и мультипликационных фильмов Золотой приз присужден за фильм «Большая олимпиада» (Италия).

● Оборонительные меры против «нарушителей общественного порядка» в Куйбышеве. В «Известиях» от 22 июля напечатано сообщение исполкома Куйбышевского горсовета о принятых им мерах в связи с разгулом хулиганства и массовыми нарушениями общественного порядка в городе (см. «Посев» от 23 июля — «У власти под ногами колеблется почва»).

Горисполком сообщает, что «наказан» начальник Самарского райотдела милиции Василенко; в районных отделах милиции созданы специальные оперативные группы, усилена патрульно-постовая служба. Горисполком принял особое постановление: «Об ответственности за нарушение общественного порядка в городе Куйбышеве», «ограничил торговлю водкой», а в местах отдыха и вблизи промышленных предприятий продажу водки запретил.

● Поездка Ю. Гагарина на Кубу. Интервью журналистам в столице Исландии. Вылетевший на Кубу космонавт Ю. Гагарин во время остановки самолета в Рейкьявике (в Исландии) дал интервью местным журналистам. На интервью присутствовал советский полковник в Исландии.



дний, который «отвадил» некоторые вопросы, хотя в этом не было особой нужды, т. к. сам Гагарин достаточно проинструктирован о сохранении «государственных тайн». Так, он отказался ответить на вопрос, сколько готовится в стране новых космонавтов. После последовавших других «нежелательных» вопросов, на которые Гагарин отказался отвечать (в частности, о личности конструкторов космического корабля), посол прекратил интервью...

На Кубу Гагарин вылетел «для участия в празднествах, посвященных восьмой годовщине кубинской революции».

● **Привилегированные школы.** В «Известиях» от 22 июля в письме из Киева сообщается о драмах, которые переживают дети и родители, когда детям отказывают в приеме в начальные «специальные школы» (так называются школы, в которых преподавание ведется на иностранном языке). Наплыв в эти школы большой, поэтому дирекции школ находят разные надуманные поводы, чтобы отказать в приеме. В Киеве, — говорится в письме, — специальных

школ мало, прием в них ограничен. Вот и возникают различные искусственные препятствия.

Редакция «Известий» в своем комментарии к письму сообщает, что «в последнее время» она получает «немало подобных писем из Москвы, Киева, Горького» и сердито замечает, что «неопределенность» указаний органов народного образования по вопросу приема в эти школы «не может не создавать почвы для злоупотреблений, для разговора о том, что эти школы — школы для привилегированных».

● Советский траулер вблизи места посадки второго американского космонавта. Американские газеты сообщают, что при посадке на воду второго американского космонавта Гриссома в Атлантике, вблизи места посадки, на расстоянии 20 миль от него, оказался советский траулер. Предполагают, что советской разведке было известно место предполагаемого спуска Гриссома и что она для наблюдения за ним направила туда траулер «ловить рыбу».

## Отклики германской печати

### НА КОММУНИСТИЧЕСКУЮ ДИВЕРСИЮ ПРОТИВ «ПОСЕВА»

Совершенная в ночь на 18 июля с. г. коммунистическими агентами диверсия — взрыв бомбы во дворе издательства «Посев» — вызвала отклики не только в местной франкфуртской печати, но и в целом ряде других газет ГФР и — что понятно — особенно в западноберлинских газетах. О покушении с целью привести к молчанию свободное антикоммунистическое слово сообщили газеты «Висбаденер курир», «Дер тагесшпигель», «Дер курир», «Верлинер цейтунг» и др.

Газеты отмечают, что между взрывом бомбы во дворе издательства «Посев» 18 июля 1961 года и взрывом бомбы 27 июля 1958 года в Шпрендлингене, в доме, где жили члены НТС и другие русские эмигранты, есть прямая связь: оба покушения могли быть совершены лишь агентами тех, кому поперек горла стоит активное революционное олово, у кого других аргументов, кроме бомб, похищений людей, отравлений, нет.

«Висбаденер курир» пишет, что взорвавшаяся во дворе издательства «Посев» бомба была большой силы. Корреспондент газеты высказывает предположение, что во двор издательства «Посев» была подброшена и взорвалась так называемая пластиковая бомба.

Западноберлинские газеты печатают сообщения о взрыве под крупными заголовками: «Покушение на эмигрантскую типографию», «Бомба во дворе типографии», «Покушение на русских изгнанников», «Взрыв во дворе типографии русской эмигрантской организации».

В газете «Абендпост», выходящей во Франкфурте-на-Майне, в номере от 25 июля, приводится большая выдержка из обращения издательства «Посев» к населению Ворнхайма (городского района Франкфурта, в котором находится помещение издательства):

«Наше издательство, — говорится в обращении, — функционирует уже свыше десяти лет. В издательстве с русскими сотрудничают немцы, которые знают по собственному опыту систему коммунистического гнета и потому борются против коммунизма... Наше единственное оружие — свободное слово. Это слово мы противопоставляем коммунистической лжи. Ответ коммунистических узурпаторов власти — террор, бомбы... Коммунисты пытаются деморализовать работников нашего издательства, настраивая общественное мнение в городе против нас, как якобы источника нарушения спокойствия и порядка».

Далее в газете указывается, что в этом обращении издательство «Посев» при-

зывает население осудить коммунистический террор и не поддаваться провокациям коммунистов.

В газете «Нахtausgabe» от 19 июля, в связи с взрывом бомбы во дворе «Посева», дается объяснение, что представляют собой пластиковые бомбы — новое оружие террористов. Пластиковая бомба, — пишет газета, — состоит из пластичной тестообразной массы. Эта масса перемешана с собственным взрывчатым веществом. Этот материал сам по себе не взрывчатый. Но он может взрываться, если применить взрыватель ударного действия или с электрическим зарядом.

Без взрывателя вся масса пластиковой бомбы не опасна. Ее можно катать, резать, бросать. Из нее можно лепить фигурки, как из пластилина. Ее можно носить без опасений в кармане, в портфеле. Большим преимуществом пластиковой бомбы является ее пластичность. Ее можно вмазывать в щели или в самые небольшие дыры. Если эту бомбу (без взрывателя) бросить с силой в автомобиль или в стенку, то она приклеится и будет висеть. С полной гарантией безопасности ее можно от этих мест оторвать. Но взрыватель превращает эту безобидную массу в бомбу громадной разрушительной силы.

Как видно из описания бомбы, «домашним способом», кустарно ее нельзя изготовить. Такие бомбы могут быть изготовлены специалистами-химиками лишь в химических лабораториях. Изготовление подобных изделий в химических лабораториях Франкфурта-на-Майне или в других местах ГФР исключено. Цепь этих соображений приводит к выводу, что бомба, брошенная во дворе «Посева», была «экспортной». Кто мог «экспортировать» этот «товар»? Только тот, кто боится экспорта революционных идей в свою страну, кто об этом недавно сам заявил во всеуслышание. Кто может свободно производить пластиковые бомбы? Только тот, у кого есть конспиративные лаборатории и законспирированные специалисты-химики. В книге Н. Хохлова «Право на совесть» дается прямое указание, в какой стране следует искать эти лаборатории.

Вряд ли эту бомбу бросил кагебистский новичок. Для обращения с ней нужны умение, сноровка, тренировка, хладнокровие закоренелого преступника.

Бандитская диверсия была задумана, подготовлена в КГБ и осуществлена его агентами.

И. Д.

### ИЗ «ГДР» БЕЖАЛ РАБОТНИК МГБ, ОБЯЗАННОСТЬЮ КОТОРОГО БЫЛО РЕФЕРИРОВАТЬ «ПОСЕВ»

Недавно в Западный Берлин бежал работник министерства государственной безопасности «ГДР», который прошел «специализацию» в Советском Союзе и, вернувшись в «ГДР», работал по реферированию антикоммунистической пропагандной литературы на русском языке.

В частности, этот работник имел обязанность регулярно читать «Посев» и переводить выбранные из него статьи.

Этот работник, придя в Берлин, просил регулярно посылать ему «Посев», так как он, по его словам, «сильно к нему привык».

## Выколотые „обязательства“

Провал в сельском хозяйстве в 1960 году заставил руководство КПСС искать меры для того, чтобы как-то остановить деградацию и даже «наверстать упущенное». К этим мерам относятся очередная перестройка управления сельским хозяйством, реорганизация снабжения колхозов и совхозов материалами и машинами (создание «Союзсельхозтехники»), изменение системы и порядка госзакупок, издание законов о строгом наказании за «приписки» и «очковитительство».

Однако, пожалуй, главная мера — приведение местных руководителей всех рангов к «присяге». Именно так можно назвать суматоху с принятием «социалистических обязательств» республиками, крайями, областями. В течение двух месяцев в «Правде» ежедневно печатались эти обязательства, занимая едва ли не одну восьмую часть газетной площади.

А принятию обязательств предшествовала поездка Хрущева по стране. Хрущев выколачивал обязательства и предупреждал, что

осенью закончится карьера у тех, кто «присягу» не выполнит.

Обязательства, как мы уже указывали выше, публиковались «для всеобщего сведения» в «Правде». Не приняты (или не опубликованы) только обязательства по РСФСР — себя связывать какими-либо обязательствами Хрущев, как председатель Бюро ЦК КПСС по РСФСР, не пожелал...

Мы \*) свели все обязательства союзных республик в одну таблицу. Что касается РСФСР, то мы приняли в расчет наметки, которые были оглашены Полянским на январском пленуме ЦК КПСС.

Наши подсчеты касаются только зерновых, поскольку производство зерна есть ведущая и многоопределяющая отрасль сельскохозяйственного производства.

Чтобы ясно представить себе, какая тяжесть в «принятых» обязательствах взвалена на сельское хозяйство страны, сопоставим цифры «обязательств» на 1961 год с фактическими данными предшествующих лет, в том числе и с наиболее урожайным 1958 годом.

	Производство зерновых (в млн. тонн)	Сдача государству (в млн. тонн)	% сдачи к производству
1958	141,2	56,8	40,0
1959	125,9	46,6	37,0
1960	135,6	46,7	34,0
1961 (обяз.)	161,6	62,3	38,0

Значит, даже по сравнению с урожайным 1958 годом производство зерна в 1961 году должно увеличиться на 20,4 млн. тонн и сдача государству — на 5,5 млн. тонн.

Наибольшую тяжесть понесут три республики: РСФСР, Казахстан и Украина. По этим трем республикам цифры обязательств по производству и сдаче зерна в 1961 году сравнительно с 1959 годом выглядят так:

	Производство (в млн. тонн)	Сдача государству (в млн. тонн)
1959	116,2	45,7
1961 (обяз.)	149,3	60,8

В то время как производство зерна в этих трех республиках должно возрасти против 1959 года на 28%, сдача государству — на 33%.

Правда, две из этих республик (РСФСР и Украина) обязуются резко увеличить производство кукурузы на зерно, за счет чего, видимо, и собираются выполнять план производства и сдачи. Так, Украина обязалась увеличить производство кукурузы на зерно со 175 миллионов пудов в 1960 году до 900 миллионов пудов в 1961 году. Таким образом, доля кукурузы, составлявшая в 1960 году в этой республике всего лишь 10% общего производства зерновых, должна подняться в 1961 году почти до 30%. В РСФСР в 1960 году кукурузы на зерно было произведено 133 миллиона пудов (из общего производства зерновых в 4,8 млрд. пудов), а в 1961 году республика обязуется произвести 400—500 миллионов пудов (из 5,7 млрд. пудов).

Однако нажим ведется не только на эти республики. Другие республики также обязуются сильно увеличить сдачу государству. Даже республики, которые в прошлые годы были, в сущности говоря, освобождены от сдачи зерна государству, на 1961 год получили задания, оформленные как обязательства. Туркменская обязалась сдать 16 тыс. тонн, Армянская — 30 тыс. тонн, Литва — 65 тыс. тонн, Эстс-

ния — 30 тыс. тонн... Молдавия, не увеличивая в 1961 году производства зерна, обязалась поднять сдачу зерна государству с 316 тысяч тонн в 1959 году до 500 тысяч тонн в 1961 году.

Уже с первого взгляда видно, что заготовка возрастает непропорционально производству. Согласно обязательствам, производство зерна в 1961 году против 1960 года должно возрасти на 19%, а сдача — на 33%.

При этом обеспечить хотя бы такой рост производства (особенно, когда обязательства приняты уже после сева) сельское хозяйство страны едва ли сможет. Выколотить же «обещанное» количество хлеба в «закрома государства» власть постарается при всех условиях. На это указывает уже первый «опыт» работы новой системы госзакупок. В деревню направлена пятнадцатитысячная армия специальных инспекторов по закупкам, обладающих чекистскими полномочиями.

Состояние урожая в нынешнем году в общем хорошее, но на уборке повторяются «ошибки» предыдущих лет. Техники недостаточно и она плохо отремонтирована, не хватает людей и транспорта. Печать КПСС полна «сигналов» о неготовности ссыльных пунктов к принятию и хранению хлеба нового урожая. Это значит, что потери при уборке будут колоссальными.

Скорее всего колхозному крестьянству придется расплачиваться по принятым за него партийными бюрократами «обязательствам» новым понижением своего жизненного уровня — и без того скудного...

Городское население от увеличения государственных хлебозакупок едва ли что выиграет. Похоже на то, что диктатура пытается скопить какие-то хлебные резервы во все не для улучшения снабжения населения, а в предвидении войны, которую она готовится развязать.

В. Кунгурцев

\*) Институт изучения СОСР при НТС.



## В ответ на угрозы Хрущева — усиление вооружений в США

РЕЧЬ КЕННЕДИ К АМЕРИКАНСКОМУ НАРОДУ

Во вторник 25 июля вечером президент США Кеннеди обратился с большой речью к американскому народу, передававшейся по радио и телевидению.

В своей речи президент Кеннеди потребовал повышения расходов на оборону на сумму в 3 млрд. 247 млн. долларов и заявил, что он испросит у Конгресса согласия на увеличение личного состава вооруженных сил США на один миллион человек.

Касаясь проблемы Берлина, президент Кеннеди заявил, что США готовы к переговорам о договоре с Германией, который бы способствовал сохранению мира и свободы и соответствовал законным интересам безопасности всех народов. При этом президент Кеннеди подчеркнул, что свобода Берлина не может быть предметом переговоров.

Мы не можем позволить и не позволим коммунистам, — воскликнул Кеннеди, — нас выжить или удалить силой из Берлина. Мы не хотим войны, но мы уже дрались в прошлом!

Источник нынешних волнений и напряженности в мире, — указал Кеннеди, — находится не в Берлине, а в Москве. Однако свободные люди в Берлине находятся под непосредственной угрозой. Изолированный форпост, Берлин не является изолированной проблемой. Угроза повсеместна; она достигает Юго-Восточной Азии, где тоже поставлена на карту свобода людей.

Если начнется война, — сказал Кеннеди, — то она начнется не в Берлине, а в Москве.

Отвечая на измышления Хрущева о том, что США, якобы, систематически разжигают военную истерию, Кеннеди сказал: Мы готовы в любое время к переговорам, если эти переговоры сулят успех. Но мы должны быть также готовы к тому, чтобы силой отразить силу.

Президент Кеннеди требовал удвоить и утроить число призывников в вооруженные силы США. Президент испросит согласия Конгресса на реактивизацию отдельных запасных воинских единиц. Должна быть также повышена, сказал Кеннеди, боеспособность авиации и военно-морского флота. 1 млрд. 800 млн. долларов из вновь запрашиваемой на оборону суммы должно быть ассигновано на неотомное вооружение.

Переходя к отношениям с союзниками США, президент Кеннеди призвал их к теснейшему сплочению рядов. Запад должен быть един и в создании своей военной мощи, и в своих миролюбивых стремлениях.

Мы должны совместно нести тяжесть и риска наших усилий, — сказал далее Кеннеди. — Торжественные обещания, данные нами Западной Берлину в мирные времена, не будут нарушены в момент опасности. Куда мы придем, если мы не выполним наших обязательств по отношению к Берлину? Если мы не

сдержим данного нами слова, то все нами достигнутое потеряет всякую ценность. Если есть дорога к войне, то эта дорога слабости и раздоров.

История — и я в этом уверен — не только расскажет, что дух спас свободу Берлина, но что этот дух в час опасности веял над мирным творческим союзом.

\*

Таково последствие авантюры «борца за мир», «последовательного поборника за всеобщее разоружение» Хрущева.

Искусственно поднятый им «берлинский вопрос» он сам же завел в роковой, опасный для мира, тупик.

Чудовищна по своему наглому цинизму постановка им вопроса: мы согласны на переговоры, но решение может быть только такое, какое мы хотим. Кто же пойдет на такие переговоры, требующие от западных держав капитуляции? Если же вы не согласитесь на наши условия, — грозит Хрущев, — то мы подпишем «мирный договор» с «ГДР», после чего западные державы потеряют права на коммуникации с Западным Берлином. А если они попытаются сообщаться с Западным Берлином без разрешения «ГДР», то мы ответим им «всей мощью». Кто же может равнодушно относиться к такой угрозе?

Советская печать сейчас публикует многочисленные статьи, в которых западные государственные деятели и западная печать обвиняются в том, что они «искажают миролюбивые намерения советского правительства». Но в чем же, в каком пункте они их искажают? Разве Хрущев и руководство КПСС отказались от своего рокового безумного «если»? Хрущев хочет разрешения берлинского вопроса на его условиях во имя мира? Но «во имя мира» он захочет потребовать и изменения «статуса» Нью-Йорка, Лондона, Парижа, Рима, образа жизни народов целых стран. Помимо «хотений» Хрущева есть еще и право и положение, которое определяется словом «статус». Что было бы в мире, если бы правительство каждой страны стало, под угрозой войны, требовать удовлетворения его «хотений»? Когда международное право по чьему-либо «хотению» растаптывается, тогда возникают войны...

Поражает полное отсутствие у Хрущева и его клики аргументации с точки зрения права. Что это — высшая стадия умственной деградации? Или отчаяние игроков, терпящих крах?

Угрозы Хрущева, сопровождаемые его заявлениями об усилении советских вооруженных сил и об увеличении военного бюджета СССР, привели в действие механизм новой чудовищной гонки вооружений, которая может обещать миру, только самые мрачные последствия. Кто в этом виноват? Только «мировотворец» с его ультимативными «если».

## Коммунизм и самоопределение народов

В прошлом номере «Посева» было напечатано изложение ответной ноты правительства Германской Федеративной Республики советскому правительству. В этой ноте отмечено противоречие: с одной стороны, советское руководство выступает на международной арене как защитник принципа самоопределения народов; с другой же стороны, оно отказывается в праве на самоопределение семидесятимиллионному немецкому народу.

Не далее, как 9 июля, выступая перед выпускниками военных академий, Хрущев подтвердил, что самоопределение — самоопределением, но что «социалистический строй» дан раз и навсегда, хочет ли его народ или не хочет.

«Восстановление государственного единства Германии — дело самих немцев», — сказал он тогда, но тут же сразу добавил: «Если кто-нибудь раскопывает нашими руками ликвидировать социалистический строй в Германской Демократической Республике, то он выйдет в мире иллюзий. Германская Демократическая

Республика имеет в лице Советского Союза верного и надежного друга».

Такие противоречия в политике КПСС проявляются отнюдь не в первый раз. На всем протяжении истории коммунистического режима он неоднократно выступал как противник, а отнюдь не как сторонник самоопределения. Коснемся лишь примеров, относящихся к недавнему времени.

Руководство КПСС, стремясь сохранить дружбу нейтралитетского правительства Индии, отвергает право на самоопределение народа Кашмира, несмотря на то, что резолюция комиссии ООН от 5 января 1949 года предусматривает проведение в этой аннексированной Индией стране плебисцита.

Ради дружбы с нейтралитетом Сукарно руководство КПСС не признает права на самоопределение народа Южных Молукк, образовавшего после ухода голландцев самостоятельную республику. Эта республика была завоевана и порабощена Индонезией. Руководство КПСС поддерживает и империалистические

притязания индонезийского диктатора на Западную Новую Гвинею («Западный Ириан»), отвергая тем самым за ее народами то право на самоопределение, которое им через десять лет предоставят голландские «империалисты».

Руководство КПСС — ради дружбы с Марокко — воспротивилось обретению государственной независимости Мавританией и наложило «вето» на прием этого государства в юстав ООН.

Руководство КПСС одобрило завоевание и покорение коммунистическим Китаем Тибета, отказывая в праве на самоопределение тибетскому народу.

Если же право на самоопределение понимать не только как государственную независимость, а и как право народа самому свободно определить свой государственный строй, то отказ признать такое право для руководства КПСС из тактической необходимости превращается в общую норму.

Народы, которым в результате событий 1945 года был навязан строй «народной демократии», не смеют и помышлять о том, чтобы проявить овою свободную волю, чтобы изменить этот строй путем свободных парламентских выборов. В 1956 году венгры пытались сбросить цепи рабства и какие-то несколько дней они были даже свободными. Но тогда

руководство КПСС пошло на вооруженную интервенцию; танки, оружие, самолеты снова насадили в Венгрии «народную демократию».

Если в Германии — вопреки принципу самоопределения — коммунистическая стратегия исходит из «факта существования двух германских государств», то в случае Китая коммунисты начисто отвергают концепцию «двух Китаев»: КНР и Национального Китая (остров Тайвань), а пребывает безусловного поглощения первой второй.

По какой логике? По той, отвечают коммунисты, что в Китае произошла революция. Но по их же «теории» произошла «революция» и в Восточной Германии, как и в других странах, занятых советскими войсками во время войны. «Логично» на основе этой «теории» считать ГФР лишь германским «Тайванем»...

Но «логик» и «диалектик» у руководства КПСС — целый набор. В каждом случае оно выбирает ту, которая служит ее тактике и пропаганде в данной политической конъюнктуре.

Лозунг самоопределения народов для коммунистов не более, как элемент политической стратегии, цель которой «обиграть» весь мир, чтобы поработить его.

А. Данилов

## „Квиз“ для советского читателя

На Западе есть такая игра — «квиз». Эту игру передают по радио и телевидению и каждый, кто хочет, может участвовать в ней.

К примеру, у вас спрашивают: кто написал оперу «Севильский цирюльник»? Назовите имена двух-трех действующих в ней лиц? Или вам показывают отрывок из какого-нибудь фильма, а вы должны безошибочно назвать фильм, имена режиссера и нескольких играющих в фильме артистов. Или вам показывают какую-нибудь картину — вы должны указать имя художника и название картины. Или вам прочтут отрывок из какого-нибудь известного произведения, а вы должны ответить: кто автор произведения, как называется произведение.

Мы предлагаем нашим читателям в СССР начать игру в политический «квиз». Поскольку эта игра для российского читателя еще новинка, мы будем идти от менее сложного к более головному.

Итак, начинаем:

— Где пишут, что в Германской Федеративной Республике удушены демократические свободы и надо всем царствует полицейский произвол милитаристов?

На этот вопрос ответить, конечно, легко: в нашей, советской печати. Пишут изо дня в день, упорно и назойливо, так что не запомнить никак нельзя.

Но вот теперь вопрос посложнее:

— В какой стране состоялось собрание, на котором поворилось следующее:

«Спустя 20 лет с момента вероломного нападения фашистской Германии на Советский Союз западногерманские милитаристы и реваншисты вновь вынашивают агрессивные планы... Докладчик потребовал прекратить перевооружение ГФР, отказаться от атомного вооружения бундесвера, начать переговоры о мирном урегулировании германской проблемы, обеспечить пражданские свободы в ГФР...»?

## ГНЕВ «ИЗВЕСТИЙ» ПРОТИВ «ФРАНКФУРТЕР РУНДШАУ»

«Известия» от 23 июля в «реплике» под названием «Правда глаза колет» раздражаются пнем против западногерманской газеты «Франкфуртер рундшау» и ее корреспондента в Москве Б. Кирша. Причиной послужило то, что «Франкфуртер рундшау» напечатала комментарий Б. Кирша к очеркам, опубликованным в «Известиях», в которых доказывалось «ненормальное и опасное положение, сложившееся в Западном Берлине».

Привлекла наше внимание эта заметка потому, что в ней поставлен рекорд словоблудия — необычный даже для советской печати: в «реплике» не только не приведено ни одного слова Б. Кирша, но и не сделано ни единого намека на то, о чем же он писал. Тем не менее

«реплика» растянута на 170 строк. О чем же тогда в ней речь? «Известия» излагают свои «очерки», а в промежутках «опровергают» Кирша тем, что отписывают по его адресу комментарии: «брань», «площадная брань», «попек брани», «злопыхательство», «брюзжание», «жула», «бешеная злоба». Да скажите хоть, в чем брань-то, в чем жула? Не тут-то было! Брань — и вся недолга.

Нельзя удержаться от хохота, когда «Известия», наконец, заключают:

Итак, г-н Кирш не опроверг и не мог опровергнуть ни единого факта, ни единого слова из очерков, опубликованных в «Известиях».

Это «итак» просто замечательно. Да

(Окончание см. на 11-й стр.)

Н. К.



# Положение в Южном Вьетнаме и коммунистическая угроза

В планах большой и опасной «игры» на Дальнем Востоке и в Юго-Восточной Азии, затеваемой коммунистами, крупное место отводится ими Вьетнаму.

Как уже сообщалось в «Посеве», в Москву недавно одновременно были вызваны премьер-министр Северного Вьетнама Фам Ванг Донг и премьер-министр Северной Кореи Ким Ир Сен. В речах, которые в связи с этим были произнесены, а также в официальных коммюнике по поводу «имевших место переговоров», указывалось, что советское правительство полностью поддерживает стремление северовьетнамских коммунистов «добиться скорого разрешения вопроса объединения» Вьетнама, так же как стремление северокорейских коммунистов «объединить» Корею, и обещает им всяческую помощь.

## КОММУНИСТИЧЕСКИЕ ПАРТИЗАНЫ

Уже продолжительное время коммунисты развертывают партизанскую, подрывную деятельность на территории Южного Вьетнама засланными с севера коммунистическими отрядами, известными под названием Вьетконг.

Численность коммунистических партизан на территории Южного Вьетнама, год тому назад не превышавшая 3.500, за последний год увеличилась до 12.000. К этой цифре следует прибавить несколько тысяч тайных коммунистических агентов, оставшихся на территории Южного Вьетнама еще со времен индокитайской войны, закончившейся вызовом французских войск. К ним за последние месяцы присоединилось еще около 2.600 политических агентов, заброшенных с севера в качестве подкрепления. В то время, как отряды Вьетконга ведут чисто партизанскую войну, совершая ночные налеты на деревни и военные посты и сея всюду террор и страх, политические агенты проводят пропагандные акции в деревнях и городах, распространяя коммунистическую литературу и организуя провокационные антиправительственные демонстрации.

В среднем около 500 человек в месяц становятся жертвой террористической деятельности коммунистов, направленной в основном против провинциальных представителей центральной власти и против крестьян, отказывающихся сотрудничать с коммунистами. Что каса-

## ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ

Хотя коммунистическая угроза Южному Вьетнаму безусловно велика, ее не следует преувеличивать и рассматривать положение исключительно в мрачных красках.

Начнем с военных аспектов. Вооруженные силы Южного Вьетнама в настоящее время насчитывают около 150.000 человек, не считая таких вспомогательных сил, как части гражданской и сельской самообороны, и в скором времени будут увеличены до 170.000 человек. Правительственные войска хорошо вооружены, в то время как коммунистические партизаны вынуждены в основном довольствоваться старым оружием, скрытым на территории Южного Вьетнама еще со времен индокитайской войны. Большинство партизан вооружено простыми винтовками, ручными гранатами и самодельными кинжалами.

Считаясь с тем, что вести конвенционную войну против партизанских отрядов, скрывающихся в болотистых местностях юга или в джунглях и на холмах севера, почти невозможно, южновьетнамская армия изменила свою тактику. Теперь уже не только отряды сельской самообороны, насчитывающие около 10.000 человек, но и части регулярной армии обучаются методам ведения партизанской войны. Результаты не замедлили сказаться. Несмотря на отсутствие удовлетворительных путей сообщения и на опасность передвижения по ночам, когда партизаны проявляют особую активность, правительственная армия за последние полгода нанесла частям Вьетконга большие потери, исчисляющиеся в 6.500 человек. В некоторых провинциях, как, например, в Кьен Хоа, которая еще шесть месяцев тому назад была почти полностью во-

От дальневосточного корреспондента «Посева»

С Северной Кореей советским правительством заключен пакт о взаимной помощи, что указывает на то, что в «объединении» Кореи руководство КПСС готово даже идти на риск войны. Аналогичного пакта с Северным Вьетнамом пока не заключено, что, по-видимому, можно объяснить расчетом руководства КПСС на то, что правительство Южного Вьетнама удастся свергнуть «партизанской войной».

Как же обстоит дело в Южном Вьетнаме?

ется коммунистической пропагандной деятельностью, то достаточно указать на то, что листовки за подписью так называемого «Национального фронта освобождения Южного Вьетнама» распространяются даже в столице Южного Вьетнама — Сайгоне, несмотря на контрмеры, принимаемые правительством Нго Дин Дьема.

В коммунистическом Северном Вьетнаме в настоящее время имеется регулярная двухсоттысячная армия, обученная и вооруженная Советским Союзом и коммунистическим Китаем, и 100.000 хорошо вооруженных чингов «народной милиции». По сообщениям южно-вьетнамской военной разведки, два северовьетнамских полка были недавно переброшены в целях инфильтрации в пограничную зону, расположенную в непосредственной близости от покрытых джунглями и заселенных туземными племенами районов Южного Вьетнама.

Сайгонское правительство считает, что в настоящее время нет почти никакой возможности воспрепятствовать проникновению коммунистов в эти районы, так как агенты Вьетконга смешались с местным населением, в ряде случаев вступив в брак с местными девушками и в совершенстве изучив местные наречия. А между тем, по мнению военных специалистов, эти районы представляют из себя ключевую базу для захвата остальной территории Южного Вьетнама.

власти коммунистических партизан, правительственные армия и полиция добились значительных успехов, совершенно изменив обстановку в свою пользу.

Однако, проблема борьбы с коммунизмом заключается не столько в уничтожении коммунистических партизан, сколько в привлечении на сторону правительства сельского населения. К сожалению, в этом отношении часто допускались непростительные ошибки, так как армия и полиция, склонные рассматривать крестьян как коммунистических попутчиков, нередко прибегали к жестоким репрессивным мерам, включая избиения, расстрелы и произвольные аресты, от которых нередко страдали совершенно ни в чем неповинные люди.

Правительственные чиновники и другие представители власти часто держатся в стороне от местного населения и ведут себя как феодальные властелины. В настоящее время в Сайгоне происходит суд над группой чиновников, обвиняющихся в изнасиловании и убийствах. Сельское население судит о центральном правительстве по поведению его представителей на местах, и в тех районах, в которых местные чиновники позволяют себе злоупотребления и произвол, сельские массы становятся легкой добычей коммунистических пропагандистов.

С другой стороны, во многих местностях крестьяне часто бывают вынуждены сотрудничать с коммунистами против своего желания, так как правительство оказывается не в состоянии защитить их от террора коммунистических партизан, которые зверски убивают своих противников, сжигают и разру-

шают целые деревни, отказывающиеся оказывать им поддержку.

Правительство Нго Дин Дьема в настоящее время принимает необходимые

## ПРИМЕР ПОЛКОВНИКА ТАО

Интересна в этом отношении история полковника Альберта Фам Нгюк Тао, в прошлом — офицера северовьетнамских войск, постепенно изменившего свои коммунистические убеждения и перешедшего на сторону президента Нго Дин Дьема. Месяцев шесть тому назад полковник Тао был назначен военным губернатором упоминавшейся выше провинции Кьен Хоа, где центральное правительство к тому времени почти полностью утратило контроль и где коммунисты чувствовали себя полными хозяевами.

До назначения туда полковника Тао правительственным войскам боролись с коммунистами чисто полицейскими мерами, арестовывая каждого по малейшему подозрению и принимая карательные экспедиции против целых деревень. В результате антиправительственные настроения среди населения росли не по дням, а по часам, дороги и мосты минировались партизанами, солдаты правительственных войск, находившиеся на изолированных постах, дезертировали к коммунистам в страхе перед партизанскими налетами.

Полковнику Тао сразу стало ясно, что репрессивными мерами ничего не добьешься. «Нам надо было завоевать доверие народа, — заявил он недавно в интервью с иностранными корреспондентами. — Ведь эти коммунистические партизаны тоже фактически часть нашего народа и многие из них были задержаны коммунистами на месте. Если мы сможем доказать им, что наша цель заключается не в угнетении крестьян и не в уничтожении человеческих жизней и имущества, а в установлении справедливости, то им будет незачем воевать на стороне коммунистов».

Полковник Тао начал с того, что освободил из заключения 1200 из 1500 арестованных «подозрительных элементов» и ввел суровые наказания для солдат и правительственных чиновников, использующих свое положение для того, чтобы грабить и притеснять сельских жителей. К удивлению и часто к него-

## ЗЕМЕЛЬНАЯ РЕФОРМА

Другим обнадеживающим аспектом положения в этой небольшой стране является аграрная реформа, проводимая правительством президента Нго Дин Дьема.

Когда Вьетнам в 1954 году был разделен на северную и южную части, обе стороны — каждая по своему — приступили к преобразованию сельского хозяйства. На севере коммунисты немедленно ввели насильственную коллективизацию в строгое соответствие с коммунистической традицией. Как и во всех других захваченных коммунистами странах — от Эльбы до Тихого океана, — коллективизация сопровождалась массовым террором.

Коллективизация привела к полной разрухе в сельском хозяйстве Северного Вьетнама и вызвала массовое недовольство крестьян. Производительность резко снизилась. По последним сообщениям из Северного Вьетнама, ему в этом году угрожает голод, еще более тяжелый, чем в коммунистическом Китае.

Полной противоположностью коммунистической политике является земельная реформа, проводимая в Южном Вьетнаме. Здесь за последние годы правительство передало во владение крестьян сотни тысяч гектаров земли и выделило три миллиарда пиастров (около 85 миллионов ам. долларов) на сельскохозяйственные кредиты, чтобы дать новым сельским хозяевам возможность построить новую жизнь на прочной финансовой основе.

Проведению реформ сильно мешают коммунистический террор, имеющий целью запугать крестьян и заставить их отказаться от покупки земли, и коммунистическая пропаганда, не скупяща-

меры в обоих направлениях: с одной стороны, проводится постепенная чистка в рядах правительственных чиновников, с другой — создаются новые отряды сельской самообороны и делаются шаги к налаживанию сотрудничества между сельским населением и армией.

дованию высшего начальства, полковник Тао даже отпустил на свободу некоторых из захваченных в плен партизан, разрешив им уйти с оружием в руках. «Мы не должны создавать впечатления, что мы их боимся, — говорит он. — Кроме того, им будет довольно трудно объяснить своим соратникам, как и почему они отделились так легко».

Далее полковник Тао внушил своим солдатам не открывать огня в ответ на коммунистические обстрелы, а замечать позиции партизан и окружать их. Таким образом правительственным войскам удается не только захватывать противника в плен, но и избегать излишнего кровопролития и разрушений, что, в свою очередь, не может не вызывать удовлетворения среди местного населения, больше всего страдавшего в прошлом от военных действий, происходивших в этих районах.

Сегодня большинство дорог в провинции Кьен Хоа, разрушенных партизанами, восстановлено, в деревнях созданы военные посты для защиты населения и правительственные войска продвигаются все глубже и глубже в болотистые и лесные местности, где до сих пор не ступала нога ни одного солдата южновьетнамских войск. Бывают дни, когда число захваченных в плен партизан превышает 150 человек.

Конечно, полковнику Тао и карты в руки. Во время войны с французами он был тайным коммунистическим агентом, действовавшим на юге Вьетнама, во французском тылу. Его брат — Гастон — занимал ответственную должность в центральном политическом комитете, который заведовал всеми операциями вьетнамских войск. Неудивительно поэтому, что полковник Тао хорошо знает, как вести психологическую и военную борьбу с Вьетконгом. «Их кадры намного уступают тому, чем они были в мое время», — говорит он.

Пример полковника Тао перенимаются сейчас и другими командирами правительственных войск. И именно в этом заключается главная надежда на благополучный исход борьбы во Вьетнаме.

ся на обещания бесплатной земли всем крестьянам. Но несмотря на это, темпы реформы ускоряются и за последний год от 1.000 до 2.500 крестьянских семей ежемесячно становятся хозяевами земли.

Аграрная реформа проводится в жизнь на основании двух правительственных декретов. В первом, изданном в 1956 году, предусматривается правительственное изъятие у помещиков земли, причем помещик имеет право оставить за собой не больше 100 гектаров его бывших владений. Десять процентов стоимости изымаемой земли правительство оплачивает помещикам наличными деньгами, а остальные 90 процентов — облигациями государственного займа сроком на 12 лет. Крестьяне же получают землю в кредит сроком на шесть лет и без начисления каких-либо процентов.

Второй декрет от 1958 года предусматривает экспроприацию бывших французских владений, общая площадь которых равняется 720 тысячам гектаров. Большая часть этой земли распределяется между крестьянами на тех же условиях, как и бывшие помещичьи земли, а часть сохраняется правительством в целях создания образцовых и опытных хозяйств и устройства беженцев из Северного Вьетнама. Одновременно при американской технической и финансовой поддержке создаются сельские кооперативные общества и различные предприятия по развитию сельского хозяйства.

Все эти мероприятия дают исключительные результаты. С одной стороны, они заметно повышают производитель-



ность сельского хозяйства, а с другой — крестьяне, ставшие хозяевами земли и плодов своего труда, гораздо менее склонны поддаваться коммунистической пропаганде и проявляют большую готовность защищать свою свободу от коммунистических посягательств.

✱

Наконец, об управлении в Южном Вьетнаме. Администрация президента Нго Дин Дьема осуществляет жестко централизованное управление, что оправдывается полувоенной обстановкой в стране, вызванной широкой деятельностью коммунистов. Тем не менее значительная часть интеллигенции и трудящихся проявляет нетерпение в ожидании реформы управления в сторону его демократизации, выходом на арену политических партий и нормальной парламентской оппозиции. Показателем этого является то, что во время апрельских выборов в Сайгоне в этом году свыше 15 процентов населения вообще воздержалось от голосования.

Хотя правительство Дьема в настоящее время проводит определенную перестройку аппарата в сторону большей

децентрализации, но положение, по оценке политических наблюдателей, заставляет желать лучшего. Говорят, что вице-президент США Джонсон, посетивший Вьетнам в мае этого года, обратил внимание президента Дьема на необходимость более скорых и радикальных изменений в системе и поставил дальнейшую американскую помощь в зависимости от этих реформ.

Как бы там ни было, но политические наблюдатели считают, что положение во Вьетнаме неосомненно изменится к лучшему и угроза коммунистического давления изнутри постепенно сойдет на нет.

Перед лицом этого на недавних переговорах руководства КПСС с Фам Ван Донгом, видимо, обсуждались новые шаги, которые коммунисты собираются предпринять для усиления «партизанской войны» и для приближения срока решительного выступления, пока правительство Нго Дин Дьема еще не закончило своих реформ и не преодолело имеющиеся трудности.

Расчет может быть двойной: «заварят» в Корею, а «одетонировать» долгуго во Вьетнаме, а это даст «основание» выступить в Корею...

А. Перуанский

## ГНЕВ «ИЗВЕСТИЙ» ПРОТИВ «ФРАНКФУРТЕР РУНДШАУ»

(Окончание. Начало см. на 9-й стр.)

ведь надо сначала напечатать опровержение Кирша, чтобы читатель мог судить, опроверг или не опроверг Кирш «Известия»...

Редакция «Известий», видимо, постоянно в своем отношении к читателю: не свинья — все съест!

Думается, однако, что привела в ярость редакцию «Известий» не столько полемика Кирша о положении в Западном Берлине, сколько то, что он «замахнулся на святая святых советского народа — коммунистическое учение». Здесь что ни слово — то перл.

«Замахнулся». «Известия» ошиблись адресом: это ведь на «московских процессах» Вышинский с аралником в руке мог кричать своим жертвам, что они «замахнулись». Б. Кирш коммунистиче-

ским вышинским, слава Богу, пока не подвластен.

«Святые святых советского народа». Какое кощунство может быть более гнусным над народом, который именно в сопротивлении «коммунистическому учению» потерял 50 миллионов человеческих жизней?

Уязвима пята коммунистов — это то, что они не могут вступать в полемику с противоположным мнением по существу. Они только отбредиваются. Но это лишь выдает их слабость и делает их посмешищем в глазах читателей своей страны.

Коммунистическую пропаганду надо припирять к стене. И это на сей раз удачно сделала «Франкфуртер рундшау».

## Полет второго американского космонавта

21 июля с мыса Канаверал американцами был произведен второй запуск человека в Космос. В кабине (названной американцами «колоколом свободы № 7») ракеты типа «Редстоун» на этот раз находился капитан американской военной авиации Вирджил Гриссом. С оглушительным грохотом, оставляя за собой пламя и молочно-грязный дым, ракета ушла ввысь. Ракета подняла космонавта на высоту 188,8 км., что на несколько километров превышает высоту, которую достиг 5 мая с.г. американский космонавт Алан Шепард.

В. Гриссом тотчас же после запуска стал передавать на Землю сведения о работе и технических показаниях всех приборов в кабине. Он сообщил также о наступлении и окончании состояния невесомости. Скорость движения ракеты достигала в Космосе 8.500 км. в час.

Спустя 15 минут кабина на раскрывшемся парашюте стала опускаться над Атлантическим океаном на расстоянии 488 км. от места запуска ракеты. В районе спуска кабины находились корабли американского военно-морского флота и вертолеты. Как только в высокоом небе показалась точка — опускающаяся кабина с космонавтом — с авианосца «Рандольф» поднялись два вертолета. Они направились к месту посадки кабины на воду. По каким-то причинам дверь кабины была открыта до того, как подоспели вертолеты, и кабина начала тонуть. Космонавт удался выбраться из тонувшей кабины и он тут же из воды был подобран вертолетом. Другой вертолет занялся опасением кабины, но это ему не удалось. Кабина, быстро наполнившаяся водой, утонула, и поднять ее едва ли удастся: глубина океана в этом месте достигает пяти километров. Показания многих приборов, имеющие большую научную ценность, пропали для науки.

Первые слова Гриссома экипажу вертолета были:

— Я почти все забыл, всю свою работу, когда перед моими глазами открылся такой восхитительный вид на Землю... Я чувствую себя очень хорошо, на сто процентов в порядке.

Американская печать сообщает биографические данные о втором американском космонавте. Он женат, имеет двух сыновей, ему 35 лет. Он в качестве военного летчика сражался в Корею. Был в одной воздушной катастрофе, но вышел из нее невредимым, благодаря своему хладнокровию. По поводу своего полета в Космос Гриссом заявил журналистам: «У меня не было страха, я знал, что все будет в порядке». Но не угадал, что пережил естественное волнение перед стартом.

Конструктивные дефекты кабины, создавшие опасное положение для Гриссома в момент соприкосновения кабины с водой, учтены и новые кабины для космонавтов, как пишет американская печать, будут снабжены новой усовершенствованной системой выходных люков.

Полет Гриссома, как три месяца назад полет первого американского космонавта Шепарда, вызвал огромную радость среди населения в США.

✱

Советская печать откликнулась на полет Гриссома мелкими заметками, старательно подчеркивая драматический случай в момент, когда Гриссом при спуске соприкоснулся с водой.

Редакция «Известий», вероятно, предвзвешенно оправившись, не посылает Хрущев поздравительную телеграмму в США, в номере от 23 июля дала сообщение о полете Гриссома под ироническим заглавием: «Из далей Космоса в глубины океана».

«Правда» от 22 июля напечатала короткое сообщение ТАОС о полете Гриссома, а на следующий день не премину-

ла под многозначительным заголовком «Снова неудача» опубликовать заметку о том, что запущенный в США спутник «Дискаверер-26» «через 60 секунд после

запуска... был уничтожен с наземного контрольного пункта».

Партийная печать верна своей мелко-травчатости.

## Отовсюду

▲ Премьер-министр Великобритании Макмиллан выступит 4 августа по радио с речью к английскому народу по вопросам экономического положения страны и напряженности международного положения.

▲ В своей речи в Лейпциге Ульбрихт отклонил предложения о ввозе продовольствия в Восточную Германию, переживающую острые продовольственные затруднения. Ульбрихт мотивировал свой отказ тем, что за продовольствие надо уплачивать экспорт машин, «чего нельзя допустить, так как машины нужны нам самим».

▲ Военное ведомство Великобритании отклонило предложение США увеличить состав британской «рейнской армии» четвертой дивизией или расширением состава трех теперешних дивизий. Мотивируется это трудностями, переживаемыми страной, и нежеланием, чтобы эти меры были истолкованы как военная демонстрация. Если международная обстановка, — заявило военное ведомство, — обострится еще больше — в силу ли «поведения русских» или «в ходе переговоров», — то тогда «рейнская армия» будет усилена.

▲ Заведующий отделом печати при МИД ГФР фон Эккард на пресс-конференции в Бонне сообщил, что правительство ГФР, в связи с международным кризисом, вероятно, пойдет на соответствующее повышение расходов на оборонительные цели. Этот вопрос будет обсуждаться на конференции министров иностранных дел западных держав, которая состоится 5—7 августа в Париже.

▲ Под Леопольдвилем состоялось первое «рабочее» заседание парламента Конго. Президентом его избран И. Касонго, один из руководителей «Национального конголезского движения», созданного Лумумбой. На пост вице-президента парламента и на посты секретарей избраны представители групп, поддерживавших Лумумбу.

▲ В химической лаборатории Калифорнийского университета открыт новый химический элемент. Он займет 103-ю клетку в таблице Менделеева. Назван новый элемент «Лоуренсий».

▲ Президент Кеннеди подписал закон об ускорении исследований в области космонавтики. На финансирование строительства спутников и другие работы, связанные с изучением и освоением Космоса, ассигнуется 1,8 млрд. долларов.

▲ В главной квартире НАТО, близ Парижа, состоялось совещание министров обороны западных держав и руководства НАТО во вопросу, связанном с защитой позиций трех западных держав в Западном Берлине.

▲ Арабская лига обратилась ко всем странам — членам Лиги с предложением об оказании помощи Тунису — в военной, финансовой и социальной областях.

▲ В Тегеране сторонники т. н. «Национального фронта» пытались вызвать беспорядки и демонстрации, которые были предотвращены полицией. В течение нескольких дней улицы города патрулировали военные машины. Несколько главных руководителей «Национального фронта» арестовано.

▲ В столице Гондураса 23 июля состоялась конференция министров иностранных дел и министров хозяйства шести стран Центральной Америки — Гватемалы, Гондураса, Сальвадора, Никарагуа, Коста-Рики и Панамы. В резолюции содержится призыв ко всем странам американского континента — принять меры к недопущению инфильтрации коммунизма на американский материк.

▲ Аргентинское правительство представило на обсуждение парламента проект роспуска компартии Аргентины и связанных с нею «родственных» организаций.

▲ Министр иностранных дел Юаной Кореи генерал Ким Гонг Ил подал в отставку, мотивируя свою просьбу состоянием здоровья. Обязанности министра иностранных дел временно принял на себя премьер-министр Сонг Ио Чан.

▲ Агенты Кастро принудили пилота одного американского пассажирского самолета, летевшего над США с 32 пассажирами, взять курс на Кубу и здесь приземлиться. Кастро приказал самолет «конфисковать», а пассажиров отпустить в США. Американскими властями раскрыта тайная кастровская организация в США, которая в ближайшие дни должна была «полонить» воздушный флот Кастро самолетами таким же пиратским способом.

▲ Президент Бразильского института кофе сообщил о создании нового сорта кофейной смеси: «кофе Гагарин». Им, по его словам, получено на это согласие от советского космонавта.

▲ По сообщениям из Турции, в северном Ираке недавно произошла стычка между иракскими солдатами и курдами-коммунистами. Иракские солдаты одержали верх. Часть бежавших курдов перешла в Турцию. По их сообщениям, они были атакованы иракским подразделением в составе 60 солдат. В стычке были убиты 3 иракских солдата и 45 курдов.

▲ В японской компартии произошел раскол. Пленум ЦК КПЯ принял решение об исключении из партии за «антипартийные действия» председателя контрольной комиссии ЦК Сёдзиро Касука, председателя Осакинского префектурального комитета Ямада, члена секретариата ЦК Нисикава, председателя избирательной комиссии партии Кодзо Камэма и еще трех членов ЦК. Этим лицам поставлено на вид то, что они выступали в «буржуазной печати» с «фракционными заявлениями». «Отщепенцы» отказались явиться на пленум, на котором должны были «разбираться» их действия.

▲ Английский парламент одобрил допуск одного танкового батальона западногерманской армии на учебные тренировки в Уэльсе, намеченные на сентябрь. При голосовании этого вопроса в парламенте за допуск воинских частей ГФР на английскую территорию голосовали 148 депутатов, против — 10. Лейбористы от голосования воздержались, предоставив правительству свободу решения.

▲ Итальянская полиция во время облавы захватила группу южнотирольских «автономистов»-террористов, проводивших взрывы в районе итало-австрийской границы с целью нарушить движение на путях в Италию. Вследствие этих диверсий «автономистов» резко снизилось число туристов, приезжающих в Италию на отдых.

▲ Число беженцев из Восточной Германии за июль месяц с.г. достигло рекордной цифры около 30.000 человек. Как образно отметил министр ГФР Леммер, в этом месяце каждый день оставляли «ГДР» жители одного села, каждую неделю — население одного городка. Бежит, преимущественно, молодежь в возрасте 20—25 лет.

▲ Генеральный секретарь ООН Д. Хаммаршельд прибыл в Тунис и провел несколько бесед с президентом Бургибой по вопросу мирного разрешения вопроса о Бизерте. После этого Хаммаршельд посетил Бизерту и ознакомился с положением «фронта» у этого города. 27 июля Хаммаршельд отбыл в Париж для переговоров по тунисскому вопросу с ген. де Голлем.

▲ В апреле и в мае происходила большая чистка в болгарской компартии. Премьер-министр Югов заявил, что чистка была проведена с целью удаления из аппарата неспособных руководителей народным хозяйством. Он сказал, что ни в одном районе Болгарии не был выполнен государственный план производства.

▲ По официальным сообщениям, в Венгрии, в связи с растущей оппозицией против коллективизации сельского хозяйства, арестовано 700 человек. В 1960 году в Венгрии было совершено 52 террористических акта против представителей правительства и 15 поджогов в колхозах.



## Чуть не надавали по шеем

Инцидент с коммунистическими журналистами на встрече бывших военнопленных в Мюнхене

В Мюнхене 22—23 июля проходила четвертая встреча Объединения поздних возвращенцев из советского плена.

На встречу самозванно заявила группа коммунистических журналистов из стран «социалистического лагеря».

Находясь в зале среди бывших военнопленных, захваченных под Сталинградом, журналисты пытались вести коммунистическую пропаганду. Но встретили сильный отпор. Страсти накалялись. На коммунистическую ложь о счастливой жизни трудящихся при коммунистической власти немецкие «сталинградцы» отвечали фактами из виденной и пережитой ими действительности в СССР.

Коммунистических агентов приперли к стене не только в переносном, но и в прямом смысле. Послышались крики: «бей их!» Но кто-то из немцев поспешил сообщить о происходящем в полицию. Явившийся наряд полиции задержал «ост-пропагандистов» и доставил их в ближайшее отделение полиции. Журналисты должны были предъявить свои документы, которые удостоверяли, что задержанными являются корреспондент ТАСС Борис Юринов, корреспондент «Известий» Олег Енакиев и корреспондент чехословацкого радио К. Фаикс, аккредитованные в Бонне при отделе печати МИД ГФР. Полиция отпустила «помощников партии», которые на прощание, вместо благодарности, нахально заявили, что они будут «жаловаться в Бонне».

✱

Выступивший перед 20.000 участниками встречи председатель объединения, обращаясь к присутствовавшему на встрече канцлеру Аденауэру, поблагодарил его за меры, способствовавшие возвращению пленных немцев из СССР и сказал: «Вы говорите языком, который

понимают в Кремле». В своей ответной речи Аденауэр процитировал... Ленина: «Всякий народ, который задерживает военнопленных дольше чем два года после перемирия, заслуживает обвинения в рабовладельчестве». Аденауэр далее сказал, что Хрущев не выполнил до конца своего обещания об освобождении всех немцев, которые хотят возвратиться на родину.

✱

Уже 25 июля «Известия» «оперативно» откликнулись на мюнхенскую встречу корреспонденцией того же Енакиева. В корреспонденции со злобным подзаголовком «Сборище недобитых» Енакиев пишет об «арене отвратительного милитаристского зрелища», об «очередном слете реваншистов» в Мюнхене.

Пылающий гневом журналист, перечисляя почетных гостей на встрече, пишет: «На почетном месте восседал при всех своих регалиях военный преступник генерал Ферч... генерал-инспектор реваншистской западногерманской армии». О правящем бургомистре Западного Берлина взбесившийся от злобы Енакиев пишет: «Вилли Брандт дошел до прямых призывов к войне, называя ее «борьбой за свободу». Он пустился в разглагольствования об общем враге». Явно понимая под этим Советский Союз. Сохранение мира он поставил в зависимость от капитуляции народов перед реваншистскими устремлениями германского милитаризма и грозил новыми провокациями против Германской Демократической Республики наподобие фашистского путча 17 июня 1953 года».

Но о том, как немецкие «сталинградцы» чуть не надавали по шеем ему и его партийным коллегам, — Енакиев из скромности умолчал.

Р. Д.

### ФЕЛЬЕТОН

## Пошто ликують?

Киеву присуждено звание «города-героя». За оборону от половцев в эпоху княжеской Руси? За героическую оборону от татар в 1240 году? За многовековую борьбу с литовцами и поляками? За стойкость в последней Отечественной войне? Нет. За то, что «из блиндажей, ставших ныне музейным заповедником, войсками, освобождавшими украинскую столицу, руководили генерал армии Николай Федорович Ватутин и член Военного Совета Никита Сергеевич Хрущев».

Фраза взята из заметки «Бессмертный Киев», помещенной в «Огоньке» (№ 27). Ее автор — Любомир Дмитерко.

Ватутин умер на операционном столе. Остался и здравствует Хрущев. Он и есть освободитель. Семнадцать лет об этом никто не знал. Семнадцать лет подряд рыдал по ночам в подушку Любомир Дмитерко от людской несправедливости.

Но вот случилось великое: постановление партии и правительства. Певец доли народной воспрял духом. Плод его вдохновения — заметка в «Огоньке».

Но все-таки... Разве стоило так страдать? Допустим, при Сталине указать пальцем на Хрущева и молвить: «вот он, истинный освободитель» — было небезопасно: «отец народов» не слишком любил, когда при нем хвалили других. Но Сталин, если не изменяет память, семь с половиной лет тому назад как-то неожиданно и странно закончил свои дни. Почему же Любомир Дмитерко томился и страдал, не решаясь возвысить свой писательский голос в защиту правды? Почему он взялся за перо только после постановления партии и правительства и ни на один день раньше?

Таков наш первый недоуменный вопрос, обращенный к Дмитерко.

«Киевляне ликуют, благодарят партию и советское правительство за ту высокую награду, которой удостоился их город».

Пошто же ликують? Только потому, что у Хрущева с Брежневым нашелся лист бумаги, чтобы написать, наконец, указ о награждении? И за это надо благодарить? И разве заслуги города зависят от того, признают ли их милостиво Хрущев с Брежневым или не признают?

Для киевлян резон не ликовать, а возмущаться цинизмом власти, которая 16 лет героизма города «не замечала», а теперь «заметила» только потому, что надо... возвеличить Хрущева!

И затем, как они, собственно говоря, ликують? Выходят на улицы, целуются друг с другом? Устраивают праздничные шествия? Как они благодарят партию и правительство? Плачут от умиления? Пишут стихи?

Любомир Дмитерко в детали не вдается. «Ликуют» и все! Вроде того, как в старье времена во флоте подавалась команда: «На баке: петь песни и веселиться!»

Дмитерко, если не ошибаемся, состоит в писателях. Звание советского писателя обязывает. Обязывает... чуть, чем пахнет в воздухе и что думает начальство. Больше это звание равно ни к чему не обязывает...

Но до чего, все же, полно в этой маленькой заметке, как в капле воды, отразилась вся наша отечественная действительность!

Награда в порядке «культы личности». Писатель, захлебывающийся подхалимским восторгом. Умиленные ссылки на народ, которому от «награды» ни холодно ни жарко...

У. П.

ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ  
И ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ ЖУРНАЛ

# ГРАНИ № 48

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПОЭЗИЯ И ПРОЗА

М. НАРЫМОВ — Неспетая песня. Повесть

«Прошу Вас увести эту рукопись из нашей отраны (из «социалистических» стран). Если у Вас нет такого желания или возможности, сожгите её, но не оставляйте здесь и не показывайте никому из советских подданных. Берегите от похищения».

Русская поэзия за рубежом: Сергей Рафальский, Лидия Алексеева, Михаил Дараганов, Елена Матвеева, Александр Неймирок, София Прегель, Екатерина Таубер

### ДНЕВНИКИ. ВОСПОМИНАНИЯ. ДОКУМЕНТЫ

В. БУНИНА-МУРОМЦЕВА — Беседы с памятью (Окончание)  
Н. АЛЕКСЕЕВ — В бурные годы

### ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА

Л. РЖЕВСКИЙ — О тайнописи в романе «Доктор Живаго»  
ГЕОРГИЙ МЕЙЕР — Хождение по мукам (Опыт медленного чтения)

### ИСКУССТВО

СЕРГЕЙ ЛЬВОВ — Голые люди

### ФИЛОСОФИЯ. ПУБЛИЦИСТИКА

СЕРГЕЙ ЛЕВИЦКИЙ — Патриарх русской философии  
Л. ЗАНДЕР — Зло и отрицание (Литературно-философский экскурс)  
ПРОТ. Д. КОНСТАНТИНОВ — Духовная школа в СССР

### БИБЛИОГРАФИЯ

Свящ. К. Фотиев. Посмертная книга Н. А. Бердяева. — Борис Филиппов. Поэт теургического действия. — А. Мазурова. О «явном рабстве и тайной свободе» в советской литературе. — Г. Шишкин. Духовная биография Льва Толстого. — Э. Райе. Позднее поэтическое цветение. — А. Неймирок. Необычная книга.

### Цена 6 НМ

Заказы направлять по адресу:

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstrasse 24 a

В Касабланке 13 июля 1961 года скончалась

Анна Павловна Цыбрук.

Соболезнование семье Евца и Колтовского выражают друзья.

## БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы

## КАЛЕФЛЮИД

влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизнетворных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство КАЛЕФЛЮИД восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи в зрелом возрасте, снова начинает пользоваться всеми радостями зрелой жизни. Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему». КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 3 золотыми медалями. Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 68, Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Австралии: Mr. P. V. Miller, 27 Balmoral st., Blacktown N. S. W.  
В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk Montreal  
В Бразилии: W. Nerlewski Caixa Postal 547, Anapolis Est. Colas.  
Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Светланин. Ответственный секретарь редакции Л. Федоров. Отделы: революционной стратегии и тактики — Я. Трушнович; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова. Литературный секретарь редакции Н. Трубицына. Ответственный за корректуру К. Кипиани. Постоянное редакционное совещание: А. Артемов, М. Балмашев, Е. Гаранин, В. Гуменюк, Л. Зальцберг, С. Кирсанов, В. Кунгурцев, Л. Рар, Р. Редлих, А. Светов, Ю. Трегубов, К. Фотиев. Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, не обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи, как правило, не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках нам иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.