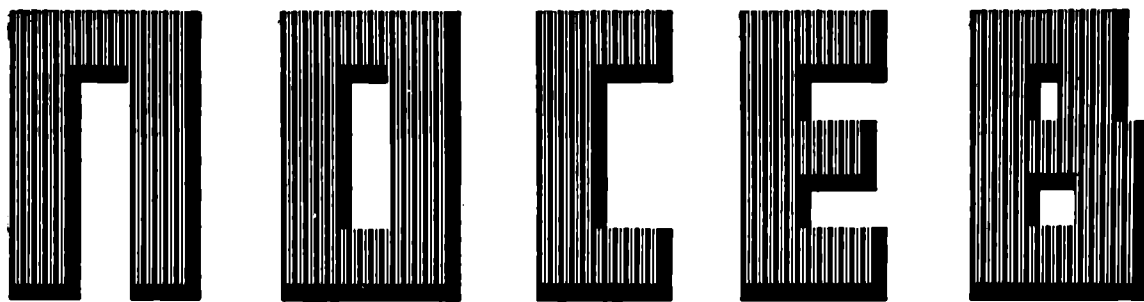


ГОД ИЗДАНИЯ XVII
№ 16 (779)ВОСКРЕСЕНЬЕ
16 АПРЕЛЯ 1961ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 17 · Nr. 16 (779)

Russische Wochenzeitung · POSSEV-Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merlanstraße 24a

Sonntag, 16. 4. 1961

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Русский человек — в Космосе!

Полет, символизирующий новую эру

12 апреля 1961 года войдет в историю человечества. В этот день, впервые в истории нашей планеты, человек совершил полет в Космос и вернулся живым и невредимым на родную Землю. Весь мир с восхищением отметил этот исторический факт. Для нашего народа этот факт тем более радостен, что первым космонавтом был русский человек — русский летчик майор Юрий Алексеевич Гагарин.

Биография Гагарина проста. Сейчас ему 27 лет. Он родился в 1934 году в крестьянской семье в одном из сел близ Гжатска. Его отец и сейчас жив (ему 59 лет), но работает не в колхозе, а в Смоленске плотником. Мать — домохозяйка. Учился Ю. Гагарин в одной гжатской семилетке. Затем он вступил в один из техникумов в Саратове. Здесь же он был принят без отрыва от учения в аэроклуб.

По окончании техникума и обучения в аэроклубе Гагарин был принят в Оренбургское военно-авиационное училище. С 1957 года Гагарин был зачислен в ряды военных летчиков Советской армии. Специальную тренировку для участия в космическом полете он, по-видимому, начал в одном из засекреченных пунктов с 1960 года.

В этом же году ему было, видимо, предложено вступить в партию: власть, всегда держащая в голове в первую очередь пропагандный интерес, заранее «спланировала», что первопроходцем Космоса должен быть только член партии.

Летал Ю. Гагарин на реактивных самолетах, выдвинулся затем и как парашютист. Ю. Гагарин женат, имеет двух детей: двухлетнюю дочь Елену и дочь Галину в возрасте одного месяца. Его жена — Валентина Гагарина — врач по профессии. Вся семья Ю. Гагарина живет вместе в Москве.

Показывая по телевидению портрет Юрия Гагарина, диктор обратил внимание зрителей на «симпатичное русское лицо Юрия» и отметил, что «это — человек с сильным характером».

Космический корабль «Восток», на котором совершил свой полет Ю. Гагарин, весил 4.725 кг (включая вес пилота, но без веса последней ступени ракеты).

Наибольшее удаление космического

корабля от Земли (апогей) было 302 км., наименьшее (перигей) — 175 км.

В 9 часов 7 минут по московскому времени Юрий Алексеевич Гагарин поднялся в Космос.

Время нахождения Ю. Гагарина в полете составило 108 минут, в Космосе — 106 минут. Скорость движения корабля была равна 28.000 метров в час. Корабль совершил один оборот вокруг Земли за 89,1 минуты.

Место старта и приземления корабля власть держит в секрете. В газетах Запада высказывается предположение, что запущен «Восток» был восточнее Каспийского моря, а приземлился в Сибири.

В первом официальном сообщении ТАСС, выпущенном 12 апреля в 8.02, говорилось, что 12 апреля был дан старт в Космос космическому кораблю «Восток» с человеком. Указывалось, что первым космонавтом является советский летчик, майор Ю. А. Гагарин. Далее говорилось, что старт многоступенчатой ракеты прошел успешно. После достижения «Востоком» первой космической скорости и отделения последней ступени несущей ракеты, — говорилось в сообщении, — начался свободный полет корабля вокруг Земли. С космонавтом Гагариным поддерживалась двухсторонняя радиосвязь. Первые слова Гагарина из Космоса были: «Наблюдаю Землю. Видимость хорошая. Шлю лучшие пожелания. Можно все хорошо видеть, только некоторые районы покрыты тучами. Полет протекает нормально. Все на борту нормально. Я чувствую себя хорошо. Аппаратуры на борту действуют исправно».

При помощи особой аппаратуры на наблюдательном пункте на Земле наблюдалось и фиксировалось по телевизии состояние космонавта. По данным ТАСС, Гагарин удовлетворительно перенес выход «Востока» на орбиту.

Во время нахождения Гагарина над Южной Америкой он радиовал: «Полет протекает нормально, я чувствую себя хорошо». Затем он сообщил, при прохождении над Того в Западной Африке: «состояние невесомости переношу хорошо».

В 10.25 с Земли были включены тормозящие приспособления на «Востоке», после чего начался спуск корабля. В 10.55 Гагарин с кабиной был уже на Земле.

При виде приближающихся к месту приземления «Востока» вертолетов Гагарин сам вышел из кабины и пошел, улыбаясь, навстречу прибывшим за ним летчикам.

Первыми его словами к подошедшим летчикам были: «небо было очень, очень темным, но Земля была синеватая. Все можно было отчетливо распознать».

После обмена дружескими приветствиями, один из вертолетов, поднявшись с Гагариным в воздух, доставил его в ближайший населенный пункт (название его в советских источниках не приводят). Оттуда Гагарин направил свою телеграмму правительству о выполнении задания и вскоре получил поздравительный ответ от Хрущева.

Через некоторое время Ю. Гагарин рассказал о своих ощущениях и наблюдениях во время полета.

Сторона Земли, освещенная солнцем, — сказал он, — хорошо видна и можно очень легко различать контуры континентов, островов, больших рек и озер, очертания гор. Я в первый раз собственными глазами увидел круглую форму Земли.

Я сказал бы, что вид горизонта интересен, своеобразен и очень красив. Виден красочный переход от светлой поверхности Земли к абсолютно черному небу, на котором хорошо различаются звезды.

Область перехода земли к небу представляет из себя узкую полосу.

Гагарин описывает ее так: это очень нежная светло-голубая краска, и весь переход от голубого к черному исключительно мягок и красив. Трудно описать это словами. Когда я вышел из тени Земли, горизонт выглядел совсем иначе. Он представлялся светло-оранжевой полосой, которая переходила в голубое и затем в абсолютно черное. Луну я не видел. Солнце в Космосе гораздо ярче. Звезды очень ясны и светлы. Вообще вся картина небосвода гораздо более контрастна, чем если смотреть на нее с Земли.

О состоянии невесомости, которую испытал Гагарин, он говорит: руки и ноги

стали невесомыми. Предметы витали в кабине. Я не сидел больше на своем стуле, а висел над ним. Но и в этом состоянии я ел и пил, как нормально. Я мог даже спокойно записывать свои наблюдения. Только мне пришлось крепко держать записную книжку в руках, иначе она уплыла бы от меня. Мой почерк не менялся. Я также продолжал работу на аппаратах связи с Землей, давил на морзянку.

Я заметил, что состояние невесомости ничуть не уменьшает работоспособности человека. Переход от состояния невесомости к нормальному был мягок... Теперь я уже не парил в кабине, а удобно сидел в своем кресле...

Сообщение об успешном полете в Космос Юрия Гагарина вызвало бурную радость нашего народа. Население Москвы стихийно вышло на улицы, загрозило Красную площадь. Рабочие оставили свои рабочие места, студенты лабораторий. Никто не считал нужным в эти часы всенародного восторга считаться с требованиями рабочей дисциплины и установками по распорядку дня. Радость была всеобщей. Она нашла свое массовое выражение и в Москве, и в Ленинграде, Киеве, Баку, Тбилиси, Риге, Сталинграде, во всей стране. Как отмечают иностранные журналисты, находящиеся в нашей стране, такой подъем царил среди народа только в день окончания войны.

Высокий подвиг Ю. Гагарина, бесспорные величайшие научные достижения наших ученых получили заслуженное признание на Западе. В Москву бурным потоком несутся поздравления. Среди них — голоса президента США Кеннеди, премьер-министра Англии Макмиллана, крупнейших ученых, писателей, художников всего мира. В этом потоке приветствий есть и живая человеческая радость, и восторг, и преклонение перед гением нашего народа. Нет в этих головах только одного — зависти.

Не в этом ли — мировое значение успеха наших ученых и первого космонавта Юрия Гагарина?!

Полет Ю. Гагарина фантастичен и героичен. Но он подготовлен всей предыдущей громадной работой ученых, техников, пионеров космонавтики во всем мире — наука интернациональна по своей природе. Он «назрел» и нет сомнения, что за ним очень скоро последуют в Космос космонавты других великих народов.

Полет Юрия Гагарина является символом наступающей новой эры на Земле. По значению такими гигантскими вехами для своего времени в истории научных и технических достижений были открытие Америки, промышленная революция, открытие электричества, изобретение самолета. Все это оказало громадное влияние на психологию людей, народов, человечества, на социальные отношения. Каждое такое достижение открывает новые, доселе неведомые возможности, ломает старые представления, совершает гигантские сдвиги в обществе. Человек, общество распрямляются, под напором их свободной воли рушатся стесняющие их общественно-политические пути.

Это же должно произойти и в наступающую новую эру.

Мы убеждены, что новая эра, первую страницу которой открыл русский человек, окажется в этом плане судьбоносной в первую очередь для России, где «созрел» не только полет первого человека в Космос, но и быстро созревает историческая необходимость и неизбежность духовно-политического обновления.

В то же время мы не можем не обратить внимание нашего народа на то, что коммунистическая диктатура в своих планах мирового порабощения спешит «выиграть время» любой ценой; она всякое достижение наших ученых, героев нации использует для своих утилитарных, военно-политических целей, для спекуляций, угроз, давления, шантажа на международной арене. А это лишь усиливает опасность войны, в которой окажутся погибшими и люди, и все достижения человеческого гения. Великое достижение, попавшее в руки политических маньяков и обскурантов, — великая угроза всему живому на земле.

Распрямляющемуся нашему народу оказалось под силу «достать» Космос. Ему должно быть под силу разорвать на себе наложенные коммунизмом путы.

Победа Ю. Гагарина достойна нашего народа. Народ — достоин свободы!

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ А. Аркадьев. Снова вспомнили об Олимпиаде
- ♦ Советский пресс-атташе и В. Д. Поремский
- ♦ Семилетие со дня похищения А. Р. Трушновича
- ♦ Л. Корблев. Маяки на коммунистическом болоте
- ♦ Под опекой Желтого дома
- ♦ А. Н. Рост политической напряженности на Кубе
- ♦ Р. Редлих. Монолитный раскол
- ♦ А. Николин. Притязания албанского Сталина

По нашей стране

Подпольные брошюры — в почтовых ящиках

«ДЕЛО» НАУЧНОГО СОТРУДНИКА ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ
СТРОИТЕЛЬСТВА И. Н. ПЕРЕПЕЧИНА

Газета «Литература и жизнь» от 9 апреля в статье «Воинствующий пигмей» проливает потоки ругани по поводу подпольной деятельности научного сотрудника Института экономики строительства в Москве И. Н. Перепечина, «молодого интеллигентного вида человека».

Газета сообщает, что Перепечин писал брошюры против атеизма, в защиту религии и веры, размышлял на пишущей машинке и раскладывал по почтовым ящикам при квартирах. Описывает это газета так:

«Свои «труды» Перепечин аккуратно перепечатывал на машинке, скреплял в тетради. Их немало, этих «трудов» — «Доказательство правоты религии и неправоты атеизма», «О пользе и вреде философии для жизни». Над заглавием в углу — надпись: «Прочти и передай другому». Автор рекомендовал размножить его «труд».

«Сочинения» его все больше дышали злобой... Все настойчивее раскидывал он их по почтовым ящикам».

У Перепечина при обыске отобран его дневник за 1953 год. Ссылки на этот дневник в газете «Литература и жизнь» сопровождаются обычными для партийной газеты ярлыками. Перепечин изображается как какой-то маньяк, претендующий на «исключительность», обуре-

ваемый «бредовыми рассуждениями о «толпе» и «сверхчеловеке». Но из приведенных кратких цитат из дневника видно, что Перепечин говорит об осознании собственного «я» (т. е. о свободе личности) и «с презрением относится» к окружающему, т. е. к советской действительности, в которой господствует диктатура. Любопытно, что свой дневник Перепечин озаглавил «Дневник идюта». Сама партийная газета кое-что сообразила, заявив, что «в таком названии таится особый смысл, дескать его считают идиотом потому, что он слишком хорош для этого мира...» В действительности название дневника, вероятно, родилось у Перепечина при чтении великого гласателя человеческой свободы Достоевского.

Перепечин обвиняется еще и в том, что он при известии о рекорде Мама «пожимал плечами. Какой-то Мамай!»

Перепечина судили по шеленинскому методу: «общественным судом» в Институте экономики строительства. Приговор не сообщается. Не сообщается и то, как вел себя на «суде» Перепечин. Газета лишь яростно спрашивает: «Осознал ли Перепечин...?» Это может быть доказательством того, что Перепечин плюнул партийному «суду» в лицо...

А. Покровский

ЗА НЕДЕЛЮ

● Советско-китайские торговые переговоры. КНР объявляет себя банкротом. В газетах от 9 апреля опубликовано «коммюнике о советско-китайских торговых переговорах», происходивших в Москве. В переговорах делегацию КНР возглавлял министр внешней торговли коммунистического Китая Е Цзи-чжуан, советскую делегацию — министр внешней торговли ОССР Н. Патоличев. Подписанный сторонами протокол о товарообороте включает различные статьи советского экспорта в КНР — главным образом продукцию машиностроения и металлы. Из КНР в Советский Союз будут поставляться концентраты цветных металлов, олово, ртуть, свинец, чугун, цемент, туговое масло, химические товары, шерсть, шелк-сырец, чай, шерстяные и шелковые ткани, швейные и трикотажные изделия и другие промышленные товары и кустарно-художественные изделия.

«В переговорах, — говорится в коммюнике, — были также обсуждены вопросы, относящиеся к задолженности Китайской Народной Республики Советскому Союзу по торговым операциям 1960 года, возникшей в связи с большими стихийными бедствиями, постигшими сельское хозяйство КНР. Советская сторона отнеслась с большим пониманием к создавшимся временным трудностям КНР и предоставила правительству КНР рассрочку на пять лет для погашения указанной задолженности без начисления процентов».

Китайская сторона с благодарностью приняла предложение Советского Союза о поставке в КНР займообразно до конца августа текущего года 500 тыс. тонн сахара, с возвратом его в период 1964–1967 гг., без начисления процентов».

В речах после подписания советско-китайских документов еще более мрачными красками было нарисовано положение в КНР. Патоличев, отметив, что в 1960 году «во многих странах, в том числе и Советском Союзе, отдельные районы сильно пострадали от засухи», заявил, что «прошедший год оказался еще тяжелее для Китайской Народной республики». Е Цзи-чжуан в ответном слове, указав на то, что «образовалась значительная задолженность» КНР «по товарам, намеченным к поставке в Советский Союз», заявил: «В 1961 году мы не сможем экспортировать многие товары или уменьшим количество их экспорта, что создаст для Советского Союза определенные трудности».

● Первомайские призывы ЦК КПСС. В газетах от 9 апреля опубликованы «призывы ЦК КПСС к 1 мая 1961 года». Всего «призывов» 99. «Призывы», в большинстве своем, шаблоны. Среди «призывов», относящихся к внешней политике руководства КПСС, выделяется обращение к «народам всех стран» — «Решительно выступайте против превращения Западной Германии в главный очаг военной опасности в Европе... Требуйте быстрого заключения мирного договора с обоими германскими государствами и превращения Западного Берлина в вольный город».

За Югославией снова не признается право называться «страной, строящей социализм».

В «призывах», связанных с внутренней жизнью страны, появилось требование повышения темпов добычи руды, что, очевидно, находится в связи с продолжающимся в стране металлическим голодом. Есть призыв — «Боритесь за неуклонное претворение в жизнь принципа социализма: «Кто не работает, тот не ест». Работники сельского хозяйства призываются — «Полностью удовлетворим спрос населения на продукты сельского хозяйства». К работникам искусства снова обращена двойная формула — бороться за «высокую идейность произведений и художественное мастерство».

● Премьер-министр Афганистана Сардар М. Дауд в Москве. С 4 по 8 апреля в Москве в качестве личного гостя Хрущева находился премьер-министр Афганистана Сардар Мухаммед Дауд с супругой. Его сопровождал заместитель министра планирования Афганистана Абдул Хан Азиз. На аэродроме Дауд был встречен Хрущевым с супругой, Косыгиным, Мухитдиновым. Дауд был дважды принят Хрущевым. В сообщении о втором приеме Хрущевым Дауда среди общих слов о наличии «полного взаимопонимания и совпадения взглядов по широкому кругу взаимно интересующих международных проблем» говорится:

«В беседах был затронут также пуштунский вопрос, причем была подтверждена позиция сторон, которая была выражена во время пребывания председателя Совета министров СССР Н. С. Хрущева в Афганистане в совместном советско-афганском коммюнике от 4 марта 1960 года».

8 апреля Дауд отбыл из Москвы через Ташкент на родину.

● Заявление советского правительства по поводу назначения ген. Фёрча генеральным инспектором бундесвера. Как сообщают центральные газеты от 7 апреля, заместитель министра иностранных дел СССР В. Семенов принял временного поверенного в делах ГФР Г. Шолля и сделал ему от имени советского правительства заявление в связи с назначением «бывшего гитлеровского генерала, военного преступника Фёрча генеральным инспектором (командующим) бундесвера». В заявлении указывается, что Фёрч «повиновен в злодеяниях, совершенных в связи с осадой Ленинграда, когда он занимал пост начальника штаба 18-й армии, в массовом уничтожении мирных советских граждан и военнопленных, в варварском разрушении Пскова, Новгорода, Ленинграда и окрестных городов, а также многих других населенных пунктов, в преднамеренном уничтожении ценнейших исторических и культурных памятников».

Фёрч, — говорится дальше в заявлении, — был приговорен советским военным трибуналом к 25 годам тюрьмы, но был освобожден до срока в октябре 1955 г. и «вместе с другими военными преступниками» передан в руки правительства ГФР. Назначение Фёрча на пост генерального инспектора бундесвера в заявлении расценивается как «вызывающий недружелюбный акт в отношении Советского Союза».

Представитель министерства обороны ГФР, — как сообщают западногерманские газеты, — выразил в Бонне удивление правительства ГФР этим фактом вмешательства советского правительства во внутренние дела ГФР. Кроме того, этот же представитель отметил, что Фёрч перед приемом его в бундесвер был пропущен через специальную отборочную комиссию, на которой была проверена его предыдущая деятельность».

● Прием Хрущевым профессора Бернала. В Москву прибыл президент-исполнитель Всемирного Совета Мира английский коммунистический профессор Дж. Бернал. Он был принят Хрущевым 7 апреля. ТАСС заявляет, что «беседа прошла в теплой, дружеской обстановке, в атмосфере взаимного понимания и старания сделать все необходимое для того, чтобы предотвратить войну и обеспечить прочный мир во всем мире». На беседе присутствовал писатель А. Корнейчук, являющийся заместителем председателя Советского комитета защиты мира.

● Хрущев принял в Сочи Уолтера Липпмана. Находящийся на отдыхе в Сочи Хрущев принял 10 апреля известного американского журналиста У. Липпмана. Последний поставил Хрущеву ряд вопросов по вопросам внешней политики советского правительства. Содержание беседы Хрущева с Липпманом в газетах пока не опубликовано.

● Экскурсия членов президиума ЦК КПСС. 5 апреля правящая верхушка в составе Брежнева, Игнатова, Козлова, Косыгина, Куусинена, Мухитдинова, Полянского, Фурцевой, Хрущева, Воронова, Гришина и Поспелова знакомялась с конкурсными проектами памятников Ленину, макетами нового показательного жилого района, который будет выстроен в юго-западном районе Москвы к моменту размещения здесь Всемирной выставки 1967 года, и проектами размещения самой выставки. Как и следовало ожидать, «во время осмотра Н. С. Хрущев сделал важные замечания по вопросам проектирования и строительства».

● Сулов на VI съезде компартии Индии. Для участия в VI съезде компартии Индии, на котором будет утверждена новая программа и изменен устав партии, а также будут решены организационные вопросы, вылетела в Индию, в город Виджаявада (штат Андхра), делегация КПСС в составе члена президиума ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС М. Сулова (глава делегации) и заместителя заведующего отделом ЦК КПСС Д. Шевлягина.

● Создание Комитета по координации научно-исследовательских работ. Постановлением Верховного совета СССР упразднен Государственный научно-

технический комитет Совета министров ООСР. Одновременно создан Государственный комитет Совета министров ООСР по координации научно-исследовательских работ. Председателем этого комитета и одновременно заместителем председателя Совета министров СССР назначен М. Хруничев.

● «Правда» об отказе США в визах членам советской профсоюзной делегации. Посольство США в Москве отказало в выдаче виз членам делегации советского профсоюза рабочих морского и речного флота, которая во главе с председателем ЦК профсоюза Г. Саенко должна была выехать в США по приглашению американского профсоюза портовых грузчиков. Делегация последнего, в руководстве которого засели криптокоммунисты, как известно, вопреки рекомендациям АФТ-КПП (объединение американских профсоюзов), посетила в 1960 году нашу страну.

Отказ посольства США мотивирован тем, что члены указанной советской делегации не имеют законного права на получение въездных виз в США.

«Правда» подала это сообщение под заголовком: «Это не способствует развитию профсоюзных связей».

● Обмен дипломатическими представительствами между СССР и Нигерией. Правительство СССР и Нигерия условились об обмене дипломатическими представительствами. Нигерия дала свое согласие на учреждение советского посольства в Лагосе в любое удобное для советского правительства время. Тем же ответило Нигерии и советское правительство.

● Товмасын — советский посол в Северном Вьетнаме. Освобожден от обязанностей посла ООСР в Северном Вьетнаме Л. Соколов, «в связи с переходом на другую работу». Новым послом в этой республике назначен С. Товмасын, бывший первый секретарь ЦК КП Армении, недавно смещенный с этого поста в связи с кампанией «перетряхивания» за провалы в сельском хозяйстве.

● Свиное рыло «культ личности». В «Ведомостях Верховного совета СССР» от 6 апреля 1961 г. сообщается, что решением исполкома Кировоградского областного совета депутатов трудящихся от 17 марта 1961 г. город Новогеоргиевск и поселок городского типа Хрущев Новогеоргиевского района объединены в один населенный пункт — город Хрущев с отнесением его к категории городов районного подчинения.

Как известно, около четырех лет назад (сентябрь 1957 г.), в порядке ликвидации последствий культа личности, был издан указ президиума Верховного совета СССР о прекращении в дальнейшем присвоения имен государственных, общественно-политических деятелей, деятелей науки и культуры при их жизни. Но природа коммунистических «вождей» такова, что им не терпится выставить свое рыло...

Совершено надругательство над историческим красивым русским именем Новогеоргиевск. Ради чего?

● «СССР в цифрах в 1960 году». Вышел в свет статистический сборник «СССР в цифрах в 1960 году». Он содержит статистические данные о развитии хозяйства страны за 1913–1960 годы.

В сборник включено сообщение ЦСУ СССР «О распределении населения СССР по общественным группам, отраслям народного хозяйства и занятиям и об уровне образования работников физического и умственного труда».

Тираж книги — 60.000 экземпляров.

● Памятник Марксу в Москве. В центре столицы, на площади Свердлова, будет скоро воздвигнут памятник К. Марксу. Восемиметровая фигура Маркса будет стоять на глыбе серого гранита огромной величины, найденной на карьерах Днепропетровской области. По сторонам памятника будут стоять еще две гранитные глыбы. На одной из них будут выбиты изречения Ленина, на другой — Энгельса. Хрущева пока глыбой обошли.

Снова вспомнили об Олимпиаде

«ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА» ОБ НТС И «ПОСЕВЕ»

В «Посеве» в свое время отмечалось, что политические итоги прошлогодних Олимпийских игр в Риме встревожили и раздражили руководство КПСС. На Олимпиаде НТС и другими русскими политическими организациями, представителями антикоммунистической общественности свободного мира была дана большая идейно-политическая битва коммунистической диктатуре. Были во многих случаях сметены расставленные КГБ рогадки к нашим спортсменам и туристам и сотни из них, после тесных и дружеских контактов с представителями зарубежной базы российского революционного движения, со свободными иностранцами, повезли домой свободное слово, новые идеи.

В стране, как видно, до сих пор ходят рассказы о встречах на Олимпиаде, толки о всевозможных последствиях этих встреч, оживившиеся в связи с официальными сообщениями о предполагаемом фестивале молодежи в Хельсинки в 1962 году.

Своеобразным свидетельством этого является выступление писателя Льва Кассиль по московскому радио 5 апреля и повторение этого выступления (с небольшими вариациями) в «Литературной газете» от 8 апреля.

Л. Кассиль был на Олимпиаде корреспондентом «Литературной газеты» и тогда же в этой газете (от 6 сентября 1960 г.) разразился статьей с возмущением по поводу того, что он и его коллеги в Риме «стали то и дело находить в своих почтовых ящиках в отеле номера эмигрантской газеты «Посев» и другие свободные издания. Тогда же он амальгамировал НТС с... бывшими помещиками и капиталистами, желающими восстановления монархического строя в России.

По какому же случаю Кассиль пришлось снова вспомнить об Олимпиаде, об НТС и о «газетке» «Посев»?

Оказывается, ему нужно оправдываться перед кем-то и доказывать кому-то, что он тогда не «поддержал антисоветскую пропаганду» и не допустил в своих корреспонденциях из Рима во время Олимпиады ничего такого, что могло бы быть расценено как рас-

крытие перед советскими гражданами наличия «антисоветских групп» и популяризации их деятельности.

Выступление Л. Кассиль сделано в форме ответа на сообщения итальянского агентства Континентале и агентства Юнайтед Пресс Интернейшнл о том, что он, Кассиль, подвергся репрессии со стороны власти за то, что не оказал-ся на «ортодоксальной» высоте во время Олимпиады.

Казалось бы, какая нужда опровергать перед советскими читателями сообщения иностранных агентств, которые в СССР нигде не печатаются? Дело, выходит, не в сообщениях иностранных агентств, а в чем-то другом...

Кассиль, как бы зарабатывая себе алиби, приводит большую цитату из своей старой корреспонденции в «Литературной газете» от 6 сентября 1960 года (ту самую — насчет «газетки» «Посев» и проч.) и плаксиво защищается:

«Ни для кого никогда не было секретом, что кое-где на свете еще сохранились такие эмигрантские клоповники».

Если это, Кассиль, действительно Ваше оправдание перед какими-то «органами», то боимся, что его там не примут, ибо оно не соответствует имеющимся установкам власти. Руководство КПСС из существования политической эмиграции, российских политических организаций за рубежом как раз делает строгий секрет, и печать КПСС, как правило, замалчивает их деятельность. Как же в таком случае получается «Ни для кого никогда»? Оправдываясь, Вы делаете новый промах, который Вам не простят «органы» — ведь Вы только этим свидетельствуете, что в народе узнают о деятельности российских политических организаций помимо власти и вопреки ее цензуре и рогаткам...

В народе — от народа.

Мы не знаем, стряслось ли что-либо с Кассилем в действительности — он пространно в своем выступлении доказывает, что его печатают, допускают к телевидению и на экраны кино.

Но все его выступление действительно производит впечатление оправдания.

А. Аркадьев

Советский пресс-атташе и В. Д. Поремский

ЗАМЕТКА В НОРВЕЖСКОЙ ГАЗЕТЕ «МОРГЕНБЛАДЕТ»

Выходящая в Осло крупная норвежская газета «Моргенбладет» в номере от 23 марта с. г. напечатала следующую заметку:

СОВЕТСКИЙ ДИПЛОМАТ БОИТСЯ «ОСТРЫХ» ВОПРОСОВ

Как стало известно газете «Моргенбладет», советский пресс-атташе в Норвегии отказался сделать доклад, о котором было уже заранее договорено с ним, перед организацией молодых консерваторов («Unge Noene») в Осло; доклад, во время которого, как заранее предполагала «Моргенбладет», ему будут задаваться «острые» вопросы.

Советский дипломат должен был выступать на встрече молодых консерваторов 10 февраля. Однако он отказался после того, как прочел в «Моргенбладет» интервью корреспондента газеты с председателем молодых консерваторов Д. Олафом Халворсеном.

Мы писали, между прочим, что советский пресс-атташе должен будет ответить «на многие и «острые» вопросы о советской деятельности за границей», которые ему будут, вероятно, поставлены. Это и явилось причиной отказа дипломата.

ХОРОШАЯ ЗАМЕНА

Член рабочего комитета организации молодых консерваторов Ниле Гулнес, который в то же время является руководителем отдела печати организации, сообщил «Моргенбладет», что организация не хотела предавать гласности причину отказа советского дипломата до тех пор, пока ей не удастся организовать эквивалентную встречу.

Гулнес сообщил, что сейчас это удалось: в апреле прибывает в Осло Председатель советско-русского движения сопротивления — НТС д-р Владимир Поремский, который выступит перед орга-

низацией молодых консерваторов в Осло на тему о советской внешней политике.

Мы очень довольны таким развитием дела. Д-р Поремский — тоже русский, сейчас находится в эмиграции в Европе и отвечает всем требованиям, чтобы выступить по этому вопросу, — сказал Гулнес. Мы также уверены, что он ответит на все вопросы, которые ему будут заданы.

КАПИТАН СОВЕТСКОГО СУДНА ПЕРЕШЕЛ НА ЗАПАД

7 апреля советское судно-заправщик «МБС» - 136150 для подводных лодок при загадочных обстоятельствах вошло в шведские территориальные воды у острова Готланда (самый большой остров в Балтийском море площадью в 2.960 кв. км).

По сообщениям иностранной печати, судно вело себя странно. Уже находясь в территориальных шведских водах, оно подавало световые сигналы о том, что за ним, якобы, гналась советская подводная лодка. Три шведских миноносца были высланы на розыски этой подводной лодки.

Судно стало на рейд в трех милях от порта Ларса. От него отделилась гребная шлюпка, в которой находились капитан судна и матрос. Когда лодка подошла к берегу, из нее вышел капитан. Матрос отбыл обратно к судну. Капитан, 25-ти лет, литовец по происхождению, говоривший по-немецки, обратился к прибывшим на берег шведским властям со словами:

— Это конец или начало. Я прошу политического убежища в Швеции.

К советскому судну водоизмещением 300 т немедленно направился шведский миноносец для выяснения намерений

Восьмилетие со дня похищения А. Р. Трушновича

Восемь лет назад коммунистическая диктатура направила свой удар по российской революционной организации за рубежом, которая как раз к этому времени разработала и начала успешно осуществлять стратегию широкого вторжения в Россию идей народной освободительной антикоммунистической революции, нашедших благодарную почву.

13 апреля 1954 года из Западного Берлина органы КГБ и министерства госбезопасности Советской зоны Германии похитили члена Совета НТС, председателя Берлинского Комитета помощи российским беженцам д-ра А. Р. Трушновича.

Коммунистическая диктатура просчиталась по всем линиям. Ей не удалось сломить мужество и богатырский дух А. Р. Трушновича. Революционная организация НТС стоит на своем боевом посту; усилила свое влияние в стране. Детище А. Р. Трушновича — Берлинский Комитет, носящий теперь его имя, продолжает свою деятельность, несмотря на волны диверсий и провокаций со стороны врага.

Мы не знаем — жив Александр Рудольфович или погиб от руки палачей. Но он всегда в сердцах тех, кто несет его знамя — знамя, на котором написано: свобода, право, счастье народа.

Атаки врага на Берлинский Комитет

От собств. корреспондента «Посева»

Хулиганские, провокационные выходки коммунистических агентов против Берлинского комитета им. А. Р. Трушновича, направляемые КГБ и министерством госбезопасности Советской зоны Германии, вызвали в сентябре 1960 года судебный процесс против Комитета: владелец дома, в котором помещается Комитет, требовал его выселения.

Берлинский суд отказал в этом иске, и после этого коммунистическая агентура начала новые провокации как против деятельности Комитета, так и против его отдельных сотрудников.

В течение нескольких последних месяцев коммунистическая агентура отправляет из Западного Берлина и ГФР в Восточную Германию на несуществующие адреса фальшивые письма от имени Комитета. А на конвертах отправителями обозначаются различные, в действительности существующие, жители Западного Берлина и ГФР. Письма почтой Советской зоны возвращаются отправителям «за ненахождением адресата»... Расчет коммунистической агентуры здесь на то, чтобы посеять недовольство жителей Западного Берлина и ГФР против Комитета, толкнуть их на возбуждение нового судебного процесса против Комитета с целью прекращения его деятельности.

За последнее время также участились фальшивые заказы от имени Комитета различным торговым фирмам ГФР на товары наложенным платежом.

В феврале с. г. неизвестными лицами была заложена самодельная бомба в один из мусорных бачков, стоящих во дворе дома, где помещается Комитет. Бомба взорвалась ночью и, к счастью, никто не пострадал.

Несколькими днями позже, как уже сообщалось в «Посеве», были подброшены разные химические зловонные

средства в здание, где находится отдел ЦОПЭ.

С марта с. г. в Западном Берлине проводится провокационная почтовая акция так называемого общества «Rettet Berlin» («Спасайте Берлин»). Как сообщает внутренний отдел Сената города Берлина, такого общества в Западном Берлине вообще не существует. В сообщении внутреннего отдела Сената далее говорится, что подлинным распространителем этих писем является министерство госбезопасности Советской зоны Германии (Ministerium für Staatssicherheit). Письма напечатаны гектографическим способом, а их формулировки очень напоминают национал-социалистический жаргон. Цель провокационных писем — посеять недоверие к законно существующим организациям на территории Западного Берлина.

Нет сомнения, что атаки на Берлинский Комитет им. А. Р. Трушновича являются частью плана одного и того же источника коммунистической подрывной деятельности.

Л. М.

Берлин

Комитет на посту

Берлинский Комитет помощи российским беженцам им. А. Р. Трушновича разослал отчет о работе и финансах Комитета за 1960 год.

На 1 января отчетного 1960 года у Комитета оставалось 536 марок. Поступило пожертвований за этот год 18.022 марки. На помощь беженцам и на разные, связанные с этим, расходы (транспортные и др.) истрачено 7.428 марок. Содержание помещений и склада для пищевых продуктов и вещей, оплата телефона, газа, электричества, канцелярские и другие расходы обошлись в 6.131 марку.

Комитет получил от Толстовского фонда и частных пожертвователей 1.417 килограммов продуктов (мука, сливочное масло, шоколад), которые почти полностью розданы нуждающимся к Рождеству Христову и Пасхе. Поступили также в Комитет от частных лиц вещевые посылки (99 кг и 53 пакета).

Работники Комитета сортируют вещи, стирают, если нужно — штопают, отдают в чистку.

За отчетный год большое количество вещей (130 кг) роздано непосредственно обращающимся в Комитет или послано по почте тем, кто по тем или иным причинам не может прибыть в Комитет.

В сопроводительном письме к отчету Комитет приводит описание ряда волнующих встреч работников Комитета с людьми с родины, побывавшими в Западном Берлине. Комитет сердечно благодарит всех, кто оказывал ему поддержку и моральную и материальную помощь в его работе, и просит всех соотечественников за рубежом, иностранных друзей и впредь поддерживать его, особенно учитывая важность его положения на границе рабства и свободы.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a
Telefon: Sammelnummer — 4 86 41
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461, Bankkonto:
Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ

«Possev»,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeeff
6 Abingdon St., W-Gabba,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585
Buenos Aires.

АНГИЛИЯ

V. V. Baratshevsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.

БЕЛГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles, Belgique.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandisca, 648,
Indianopolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
Athen, Grichenland, Patission 9.

Salonique, Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewitch, Herthavej 2. B, København-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Giveath-Koach str.
Kiriath-Shalom Tel-Aviv, Israel.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchlin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429,
Roma, Centro, Italia.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
Montreal

МАЛАЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel, Imm. 14,
App-t 11A Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B Oslo.

США

S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y. Phone: NY 8-8971.

Mr. A. Tzvikovich 2314 - 25th. Avenue
San Francisco. 16 California. USA
Tel. SE 1-0339

A. Selsky, 5527-41 Ave, Kenosha, Wis. USA.
B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano at.
West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binasl
Mumma ane caddesi No. 109
Galata-Istanbul, Turquie.

ФРАНЦИЯ

«Le Semis», Société d'Édition.
125, rue du Théâtre, Paris 15 e.

N. Altoff, 48, Route de Geneve
Crepeux la Pape (Ain).

A. K. Lavroff, Rue Moselle 2, Nilvange/Moselle.

ЧИЛИ

St. Iko Temml, Güemes 68, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Fidskriften «Possev», Box 4054.
Södertälje 4, Schweden.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0.78

Цена еженедельника «Посев» в розничной
продаже: Германия — 0.70 нм.; Англия —
1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8.50 франков; Гре-
ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —
0.85 кроны; Франция — 0.60 франка; США —
25 центов; Бразилия — 5 крузейро; Венесуэ-
ла — 0.70 боливара; Австралия — 1 шил-
линг 2 пенса; Иран — 3 риала; Ливан — 40 ли-
венских пиастров. И во всех остальных стра-
нах соответственный эквивалент 70 нем. пфен.
(2 почт. международных купона). Ныне дей-
ствует для объявлений в Германии тариф № 2:
страница — 1 000 нм.; 3/4 — 725 нм.; 1/2 —
550 нм.; 1/4 — 300 нм.; 1/8 — 160 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев»
и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 7.80, на полгода —
15.60, на год — 31.20.

«Грани»: отдельный экземпляр — 6.00, годо-
вая подписка — 20.00.

Пены указаны в немецких марках.

Рост политической напряженности на Кубе

Чем теснее режим Фиделя Кастро связывает себя с коммунистическим ла-
герем, тем напряженнее становится об-
становка на острове, тем большая нерв-
ность овладевает руководителями дик-
татуры.

В недавнем интервью с представите-
лями агентства Юнайтед Пресс Фидель
Кастро заявил, что «социализм» (читай:
коммунистическая диктатура. — А.Н.)
ему больше нравится, чем «капитализм»
(т. е. демократия), а правая рука дикта-
тора Эрнесто Гевара подтвердил в одной
из своих речей, что руководители ре-
жима — марксисты.

Несомненно коммунистический харак-
тер носит проведенная Фиделем Кастро
и его марксистскими советниками зе-
мельная реформа: земля, конфискован-
ная у владельцев крупных поместий
(латифундий) — вопреки обещаниям,
сделанным в ходе борьбы с режимом
Батисты, — в личную собственность кре-
стьянам не передана, а взамен этого на
Кубе сейчас проводится организация не-
коего подобия совхозов и колхозов (под
вывеской «государственных имений» и
«кооперативов»).

Национализация банков, промышлен-
ности и транспорта привела не к подь-
ему, а к спаду кубинской экономики;
если в январе прошлого года золотой за-
пас Национального банка равнялся
63-м миллионам долларов, то сейчас он
уменьшился до 53-х миллионов. Вместе
с тем внешняя задолженность страны
возросла до 96 миллионов долларов.

Фидель Кастро, возлагая, по обыч-
ному, хорошо знакомому, рецепту все
вины на «империалистов», предупредил
кубинцев об ожидающих их трудностях,
призвал их больше работать и опол-
чился на «лентяев».

Диктатура, несмотря на все приме-
няемые ею средства насилия, так и не
повысила жизненный уровень кубин-
ского народа и попала в заколдованный
круг, выход из которого лишь один —
свержение диктатуры.

Деятельность кубинских патриотов-
революционеров разрастается, принимая
формы повсеместной организованной
освободительной борьбы, а частично и
гражданской войны.

Этот факт, после долгого, но тщетного
замалчивания, вынуждены теперь при-
знать и сами руководители режима.

«Президент» Дортикос 6 апреля за-
явил: «Начинается новый этап револю-
ционной борьбы, в котором мы должны
будем удвоить наши усилия»; кубинский
народ, по словам Дортикоса, должен
проявлять «бдительность» (другими сло-
вами, на Кубе должна быть установле-
на всеобщая слежка).

Это заявление «президента» было сде-
лано на другой день после того, как во-
енное министерство опубликовало офи-
циальное сообщение о «ликвидации»
восстания в провинции Ориенте и об
аресте свыше ста человек — участников
восстания. Вряд ли восстание действи-
тельно подавлено; во всяком случае, в
крутах кубинских патриотов-револю-
ционеров утверждают противное.

Кастро и его окружение нервничают.
«Террористы будут истреблены», заявил
кубинский диктатор в своей последней
речи. Как бы в подтверждение угрозы,
в Гаване казнены два молодых кубин-
ских патриота, покушавшихся (26 фев-
раля) на Эрнесто Гевара. Но револю-
ционная деятельность не прекращается;
непосредственно после казни в Гаване
разорвалось несколько бомб; одна из
них разорвалась недалеко от югослав-
ского посольства, что нельзя не рассма-
тривать, как некоторого рода ответ ку-
бинских патриотов на поддержку дик-
татуры Кастро югославским коммуни-
стическим режимом.

В «Посеве» уже сообщалось об об-
разовании кубинскими политическими
эмигрантами во Флориде (США) Рево-
люционного совета, чье задание — ко-
ординировать и направлять освободи-
тельную борьбу кубинского народа,
быть неофициальным кубинским правитель-
ством в изгнании, а после освобождения
от диктатуры части кубинской
территории открыто принять на себя
правительственные функции, потребо-
вав себе международного дипломатиче-
ского признания. Во главе Совета стал
б. премьер-министр Кубы и ближайший
сотрудник Кастро Хосе Миро Кардона,
занимавший должность председателя

кубинского правительства после ниспро-
вержения диктатуры Батисты. Затем,
когда выяснился крен в сторону комму-
низма режима Кастро, Кардона порвал
с ним, и подобно десяткам тысяч ку-
бинцев, эмигрировал за границу.

Сейчас Революционный совет Кубы
призвал кубинцев к восстанию против
диктатуры и приступил к осуществле-
нию плана освободительной борьбы.

Фидель Кастро в своем последнем вы-
ступлении имел в виду именно этот
план, когда заявил, что «инвазия» Ку-
бы со стороны «контр-революционных
эмигрантов» — вопрос недель.

Революционный совет отрицает, что
готовится «инвазия». План Революцион-
ного совета предусматривает не массо-
вое вторжение, а высадку небольших
групп патриотов-эмигрантов, которые
помогают оружием и техническим ос-
нащением борцам, действующим в стра-
не. Главный упор план, таким образом,
делает на массы кубинского народа, а
не на вторжение извне. Этот план уже
начал осуществляться: в течение по-
следних дней на Кубу высажено пять-
шесть таких групп. Ожидаются и даль-
нейшие высадки. С чисто военной точки
зрения партизанщина, усиленная таки-
ми группами, технически оснащенная и
пользующаяся поддержкой населения, и
представляет собой наибольшую угрозу
режиму Кастро: она грозит перерасти во
всенародное вооруженное восстание.

Недавно на сторону Революционного
совета перешел юрисконсульт прави-
тельства Кастро доктор прав Оскар
Абелло, посланный в Монреаль для
юридической защиты правительства, об-
виненного в нарушении международных
договоров о торговом мореходстве. Ха-
рактерно, что во главе второй освободи-
тельной борьбы кубинского народа встали
люди, еще вчера шедшие вместе с
Кастро. Они призывают не к возврату
к прошлому, не ко временам Батисты,
а к осуществлению идеалов свободы и
демократии, преданных Кастро.

Сейчас на Кубе существует лишь одна
легальная политическая партия — ком-
мунистическая, или, как она себя скром-
но называет, «народно-социалистиче-
ская». Существует, правда, и «движение
26 января», — некий вариант «Народно-
го фронта», — но это слабо организо-
ванное движение с весьма расплывчатой
программой, частью состоящее из бес-
партийных сторонников Кастро, а ча-
стью включающее в себя людей, завер-
бованных в «принудительно-доброволь-
ном» порядке.

Все прочие политические партии за-
прещены.

Развитие обстановки на Кубе логиче-
ски приближается к тому моменту, когда
диктатура открыто назовет себя «социа-
листической»: у нее больше нет иной
организационной базы, как кубинская
компартия.

Как развивался процесс «коммуниза-
ции» кубинской диктатуры? Период ис-
тории Кубы со дня победы Фиделя Ка-
стро и до наших дней еще ждет своего
исследователя. По-видимому, в самом
начале своего правления Фидель Ка-
стро еще был далек от коммунизма;
впрочем, и сама компартия не играла
никакой существенной роли в борьбе с
диктатурой Батисты. Но в ближайшем
окружении Кастро были коммунисты
или сочувствующие, как, например,
брат Фиделя Рауль Кастро или Эрнесто
Гевара. Им-то и удалось захватить по-
степенно ключевые позиции и склонить
на свою сторону диктатора. Как при-
знает в своей последней речи Эрнесто
Гевара, руководители партизанского
движения не располагали «твердым по-
литическим критерием», хотя им были
известны «различные понимания исто-
рии, общества, экономики и революции».
Постепенно, однако, — и в связи с от-
сечением некоммунистических руково-
дителей — марксистская «истина» стала

раскрываться во всей своей полноте:
«глубокое знание действительности, тес-
ная связь с народом, упорство в дости-
жении намеченной цели и опыт револю-
ционной практики дали руководителям
возможность выработать более полную
теоретическую концепцию».

Эта «более полная теоретическая кон-
цепция», примененная на практике, и
привела кубинское хозяйство к катаст-
рофе, а страну — на порог новой граж-
данской войны.

Как относится коммунистический ла-
герь к этой перспективе недалекого бу-
дущего?

Советские газеты, помещая из номера
в номер заметки и статьи о Кубе, дают
понять, какой дикий гвалт подымется
в «лагере», когда на Кубе вспыхнет но-
вая освободительная война, а режим
Кастро затреплет по всем швам.

Но пойдет ли дело дальше брани и
угроз?

Некоторым ответом на поставленный
вопрос может служить сообщение о том,
что специалисты, посланные коммуни-
стическими режимами на Кубу, начи-
нают преждевременно укладывать чемо-
даны и возвращаться восвояси.

Так покинули Кубу три группы чехо-
словацких специалистов, общей числен-
ностью примерно в три десятка человек.
Как они заявили перед отъездом, при-
чина их преждевременного отбытия —
слабая трудовая дисциплина кубинских
рабочих и дезорганизация, царящая в
кубинском государственном аппарате,
что не позволяет им справляться с за-
даниями. Но о том, что кубинские рабо-
чие, «жертвующие» из своих мизерных
зарплаток до 15 % на нужды «револю-
ции», не очень-то увлечены работой, и
что в кубинских учреждениях царит
полный хаос, «работодатели» этих спе-
циалистов прекрасно знали еще и до
отправки их на Кубу.

Советские специалисты, посланные на
строительство цементного завода вбли-
зи Матансаса, покинули страну вообще
без объяснения причин, хотя завод
готов лишь наполовину.

Эти отъезды показывают, что руко-
водство коммунистического лагеря, по-
видимому, решило в крайнем случае
«списать со счетов» Кубу по примеру
того, как ими была «описана» Гватемала.

Что же касается ближайшего соседа
Кубы — США, то публикация Государ-
ственным департаментом 3 апреля осо-
бой брошюры, содержащей резкие обви-
нения по адресу Кастро и его режима,
и полный запрет, наложенный прези-
дентом Кеннеди на ввоз кубинского са-
хара, могут служить недвусмысленным
указанием на ту позицию, которую зай-
мут США в случае, если на Кубе разго-
рится гражданская война.

Вряд ли руководство коммунистиче-
ского лагеря решится на открытый
конфликт с США из-за Кубы, хотя оно
и делает все возможное, чтобы помочь
Кастро удержаться у власти, поставляя
ему оружие и проводя пропагандные
кампании под звучными лозунгами вро-
де «руки прочь от Кубы», «возмущение
и гнев миллионов простых людей всего
мира» и проч. Сама пропагандная брань,
однако, мало что изменит; кубинские ре-
волюционеры готовятся к решающим
дням.

«Кубинцы, нашу страну оккупировала
иностранная армия на службе у тех,
кто предал революцию. Наш долг...
изгнать тиранов из нашей страны. Име-
нем Бога мы заверяем вас, что после по-
беды мы обретем мир, человеческую со-
лидарность, общее благосостояние и аб-
солютное уважение к человеческому до-
стоинству всех без исключения кубин-
цев. Наш долг зовет нас на войну про-
тив палача наших кубинских братьев»,
говорится в недавнем обращении Рево-
люционного совета.

Диктатура Фиделя Кастро и его окру-
жения вступает в критическую фазу
своего существования.

А. Н.

ЧИТАТЕЛИ В БЕРЛИНЕ И ВОСТОЧНОЙ ГЕРМАНИИ

ПИСЬМА
В РЕДАКЦИЮ

ПОСЕВ

ПОШЛАЙТЕ
ПО АДРЕСУ:

Berlin-Wilmersdorf 1, Postfach 24

Монолитный раскол

Об отношениях между КПСС и КПК

Расхождения между руководством КПК и руководством КПСС ни для кого не тайна. Довольно хорошо известно даже, в чем они состоят. Задача не в том, чтобы описать эти расхождения, а в том, чтобы ответить на вопрос: могут ли эти расхождения привести к разрыву?

Я думаю, что разрыва не будет. Он так же невозможен, как примирение. В тотальной диктатуре вражда тотальна, смертельна, непримирима. Но вырваться из круга диктатуры нельзя. (Пример титовской Югославии не опровергает, а подтверждает это). КПСС и КПК находятся в системе «лагеря социализма», борьба между ними идет не за власть в СССР или в КНР, но за власть во всем «лагере». Обе подчинены закону принудительного единomyслия, принудительной монолитности. И то, что их братство во вне сопровождается ненавистью внутри, ничуть не меняет дела. Они не могут жить вместе, но не могут и жить друг без друга. Борьба между ними ведется за монолитность, которой именно в этой борьбе невозможно достигнуть.

В своем выступлении на съезде румынской компартии в Бухаресте 21 июня 1960 года Хрущев говорил:

«...Мы живем в такое время, когда с нами нет Маркса, Энгельса, Ленина. Если мы будем поступать, как дети, которые, изучая азы, слагают слова по буквам, мы многого не достигнем. Маркс, Энгельс, Ленин создали свои бессмертные, немеркнущие в веках произведения. Они указали человечеству путь к коммунизму. И мы уверенно идем по этому пути. (Бурные аплодисменты). На основе учения марксизма-ленинизма мы сами должны мыслить, глубоко изучать жизнь, анализировать современную обстановку и делать выводы, которые приносят пользу общему делу коммунизма. (Бурные аплодисменты. Все встают. Возгласы: «Ура!»).

Как сообщают некоторые наблюдатели, делегация КПК на этом съезде тоже вставала (как не встанешь!), но аплодировала не слишком бурно и «ура» не кричала. Китайским товарищам очень не хочется признать советского диктатора властителем душ и корифеем марксизма-ленинизма. Ведь если этот авторитет достанется Хрущеву, то как же быть с Мао Цзэ-дуном?

25 июня 1960 года, через четыре дня после выступления Хрущева в Бухаресте, газета «Женминь жибао» опубликовала статью «Ревизионисты новейшего времени», в которой сказано:

«Дрожа от страха перед американским шаятажем атомной войны, ревизионисты новейшего времени потеряли голову, переоценивают грозящие разрушения и выключивают у империалистов мир любой ценой, в действительности же принимают на себя роль лакеев империализма, заинтересованных в ослаблении духа сопротивления в народе».

Борьбу авторитетов, да и взаимоотношения между КПСС и КПК во всем их комплексе, мне думается, следует рассматривать прежде всего с точки зрения внутрипартийной; с той точки зрения, что Хрущев — лидер одной, а Мао Цзэ-дун — лидер другой фракции мирового коммунистического движения. Причем назвать эти фракции легко словами самих коммунистов: ревизионизм и догматизм, правый уклон и левый загиб — те самые крайности, между которыми пролегают зигзаги генеральной линии партии. Генеральность же линии определяется в конечном счете силой, и именно за нее, а не за влияние в Корее или Албании, ведется борьба, ибо едва ли можно сомневаться в том, что и КПСС и КПК стремятся именно к коммунизму. Об этом говорил Сталин, об этом говорит Хрущев, об этом, даже тогда, когда КПК была заинтересована в том, чтобы сойти за партию своего рода аграрных реформаторов и чуть ли не китайских националистов, не переставал совершенно ясно говорить Мао Цзэ-дун.

«Мы, коммунисты, не скрываем и не маскируем наших политических целей. Наша конечная цель — вести Китай к социализму и коммунизму; это так, и это не подлежит никакому опору. («О

✱

Р. Редлих

коалиционном правительстве», доклад на VII съезде КПК, май 1945 года).

Социализм и коммунизм, однако, понятия весьма туманные и на разных этапах определяются разными вождями по-разному. Восприятие коммунизма в КПК определяется сейчас в Москве, как «догматическое». А хрущевский коммунизм воспринимается в Пекине, как ревизионистский.

✱

Ревизионистские тенденции в КПСС, диктуемые духом времени и положением нового класса коммунистической буржуазии, наталкиваются в КПК на серьезнейшее сопротивление. О братской любви между советскими и китайскими руководителями не может быть и речи. Но разошлись они также, думается, не могут. Политическая связь между ними крепка, и на «титизм» Хрущева можно рассчитывать так же мало, как в свое время на «титизм» Мао Цзэ-дуна. Они связаны общей судьбой; они вместе противостоят «буржуазным влияниям империалистических кругов». Обе стороны понимают, что открытый разрыв повлечет за собой не выпадение коммунистического Китая из советской империи, а развал «социалистического лагеря», потому что в конечном счете ни КНР, ни СССР — никакие не самостоятельные государства. Они входят в так называемый «лагерь мира, лагерь социализма», а внешнеполитически этот «лагерь» нужно рассматривать как единое государственное образование: совершенно очевидно, что представители КНР будут вести себя в Организации Объединенных Наций совершенно так же, как представители Белоруссии, Украины или Польши.

Коммунистический Китай, однако, в то же время не Белоруссия и не Польша; китайцев больше, чем русских, а членов КПК (в 1959 году 13.960.000 человек) больше, чем членов КПСС. Это понимают в Москве так же хорошо, как в Пекине. Вот почему китайские руководители не без основания полагают, что генеральная линия мирового коммунизма должна была бы складываться так, чтобы отражала не только стремления КПСС, но и стремления КПК.

Для обоснования этой претензии у КПК есть исходная база, заключающаяся не только в величине страны и численности населения, но также и в историческом развитии и в привычке китайских руководителей действовать самостоятельно и ставить порой советских руководителей перед свершившимися фактами.

Путь развития китайского коммунизма определялся больше его месторазвитием, чем ошибочными директивами Коминтерна, следуя которым КПК пришлось пережить катастрофу 1927 - 37 годов (см. об этом статью «Антититизм Мао Цзэ-дуна» в «Посеве» от 10 августа 1958 г.). Мао Цзэ-дун и его соратники, конечно, помнят, что они пришли к власти если не вопреки, то все же вне воли Сталина, который еще в феврале 1948 года прямо сказал Карделю:

«После войны мы предложили китайским коммунистам обсудить положение в их стране. Мы им прямо сказали, что по нашему мнению восстание в Китае не имеет шансов на успех, что они должны найти форму сосуществования с Чан Кай-ши и распустить свою армию. Китайские товарищи заявили, что они разделяют нашу точку зрения, но вернувшись в Китай они поступили наоборот... В отношении Китая мы ошиблись и мы это признаем». (Цитирую по книге В. Дедьера «Иосип Броз-Тито», Белград, 1952 г.).

Внутри КПК авторитет Мао Цзэ-дуна стоит бесспорно гораздо выше авторитета Хрущева, а стратегическое положение КНР для броска в азиатские страны и в военном и в политико-психологическом отношении выгоднее, чем положение СССР.

С другой стороны, коммунистический Китай еще очень слаб. Его не только до сих пор не пускают в ООН и не признают многие страны, что крайне огра-

ничивает его дипломатические возможности, — он находится к тому же в состоянии постоянного внутреннего напряжения, вынудившего Мао Цзэ-дуна произнести 27 февраля 1957 года известную речь «О противоречиях внутри народа», далеко отклоняющуюся от сталиско-хрущевой схемы «морально-политического единства». Внутреннее положение в Китае не позволяет ему пуститься на собственный страх и риск во внешнеполитические авантюры, вынуждая его в то же время к жестокой террористической политике внутри страны. Оно во многом сходно с довоенным положением в ООСР. И как Сталин схватился в свое время за индустриализацию, коллективизацию и чистки, так и Мао Цзэ-дун ведет сейчас политику «большого броска вперед». Прежде чем начать действовать во вне, ему нужно коренным образом изменить положение внутри страны.

Коммунистическое руководство в Китае опирается на четырнадцатимиллионную, но в основном малограмотную партию. В Китае, даже по официальной коммунистической статистике, больше 80 % населения вообще неграмотно. Превратить же неграмотного человека в порядочного администратора, инженера или даже квалифицированного рабочего — задача отнюдь не легкая, а без участия малочисленной, но нередко высококвалифицированной старой китайской интеллигенции вообще неразрешимая. Отсюда особое положение интеллигенции, чем объясняются и упорное стремление партии запутать и во что бы то ни стало перевоспитать ее, и относительно бережное отношение партии к ней. Партия не может без нее обойтись. И это положение нелегко изменить — большинство студентов высших учебных заведений в Китае и сейчас еще — дети интеллигенции.

Вторая едва ли преодолимая трудность — экономическая отсталость. Здесь довольно будет сказать, что в китайских столовых висят сейчас плакаты с обращением к гражданам: «Ешьте поменьше», «Доблестно недоиспользовать свою порцию», а порция мяса или рыбы выражается при этом в 100 граммах в неделю.

Зависимость коммунистического Китая от ООСР в области промышленности велика. В 1950 году КПК забирала у КПСС 17,6 % всего советского вывоза, в том числе 62,6 % вывозимых из СССР машин и 70,3 % готовых промышленных предприятий. Это значит, что КПСС может, в случае чего, оставить КПК без машин, но это же значит, что она может сделать это лишь ценой потери почти

СТЫЧКИ НА ГРАНИЦЕ МЕЖДУ ЭФИОПИЕЙ И СОМАЛИ

Полупустынный Огаден в юго-восточной части Эфиопии занимает около 1/5 всей Эфиопии. В этой редко населенной части страны живут кочующие племена скотоводов-магомедан, имеющих в своем скудном хозяйстве верблюдов, коров, коз. Эти племена той же расы, что и население соседнего Сомали. Сомали объединило бывшие британскую и итальянскую колонии того же названия, стало теперь самостоятельным государством.

Эфиопия хотела бы образовать с ней федерацию, но и Египет, как страна мусульманская (хотя и более далекая), мечтает о том же. Пропаганда Египта имеет в Сомали успех, хотя экономически и политически федерация с Эфиопией была бы более разумной и могла бы объединить всех сомалийцев.

Египет всячески помогает государству Сомали и даже снабжает его оружием, которое сам получает из СССР.

Граница между Эфиопией и Британским Сомали была установлена договором и определена на месте, граница же между Эфиопией и Итальянским Сомали точно установлена не была и некоторые места ее спорны.

По договору Эфиопия предоставила право кочевникам Британского Сомали в сухое время года пасти овей скот на некоторых участках эфиопского Огадена.

двух третей своего машиностроительного экспорта. Здесь имеет место взаимовязанность, при которой, однако, скорее КПОС, в силу своей большей хозяйственной мощи, может диктовать условия.

КПК еще не скоро сможет сама вооружать и оснащать свою пятимиллионную армию. В вопросах войны и мира она в конечном счете опять-таки зависит от КПСС.

Главная сила позиций китайских коммунистов, поэтому, не в том, что они — хозяева огромного китайского материка, расчленившего и в военно-экономическом отношении пока бессильного, а, прежде всего, в их правоте по отношению к марксизму-ленинизму, в их преданности природе коммунизма.

Эту природу, не рискуя потерей «достижений социализма», а, следовательно, и собственной власти, не могут изменить ни Хрущев, ни вышедшие его на место Сталина ревизионисты из нового класса. Мао Цзэ-дун и возглавляемая им КПК все больше и больше берут на себя роль гаранта не только «достижений социализма», но и коммунистических планов на будущее, и не допускают Хрущева скатиться в болото оппортунизма и ограничить марксизм вопросом объема личной собственности при коммунистическом строе.

Повторим еще раз: расхождения и распри между КПСС и КПК бесспорно налицо, но эти расхождения и распри, прежде всего, внутрипартийные. Рассчитывать на разрыв между ними не следует. Дело идет не об уходе КНР из-под советского влияния, а о влиянии КПК на общекommunistическую политику.

«Только путем неуклонного укрепления сил народов стран социалистического лагеря, укрепления сил освободительного движения народов стран Азии, Африки и Латинской Америки, неуклонного укрепления сил народов в революционной борьбе в самих капиталистических странах, опираясь на единство всех этих сил, ведя решительную борьбу против американских империалистов и их пособников и добиваясь максимальной изоляции американских империалистов, можно предотвратить войну и отстоять мир во всем мире», — говорил в своем выступлении в Бухаресте 23 июня 1960 года Пын Чжэн, член Политбюро КПК и глава делегации КПК на III съезде КП Румынии.

Кажется, что последний общекommunistический документ — Московская декларация 81 коммунистической и рабочей партии выдержана в духе этой (уже, конечно, компромиссной) формулировки гораздо больше, чем в духе того вольного толкования марксизма-ленинизма, которое очень хотели бы услышать от Хрущева не только некоторые крути на Западе, но и некоторые советские сановники.

Теперь новое сомалийское правительство не признает договора с Англией о границе, но настаивает на праве кочевников пасти скот в Огадене (по тому же договору).

Мелкие стычки в районе границы между кочевниками имели место неоднократно. Но наиболее крупное вторжение со стороны Сомали произошло в момент попытки военного переворота в Аддис-Абебе. Воспользовавшись этой попыткой, а может быть заранее зная о потовящемся военном перевороте, 6.000 кочевников из Британского Сомали вторглись больше чем на 100 кв. км в Огаден. Они грабили местных жителей и захватили даже один небольшой городок. Из этого отряда добрая половина кочевников была хорошо вооружена современным оружием.

Когда эфиопские пограничные войска стали отеснять их к границе, вторгшиеся кочевники были поддержаны отрядами (с легкими пушками) из Сомали, которые порядочно потрепали эфиопских пограничников. Тогда вмешалась эфиопская военная авиация. Она обстреляла и выгнала вторгшихся обратно в Сомали.

Пока военный инцидент ликвидирован, но политически Сомали остается большим местом, поскольку здесь скрещиваются интересы Эфиопии, Египта и Сомали.

А д д и с - А б е б а

Г. Т.

Притязания албанского Сталина

«Кто такой Энвер Ходжа? Настоящий ли он коммунист?» — спросил Сталин Тито, когда последний весной 1945 года впервые приехал в Москву в качестве югославского диктатора и почетного гостя.

Тито дал Энверу Ходже самую блестящую характеристику. В свете всего последующего эта сцена как будто бы взята из комедии, хотя на самом деле она — исторический эпизод. Ботине Немезиде не чужд юмор.

Албанская компартия — детище югославской. Своим успехом в Албании она обязана помощи югославских партизан и близорукости Запада.

До войны в Албании существовало лишь две-три разрозненных подпольных коммунистических группы; партийной организации, как целого, не было. Во главе одной из групп в Шкодре (Скутари) стоял рабочий Тук Иакова, во главе второй, в Корче, рабочий Коча Дзодзе, во главе третьей, тоже в Корче, преподаватель французского языка местной гимназии Энвер Ходжа.

Первое учредительное собрание компартии Албании имело место в 1941 году под итальянской оккупацией в условиях подполья, когда был избран и первый временный ЦК.

С тех пор албанская компартия, приступившая к формированию партизанских отрядов, получает широкую помощь оружием и инструкторами от партизан Югославии. «В общей борьбе против общего неприятеля», — говорилось в 1944 году в письме ЦК КП Албании на имя Тито, — «наши партии совместно заложили основы братства двух народов».

«Братство двух народов» длилось до 1948 года, когда была принята знаменитая резолюция Коминформа, предававшая анафеме югославскую компартию.

Албанское партийное руководство сразу же и безоговорочно (в отличие, например, от руководителей компартий Польши и Болгарии, проявивших известные колебания) стало на сторону Сталина. Центральному комитету югославской компартии от имени ЦК албанской компартии было направлено составленное в резких тонах осуждающее письмо. В числе подписавших это письмо мы находим и Кочу Дзодзе. Проходит лишь несколько месяцев — и Коча Дзодзе, организационный секретарь ЦК КПА, заместитель председателя Совета министров и министр внутренних дел, будет исключен из партии и ликвидирован, как «агент югославских империалистов и фашистов». Исключение из партии Кочи Дзодзе произошло на 1-м съезде, состоявшем из 580 делегатов, половина которых была «избрана» армией. В дискуссии по делу Кочи Дзодзе участвовало 28 делегатов. 13 ораторов осудили «предателя», трое его вообще не упоминали, а 12 не соглашались с обвинением. Речь, произнесенная этими последними, так никогда и не были опубликованы. Для характеристики царившей в Албании атмосферы следует добавить, что здание, где происходил съезд, охранялось двумя зенитными орудиями, 12-ю пулеметами и несколькимистами чинов полицией.

Одним из главных обвинителей Кочи Дзодзе на съезде был Тук Иакова, по словам Энвера Ходжи — «великий сын народа Шкодры и всей Албании, один из самых выдающихся, самых мудрых руководителей... государства».

На «судебном процессе» в мае 1949 года обвинителем Кочи Дзодзе выступил генеральный прокурор Бедри Спахиу, один из учредителей партии, организатор первой партийной ячейки в рядах армии при короле Ахмеди Зогу, а также первой партийной организации в г. Джинокастро и руководитель партизанской борьбы в одноименном округе. Вместе с Кочей Дзодзе были исключены из партии председатель Центральной контрольной комиссии Панди Кристо, заместители министров Васко Коледжи и Ванго Митройорпи.

Тогда же в Албании началась полоса жестокого террора, проводимого под руководством министра внутренних дел Мехмета Шеху. В стране, насчитывающей всего 1.300.000 жителей, было создано 14 концлагерей и 22 тюрьмы, куда было отправлено — без суда и следствия — 30 тысяч человек. Сотни людей были расстреляны, сотни других умерли на изнурительных работах в концлагерях,

*

А. Николин

где рабочий день продолжался 16 часов в сутки.

В числе крупных партийцев, поплатившихся жизнью в этот период, находились: член политбюро и председатель Госплана Наси Керенджи, член политбюро, начальник политуправления армии Кристо Темелько, кандидат в члены политбюро Джоджи Блуши, член ЦК, министр просвещения Неджимия Думе и многие другие.

В феврале 1950 года на пленуме ЦК против этой политики выступили Ниязи Ислами, Абедим Шеху, Неджип Винчани и Шучури Келези. В результате все четверо были на том же пленуме исключены из партии и затем, вместе с тремя другими членами ЦК, осуждены на каторжные работы.

В марте 1951 года наступил черед и Тука Иаковы. На пленуме ЦК он был исключен из политбюро и смещен с должности организационного секретаря, хотя и остался заместителем председателя Совета министров. Вместе с ним за «уклоны» были осуждены члены ЦК — министр Манол Кономи и Теодор Хеба, кандидаты в члены ЦК — помощники министра внутренних дел полковники Сали Ормени и Бешир Ндоу. Через несколько дней после пленума полковник Сали Ормени был найден мертвым. Официальное сообщение гласило, что он покончил с собой.

В период между 1948 и 1952 годами из ЦК было исключено 32 члена и кандидата, из них шесть членов политбюро. За этот же период было убито три члена ЦК (из них один член политбюро), три члена политбюро осуждены на долговременную каторгу, пять членов ЦК арестованы.

На апрельском пленуме ЦК в 1955 году были исключены из ЦК Тук Иакова и Бедри Спахиу. Позднее оба были арестованы и исчезли.

26 февраля 1951 года режим Энвера Ходжи издал закон, до сих пор не отмененный. Подобно дамочковому мечу, этот закон висит над головой каждого албанца. Закон называется: «Об обезвреживании и уголовном преследовании деятельности террористических организаций и террористических актов против представителей народной власти, политических и общественных организаций НР Албании».

В законе говорится:

«Следствие в связи с деятельностью террористической организации и террористическими актами против представителей народной власти, политических и общественных организаций НР Албании не может продолжаться больше 10 дней. Обвинительный акт вручается обвиняемому за одни сутки до начала суда. Судопроизводство происходит в отсутствие публики.

Обжалование приговора и просьба о помиловании не допускаются.

Приговор о высшей мере наказания приводится в исполнение непосредственно после его вынесения.

Этот указ вступает в силу немедленно».

В апреле 1956 года многие участники собрания городской парторганизации Тираны требовали дискуссии о XX съезде, о культе личности, о деле Кочи Дзодзе, о внутрипартийной демократии, о низком жизненном уровне. Собрание длилось семь дней. В ход дебатов лично вмешался Энвер Ходжа. В результате каждый десятый участник совещания был исключен из партии.

В ноябре 1956 года были расстреляны два основателя АПТ: заместитель министра Дали Ндреу и его жена Лири Гега, введенная на расстрел беременной.

В 1958 году из 14-ти членов ЦК, избранного в 1943 году, в составе ЦК оставался лишь один человек: Энвер Ходжа. Трое были расстреляны, один покончил с собой, пятеро находились в тюрьме, один погиб во время войны и трое жили на свободе, но не занимали ответственные посты.

Нынешнее руководство АПТ характеризуется, прежде всего, родственными связями. В Центральном комитете — десять брачных пар (на 53 человека обще-

го состава); 12 членов ЦК состоят между собою в родстве или свойстве.

Процесс образования «нового класса» в Албании завершился.

*

Сразу же после опубликования резолюции Коминформа в Албании началась яростная кампания против югославских «ревизионистов». Но эта кампания дополнилась еще одной: режим Энвера Ходжи не устает требовать пересмотра албано-югославской границы и присоединения к Албании области Косово-Метохия.

Эта область, действительно, на две трети населена албанцами. Но албанский элемент там сравнительно позднего происхождения: албанцы поселились на территории этой области лишь в конце XVII века, когда отсюда массами уходили сербы, спасаясь от турецких преследований. Исторически же эта область — колыбель сербского средневекового государства (главный город области Приштина был в XIII веке сербской столицей; все села, населенные ныне албанцами, сохранили свои сербские названия, например, Бело Поле, Бабин Мост, Лужане и пр.). В 1912 году эта область, отвоєванная сербами у турок, была присоединена к Сербии, превратившись с тех пор в яблоко раздора между Албанией и Югославией. В период 1941—1944 гг. область, оккупированная итальянцами, была ими присоединена к «Албанскому королевству». В 1945 году она снова вошла в состав Югославии как автономная область народной республики Сербии.

Во времена королевской Югославии проживающие в области Косово-Метохия албанцы были лишены школ и печати на родном языке. Коммунистические власти Югославии применили другую политику: на основе местного наречия они создали особый «шиптарский» язык, объявили албанское население «шиптарами» в отличие от жителей Албании — «албанцев»^{*}. Эта политика проводится не без успеха: «шиптарский» язык, получив права гражданства, уже обогатился литературой и уже создана «шиптарская» интеллигенция.

Вопрос о Косово-Метохии — «больное место» албанской общечеловечности. Албанские эмигрантские газеты, например, уделяют ему не меньше, если не больше, внимания, чем положению в Албании; албанская эмиграция даже считает режим Ходжи меньшим злом, чем «национализация» албанского меньшинства в Югославии.

Неудивительно, что режим Энвера Ходжи, не имея в стране никаких корней, расправившись с собственными партийными кадрами, решил разыграть «косовскую» карту и выдать себя за защитника идеи «Великой Албании», чтобы хоть таким путем расширить свою политическую базу. Но если Сталин подерживал территориальные притязания Энвера Ходжи, то хрущевское руководство ему в такой поддержке отказало: при всех политических расхождениях с югославскими «ревизионистами» Хрущев не заинтересован в ухудшении советско-югославских отношений по государственной линии. Титовский режим в Югославии нужен руководству КПСС как важное звено в цепи нейтралистских государств.

Между тем, руководство АПТ не ограничивает свои притязания одной пропагандой; оно ведет в Югославии и подпольную деятельность, формируя и перебрасывая туда нелегальные группы с самыми разнородными заданиями. При этом руководство АПТ рассчитывает на поддержку не столько со стороны албанского национального меньшинства в Югославии, сколько со стороны тех элементов в СКЮ (Союз коммунистов Югославии), которые в душе сохранили верность КПСС. Не так давно руководство АПТ даже поставило вопрос об организации подпольной «правовой» югославской компартии; руководство КПСС, а вслед за ним и остальные «братские компартии» — исключая КПК — отвергли этот проект.

^{*} Что не совсем грамотно: жители Албании сами себя называют как раз «шиптарами» или «шипетарами».

Но не только вопрос о Югославии — камень преткновения между АПТ и КПСС. Не только вопрос о Югославии заставил Хрущева обратиться с особым письмом к «братским компартиям» Восточной Европы с жалобой на АПТ.

Энвера Ходжу и его окружение страшит и отталкивает процесс, наблюдающийся в КПСС после смерти Сталина; процесс становления и укрепления правящего слоя, способного влиять на руководство и обеспечившего себе известную независимость, своего рода «хартию вольностей». Такой «хартией вольностей» албанский «новый класс» не располагает, а если б он ее получил, то Энвера Ходжу ждала бы незавидная судьба: на его руках, как мы видели, слишком много крови представителей этого слоя. Энвер Ходжа, официально называвшийся до 1953 года «вождем албанского народа» — последний «Сталин» в коммунистической системе, если не считать Мао Цзэ-дуна. Остальные «сталины» уже давно либо в мавзолеях (Готвальд, Димитров), либо в политическом небытии (Ракоши). Поэтому в Албании и не было никакой «десталинизации», и поэтому же в последнее время, когда конфликт АПТ — КПСС обострился, в Тиране были убраны портреты Хрущева, а вместо них выставлены портреты «отца народов».

Можно было ожидать, что еще более худшим, чем хрущевский режим, в глазах Энвера Ходжи окажется режим Гомулки. Так оно и случилось. В прошлом году, по требованию руководства ПОРП, албанский посол в Варшаве Мехмед Крой покинул страну, и на его место никто не назначен. Делегата от КПСС на съезд АПТ Поспелова Энвер Ходжа демонстративно не встретил на аэродроме, но польскому делегату, выступившему на съезде со ссылками на «роковой» XX съезд КПСС, пришлось еще хуже: ему не аплодировали.

Географическое положение Албании, отрезанной от остального коммунистического блока, позволяет Энверу Ходже бравировать: дивизий в его вотчину руководство КПСС послать не может. Поэтому в споре КПСС — КПК Энвер Ходжа без особого риска для себя стал на сторону КПК, найдя себе, вместе с тем, мощного союзника. Советским дипломатам в Албании ограничена свобода передвижений, советские специалисты буквально «выживаются» из страны и заменяются китайскими, а недавно два крупных албанских партийца были арестованы по обвинению в шпионаже в пользу Советского Союза: они передали в советское посольство материалы закрытого заседания недавнего съезда АПТ.

Хрущев — настоящий коммунист. Чтобы убедиться в этом, достаточно ознакомиться с его биографией. Если Хрущев при всем разросшемся вокруг него «культе личности» не стал Сталиным № 2, то виной тому не отсутствие соответствующих личных качеств, а отсутствие нужных официально-исторических предпосылок.

Из приведенного краткого обзора деятельности Энвера Ходжи можно легко усмотреть, что и он — настоящий, чистейшей воды коммунист. Но Энвер Ходжа был и остается маленьким албанским Сталиным. Затаив злобу, стиснув зубы, он выжидал своего часа, не переставая кадить Хрущеву. Но когда против «предателя дела Сталина» выступил Мао Цзэ-дун, Энвер Ходжа решил, что настал и его час.

Сейчас в Албании — очередная волна арестов. На этот раз партия очищается от «просоветских» элементов. В числе жертв — редактор партийного «официоза» и один контр-адмирал. По существу единственной — да и то ненадежной — гарантией албанскому партийцу от ареста является беспрекословная преданность Энверу Ходже. Аресты — предохранительные меры на тот случай, если руководство КПСС решит, по примеру бухарестской резолюции 1948 года, объявить албанскую компартию вне «братской семьи» (что, впрочем, мало вероятно, если иметь в виду открытый разрыв. Руководство КПСС имеет все основания бояться такого шага, который прозвучал бы прямым вызовом по адресу КПК и мог бы привести к самым тяжелым последствиям). Энвер Ходжа озабочен укреплением своей власти. А за его спиной стоит «величайший марксист современности и великий вождь китайского народа» Мао Цзэ-дун.

Пути человека в Космос

Эта статья была написана для предыдущего номера «Посева», но по техническим причинам не могла в него войти. За это время было получено сообщение о полете в Космос первого астронавта — нашего, русского Юрия Гагарина. Статья не касается этого события, но она не утратила своего значения с точки зрения познания того, как прокладываются пути в Космос.

Когда происходили запуски первых спутников и ракет, никто не задавал вопроса: находится ли на их борту какое-либо живое существо. Следующие спутники уже имели живые существа на своем борту. В Космосе уже побывали собаки, обезьяны, мыши, крысы, морские свинки. В спутниках находились плазмы животных и растений, бактериальные культуры, ткани человека и животных, вирусы, ферменты, фаги, препараты клеточных ядер, грибки-продуценты антибиотиков, зеленые водоросли, семена высших растений и т. д.

Затем настало время, когда при очередном запуске спутников многие и многие задавали вопрос: нет ли на борту спутника человека. В иностранной и советской печати все чаще стали появляться сообщения о подготовке будущих астронавтов для путешествия в Космос. Обсуждаются вопросы их питания, техники «прилунения» и т. д. Порою такие сообщения вызывают своего рода психоз. Возникли слухи, предположения, догадки, что в СССР уже было несколько попыток послать человека в Космос, но окончились они катастрофически...

Так, американский журнал «Парад», ссылаясь на чехословацкие источники, писал, что в СССР уже погибло 7 человек при неудачных попытках полета в Космос. По этой версии, первая попытка была совершена в 1957 году, при которой погиб Алексей Леоновский, поднявшийся на борту ракеты на высоту 320 км. Через короткое время такая же участь постигла астронавта Шибора. В 1959 году гибнет Андрей Мыков, а вскоре за ним — летчица Мария Громова. Писали также о гибели в сентябре 1960 года советского астронавта, посылка которого в Космос была пропагандно приурочена к поездке Хрущева на сессию Генеральной Ассамблеи ООН. Запущенный в начале февраля с. г. корабль-спутник будто бы тоже имел на борту человека.

Однако оставим в стороне эти версии, отметив только, что сомневаться не приходится в том, что советское правительство не пожалеет человеческой жизни, когда вопрос идет в пропаганде коммунистических «достижений» в любой области.

Остановимся на проблемах полета человека в Космос.

Перед учеными стоят два вопроса, которые им нужно разрешить перед полетом человека: технический и биологический.

Первый вопрос, собственно говоря, уже почти разрешен — как США, так и СССР. Все приспособления и условия для существования человека в спутнике или космической ракете в основном проверены и сейчас их только совершенствуют. Вопрос о возвращении капсулы с человеком на Землю более трудный, но и его разрешение близится к концу.

Второй вопрос требует еще времени. Для этого необходимо разрешить множество чрезвычайно сложных биологических задач.

Подготовка к полету человека в Космос началась уже при первой попытке живых организмов в Космос. Результаты дали ученым большие и ценные материалы.

Благодаря различным методам, применявшимся на различных этапах запусков, получена почти полная научная информация о том, какие изменения основных физиологических функций организмов происходят и как вели себя подопытные животные на различных участках полетов в Космосе. Известно,

например, что собаки, с которыми экспериментируют в нашей стране, более нетребовательны к внешним условиям и могут без особых нарушений физиологических функций переносить значительные колебания температуры, влажности и давления воздуха, а также изменения содержания кислорода в нем. Но уже обезьяны, с которыми экспериментируют в США, более чувствительны ко всем перечисленным изменениям — их центральная нервная система более сложна, и реакция организма на внешние условия приближается почти к реакции человеческого организма.

С первых же секунд полета на спутнике организм животного подвергается воздействию ряда факторов, большинство из которых пока невозможно воспроизводить в наземных условиях, и поэтому исследовать все, связанное с действием этих факторов, можно только в условиях настоящего полета.

При выведении спутника на орбиту основными действующими моментами являются перегрузки, связанные с резким увеличением скорости полета в этот период, вибрация и шум. После выхода на орбиту перегрузки сменяются состоянием невесомости, которое длится все время полета вокруг орбиты и сменяется, в свою очередь, перегрузкой торможения при входе спутника в плотные слои атмосферы.

В связи с этим интересен полет американского летчика Иосифа Уокера, который 31 марта поднялся на ракетесамолете X-15 в стратосферу на высоту свыше 50 км. Ракета-самолет X-15 была поднята бомбардировщиком типа B-52 на высоту 15 км. Затем ракетасамолет X-15 отделилась от бомбардировщика и при скорости 4000 км в час продолжала свой путь. Летчик при этом испытал состояние невесомости. Это — первый человек, испытавший состояние невесомости в природных условиях в стратосфере.

Далее, в течение всего полета организм подвергается воздействию космического излучения. Между тем ни действие космического излучения, ни его последствия еще далеко не изучены; нужны систематические и длительные исследования, требующие много времени.

Все эти вопросы составляют основное содержание новой науки — космической биологии. На нынешнем этапе запусков космических кораблей и спутников самая маленькая деталь уже может иметь громадное значение для будущих космонавтов.

Например, четвероногий космонавт-собака Стрелка принесла в прошлом году шестерых щенят, которые пока нормально развиваются. Стрелка успешно справилась с воспитанием своего потомства, «проявив при этом свойственные этому периоду особенности материнского поведения и рефлексов».

Это очень важный момент, так как именно органы, управляющие этими функциями и рефлексам, очень чувствительны к воздействию космических лучей. Однако надо подчеркнуть, что результаты со Стрелкой относятся только к данному полету и его условиям.

Интересно отметить, в связи с этим, что условия полета на космическом корабле по круговой орбите, расположенной ниже околоземных радиационных поясов, не отражаются существенным образом на жизнедеятельности организмов и не вызывают каких-либо стойких и значительных расстройств их основных физиологических функций в обозримом времени.

Например, сухие семена некоторых растений — лука и нигеллы, посеянные после суточного полета на втором советском корабле-спутнике, проросли значительно скорее контрольных. У проросших семян процессы клеточного деления и роста после полета протекали значительно скорее сравнительно с контрольными. Наивысшее ускорение процессов роста наблюдалось у грибов, продуцирующих широкоизвестные лечебные вещества — антибиотики. Ученые предполагают, что это — радиостимуляция роста грибов, уже известная лабораториям, производящим антибиотики.

Однако были и другие явления. При исследовании культуры радиочувствительного лучистого грибка оказалось, что его жизнеспособность снизилась в 12 раз по сравнению с контрольной культурой... Цитологический анализ (цитология — наука о строении, развитии и функции клеток, а также живого вещества, не имеющего клеток иной структуры) материала — проростков гороха и пшеницы обнаружил заметное увеличение частоты хромозомных (хромозомы — элементы клеточного ядра, заключающие в себе наследственные

зачатки — гены. Советская казенная наука в основном отвергает теорию хромозомной наследственности) перестроек в клетках корешков и точек роста. Аналогичные, хотя и менее выраженные изменения произошли и в делющихся клетках костного мозга у мышей.

В связи с этим встал вопрос об исследовании динамики естественного иммунитета у животных в космическом пространстве. Пока что замечено, что у собак способность борьбы с болезнетворными началами увеличилась.

Все эти данные интересны особенно потому, что они получены в условиях воздействия первичного космического излучения, состав и энергия частиц которого значительно отличаются от энергии и частиц, какими ученые пользуются в лабораторных условиях.

Можно еще добавить, что все данные, полученные в результате реакции, и возможные настоящие последствия космического полета на живые существа не могут быть отнесены точно к воздействию какого-либо одного определенного фактора. Наши ученые относят их ко всему комплексу воздействия космического полета.

Н. Карина

Отовсюду

▲ 12 апреля канцлер ГФР Аденауэр прибыл в Вашингтон. В первый же день он имел встречу с президентом Кеннеди, которая длилась полтора часа. За два дня до своего отъезда в США Аденауэр совещался в Бонне со специальным советником президента Кеннеди по вопросам НАТО Дином Ачесоном.

▲ Опубликовано англо-американское коммюнике в связи с закончившимся визитом премьер-министра Великобритании Макмиллана в США. В коммюнике говорится, что после всестороннего и длительного обсуждения проблем, касающихся обеих стран и международных отношений, достигнута обнадеживающая договоренность по всем вопросам.

▲ После посещения Вашингтона Макмиллан на обратном пути в Англию посетил Канаду. Макмиллан и премьер-министр Канады Дифенбейкер обсудили вопросы о путях усиления Британского содружества наций и НАТО.

▲ По сообщению из Вашингтона от 6 апреля, американское Бюро космических испытаний при военно-морском флоте сообщило, что через 18 месяцев может быть закончен проект ракеты, которая сможет уничтожать любой спутник. Ракета будет запускаться вертикально на орбиту спутника. Повиснув в воздухе, она будет «ожидать» спутника, которого затем уничтожит специальным устройством.

▲ Генерал де Голль выступил на пресс-конференции по вопросу об Алжире. Он оказал, что французы не желают навязывать свою волю алжирскому народу. В случае неудовлетворительных алжирско-французских переговоров Франция могла бы без ущерба для себя покинуть Алжир, предоставив его своей судьбе. Если алжирский народ желает сотрудничать с Францией — Франция готова помочь ему при известных условиях.

▲ Во Франции и Алжире продолжают террористические акты, проводимые крайне правыми, желающими помешать франко-алжирским переговорам.

▲ Женевское совещание трех держав о прекращении испытаний ядерного оружия не сделало прогресса. Советская делегация настаивает на принятии западными державами предложений советской делегации в основных вопросах, как-то: квота инспекций, комплектование персонала контрольных постов и инспекционных групп, число контрольных постов в СССР, критерии, которыми

следует руководствоваться при определении подозрительных явлений, подлежащих инспекции, замена единоличного администратора контрольной системы коллективным исполнительным органом — административным советом, состоящим из представителей западных стран, социалистического блока и нейтралистских государств.

▲ В Лаосе продолжаются бои. В ответ на усиление за последние дни поставок оружия повстанцам со стороны СССР правительство США усилило военную помощь правительственным войскам.

▲ В Южном Вьетнаме состоялись выборы президента. Президентом снова избран Нго Дин Дьем. Выборы прошли спокойно, несмотря на попытки коммунистов сорвать выборы террористическими актами.

▲ Подписан договор о дружбе и экономической взаимопомощи между США и Южным Вьетнамом. Договор вступит в силу через месяц после ратификации его обеими сторонами.

▲ Президент Италии Гронки посетил Перу. Президент Перу Мануэль Прадо и Гронки в совместном коммюнике подтверждают необходимость тесного сотрудничества латиноамериканских стран с европейскими странами в вопросах культуры, экономики и в вопросах, касающихся сохранения демократии и ее принципов.

▲ Президент Италии Гронки прибыл с восьмидневным визитом в Аргентину.

▲ Президент США Кеннеди послал поздравительную телеграмму советским научным работникам в связи с удачным запуском человека в Космос.

ПОПРАВКИ

В «Посеве» от 26 марта, в статье «Нечестный спор» допущена опечатка, искажающая смысл. В первой колонке третий абзац следует читать:

Пришлось допустить на страницы печати защитников модернизма. Но не каких-нибудь «стоппов буржуазной живописи», а свою, советскую, молодежь и давать ей бой в стенах собственной крепости.

В «Посеве» от 9 апреля, в последней заметке в рубрике «Отовсюду» написано, что представитель ОССР в ООН Зорин взял обратно жалобу на США в связи с полетом самолета «РБ-47». В действительности речь идет о жалобе в связи с полетом «У-2».