

ОСНОВАНИЯ СОЦИОЛОГИИ.



561
76

ОСНОВАНІЯ СОЦІОЛОГІИ

ГЕРБЕРТА СПЕНСЕРА

Въ прибавленіи помѣщены критическія замѣтки Эд. Б. Тайлора по вопросу
объ анимизмѣ и отвѣты на нихъ Г. Спенсера.

Переводъ съ англійскаго

Томъ второй

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ИЗДАНИЕ И. И. ВИЛИВИНА.
1877.

Слб. Тип. В. Демакова. Новый пер., д. № 7.


ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ПЕРВОМУ ТОМУ ¹⁾.

Слово «соціологія» введено впервые, для обозначенія науки объ обществѣ, Огюстомъ Контомъ. Я принялъ его, вслѣдъ за нимъ, отчасти потому, что оно уже находилось въ употребленіи, а отчасти потому, что у насъ не существуетъ никакого другого достаточно широкаго названія. Хотя люди, осуждающіе это слово, какъ «барбаризмъ» ²⁾, не разъ порицали меня за это; но я не сожалею, что поступилъ такимъ образомъ. Послушаться данныхъ мнѣ совѣтовъ и употребить для обозначенія этой науки слово «политика», —слишкомъ узкое по своему смыслу и слишкомъ обманчивое по своимъ соозначеніямъ, — значило бы умышленно породить путаницу въ пониманіи, ради избѣжанія недостатка, неимѣющаго никакого практическаго значенія. Нашъ языкъ и безъ того уже такъ разнороденъ, что почти каждая его фраза бываетъ составлена изъ словъ, позаимствованныхъ изъ двухъ или трехъ языковъ; и безъ того уже въ немъ нѣтъ недостатка въ словахъ, составленныхъ неправильнымъ образомъ изъ разнородныхъ корней. Видя это, я

¹⁾ Мы помѣщаемъ это предисловіе, относящееся къ нашимъ обоимъ томамъ, такъ несвоевременно и такъ не у мѣста единственно потому, что оно появилось въ свѣтъ только въ декабрѣ 1876 года, вмѣстѣ съ началомъ III-й части, т. е. когда не только нашъ первый томъ былъ уже выпущенъ въ свѣтъ, но была набрана уже цѣлая половина нашего втораго тома.

И з д а т е л ь.

²⁾ Слово «соціологія» можетъ считаться «барбаризмомъ» потому, что оно составлено изъ двухъ разноразличныхъ корней: латинскаго и греческаго.

Прим. Пер. 

принять, безъ особеннаго колебанія, еще одно такое слово, считая, что удобство и внутренній смыслъ нашихъ символовъ гораздо важнѣе, чѣмъ грамматическая правильность ихъ производства.

Быть можетъ, многіе удивятся тому, что, приводя въ этомъ сочиненіи множество цитатъ изъ многочисленныхъ авторовъ, я не дѣлаю точныхъ ссылокъ внизу страницъ. Поэтому я нахожу нужнымъ сказать здѣсь нѣсколько словъ въ объясненіе этого. Постоянное взглядываніе внизъ на сноски безпрестанно прерываетъ общую нить разсужденія; но даже и при оставленіи сносокъ безъ просмотра вниманіе все-таки развлекается сознаниемъ того, что внизу имѣются сноски, на которыя слѣдовало бы взглянуть. Слѣдствіемъ этого является потеря эффекта прочитаннаго и потеря времени. Такъ какъ я намѣревался, при изложеніи находящихся въ этомъ сочиненіи заключеній, опираться на факты, собранные и расклассифицированные въ моей Описательной Соціологіи, и такъ какъ эти факты расположены тамъ такимъ образомъ, что, зная имя автора и названіе расы, легко розыскать, въ каждомъ случаѣ, какъ самую приведенную цитату, такъ и точную ссылку на сочиненіе, страницу и пр., то я считалъ бесполезнымъ обременять страницы этого сочиненія развлекающими вниманіе сносками. Вслѣдствіе этого я порѣшилъ выбросить ихъ совсѣмъ. И дѣйствительно, по скольку дѣло идетъ о фактахъ, почерпнутыхъ между нецивилизованными расами (а онѣ составляютъ главную массу фактическихъ данныхъ, содержащихся въ этомъ томѣ), этотъ способъ провѣрки существуетъ почти для всѣхъ случаевъ. Однако же, впоследствии я нашелъ необходимымъ розыскать и внести въ текстъ множество фактовъ изъ другихъ источниковъ; но, не желая измѣнять разъ принятой системы, я принужденъ былъ оставить ихъ въ такомъ состояніи, которое не даетъ читателю возможности провѣрить ихъ. Я охотно признаю этотъ недостатокъ и надѣюсь со временемъ исправить его. Въ слѣдующихъ томахъ я намѣренъ ввести такой методъ ссылокъ, который дастъ возможность читателю справляться съ