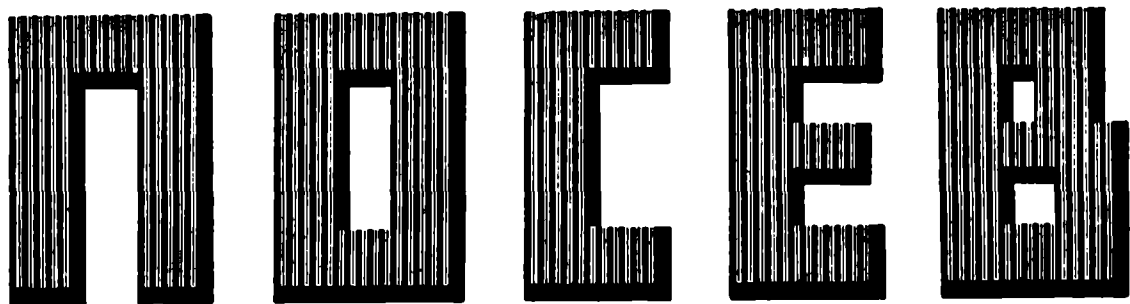


ГОД ИЗДАНИЯ XIII  
№ 2 [557]



ВОСКРЕСЕНЬЕ  
13 ЯНВАРЯ 1957

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrg. 13 · Nr 2 (557)

Russische Wochenzeitung · POSSEV-Die Aussaat · Frankfurt/M., Merianstr. 24a

Sonntag 13. 1. 1957

# Январские бои

Глубинные процессы, происходящие в стране, находят в партийной печати, разумеется, самое малое отражение. Но даже и то, что попадает в печать, чего уже не в состоянии скрыть мечущиеся в страхе сталинские наследники, позволяет увидеть многое, позволяет заметить, как пар распирает стенки котла. В последнее время самый способ подачи в партийной печати материалов о народном недовольстве, о народном возмущении и сопротивлении, независимо от желания партийных руководителей, принимает характер фронтовых сводок. То в одном, то в другом месте ведутся поиски разведчиков, вспыхивают ожесточенные схватки. Попытаемся и мы в форме фронтовых сводок дать картину самых последних событий на фронте борьбы народа с властью.

Студенчество. Тема беспокойного, строптивого, волнующегося студенчества не сходит со страниц партийной печати уже несколько недель — с того времени, когда героические будапештские студенты зажгли огонь революции в Венгрии. О многочисленных выступлениях наших студентов мы уже писали прежде. Здесь можно отметить весьма многозначительное обобщение брожений среди студенчества, сделанное таким компетентным лицом, как председатель ЦК профсоюза работников высшей школы и научных учреждений М. Цукон. В «Труде» от 8 января с. г. он пишет: «Несмотря на... серьезное предупреждение съезда партии, общественные организации вузов ослабили борьбу с проявлением буржуазной идеологии и пережитками капитализма в сознании людей. Они недостаточно боролись с настроениями отдельных малоустойчивых студентов, попавших под влияние буржуазной пропаганды, которые высказывали заведомо ложные, нездоровые в политическом смысле взгляды... В Уральском политехническом институте под флагом критики и развития демократии, отдельные студенты выступали с демагогическими заявлениями, противопоставляя комсомол партии... Последнее время мы все чаще становимся свидетелями некоторого увлечения части студенческой молодежи бульварной буржуазной литературой, формалистической живописью, дикой джазовой музыкой... Руководители, профессорско-преподавательский состав и общественные организации вузов не всегда дают решительный отпор нездоровым настроениям и носителям буржуазных взглядов».

Председатель ЦК профсоюза решительно подытоживает: «В борьбе с проявлениями аполитичности, буржуазной идеологии нельзя занимать нейтральную позицию. Профсоюзы должны оказывать самую активную помощь партийным органам и под их руководством вести наступательную (подчеркнуто нами. — Ред.) политическую работу». Тут уже явное признание обороны, к которой перешла партия с известных времен.

Писатели. «Литературная газета» от 3 января с. г. подводит печальный итог работы писателей за прошлый год: «Небывало возросшее творческое беспокойство писателей... пока еще не вылилось в мощный поток новых произведений, которых нетерпеливо ожидает читатель». Иными словами — писатели выжидают, желая сначала как-нибудь избавиться от партийной опеки, от ненавистного метода социалистического реализма. А пока они используют возможности, чтобы бороться с партийным диктатом в искусстве. «В минувшем году — рыдает «Литературная газета» — мы слышали немало нападок на социалистический реализм. Мы видели также, как легкомысленные или отъявленно злобные эти нападки порой совпадали с воплями тех, кто сжигал наши книги на площадях Будапешта». Это уже признание, что на социалистический реализм «злобно нападают» не только мало просвещенные по части этого метода заграничные литераторы, но и свои собственные.

Бой против навязывания социалистического реализма, как известно, ведут, прежде всего, молодые силы нашей литературы. Маститые же загадочно молчат. Это выводит из терпения «Литературную газету», которая в номере от 1 января раздраженно констатирует: «Всех удивляет, конечно, почему по этим вопросам не высказываются в печати писатели, почему молчат мастера советской литературы, руководящие силы Союза писателей. Не могут же они быть согласны с теми нелепыми и злобными нападками, какие совершаются на социалистический реализм, на советскую литературу...» Увы, видимо, согласны.

Между прочим гроза нависла даже над Симоновым, которого обвиняют в напечатании в «Новом мире» ряда «порочных» произведений. В «Литературной газете» от 8 января Симонов обвиняется в том, что, выступая на межвузовском совещании преподавателей советской литературы, он «по существу ревизовал некоторые положения решений партии по идеологическим вопросам».

ЦК партии пытается вдохнуть «дух» социалистического реализма хотя бы в писателей — правоверных коммунистов, и сейчас по стране проходят собрания писательских партийных организаций, на которых по заданию вышестоящих держиморд неистовствуют держиморды нижестоящие. Так, на партийном собрании Ростовского областного отделения Союза писателей секретарь бюро парт-организации поэт (!) Ашот Гарнакерьян, поносил роман Дудинцева «Не хлебом единым», нападая одновременно на «тех литераторов, которые пытаются доказать, что, дескать, только с романом «Не хлебом единым» появилась критическая струя в советской литературе». В «Литературной газете» от 29 декабря 1956 года, откуда нами взят этот материал, сообщается,

что на этом партийном собрании писательские бездари возмущались тем, что «отдельные творческие работники, в частности литераторы, под видом борьбы с культом личности, проявляют подчас нигилистические настроения, пытаются перечеркнуть достижения советской литературы и искусства, высказывают ошибочные суждения о методе социалистического реализма».

Театр. С начала года расширились схватки и на театральном фронте. В «Литературной газете» от 3 января с. г. в статье «О дурных вкусах и чувстве ответственности» объявлена война переводным пьесам. Особенно ополчается газета на Московский театр им. Пушкина, в котором с огромным успехом идет пьеса Фредерика Нотта «Телефонный звонок», причем достается не кому иному, как народному артисту СССР Б. Чиркову. Автор статьи пишет: «Народный артист СССР Б. Чирков, тот самый Борис Чирков, которого советский зритель некогда полюбил и запомнил по чудесному кинофильму о Максиме, выходит на авансцену и с совершенно серьезным видом отвечает поклон за поклоном: да, это его следует благодарить за то, что московский зритель, наконец-то, увидел «Телефонный звонок» Ф. Нотта... А я сижу и глазам своим не верю!» Автор делает обобщающий вывод: «Некоторые наши театры поддались на дешевую занимательность иных зарубежных пьес, открыли свою сцену для низкопробной и идеологически враждебной нам драматургической стряпни и требуют, чтобы «театр не представлял свою сцену для распространения буржуазной идеологии во всех ее проявлениях». В заключение он в угрожающем тоне напоминает переводчикам об их «политической ответственности» за перевод идеологически враждебных пьес.

Характерно, что «Правда» перепечатала эту статью «Литературной газеты», дав тем самым понять, что дело идет о начале большой битвы на театральном фронте.

Рабочие. По подтвержденным из нескольких источников сведениям в конце декабря прошла волна забастовок на московских, ленинградских, уральских заводах. Забастовки эти пока еще не носят всеобщего характера и выливаются в схватки отдельных рабочих групп с администрацией, в связи с проводимым ныне «упорядочением нормирования труда и заработной платы».

Из некоторых материалов видно, что в среде рабочих нарастает политическая активность. «Известия» (от 1 января) «организовали» статью слесаря-монтажника Балтийского завода Н. Бирюкова, которая как бы должна показать сознатель-

ность передовых рабочих в противовес растущим в рабочей среде вредным настроениям. Этот рабочий рассказывает, что он воспитывает своих сыновей таким образом, чтобы они «умели отличать зерна от плевел, не обольщались пустой мишурой и знали: глуп и жалок тот, кто за чечевичную похлебку готов отдать свое первородство». Эту несколько туманную фразу он расшифровывает через несколько абзацев: «Я там раньше поминал про мишуру и чечевичную похлебку. Понятно ведь, о чем речь. Есть, как говорится, такие элементы, которые за отдельными недостатками главного не хотят видеть... Скрывать не надо, есть такие. Есть они потому, что мы плохо вразумляли, не вмешивались в то, как их жизнепонимание складывается... А что касается недостатков нашей жизни, то они имеются. И немалые. И когда мы, рабочие, указываем на них, то говорим об этом, как хозяева, без демагогии, без истерики и брюзжания». Выходит, что «демагогия», в которой партийная печать обвиняла все больше студентов и работников искусства, распространяется ныне и в рабочей среде.

Партия. Печать снова заговорила о «гнилых элементах» в партии, так, как это было сразу же после XX съезда. «Правда» от 6 января с. г. подводит итог партийным конференциям в Казахстане, прошедшим в декабре. «Нельзя — пишет газета — пройти мимо отдельных неправильных, а порой прямо-таки демагогических выступлений. Так, на семипалатинской конференции было единодушно осуждено выступление делегата тов. Жумаканова, который, неправильно понимая демократический централизм в деятельности партии, пытался опорочить практику подбора и выдвижения кадров вышестоящими партийными органами». На ленинградской городской партийной конференции дважды поднимался на трибуну механик Шахтостройуправления Казаков и «огульно охаивал всю деятельность городской партийной организации, сводя на-нет успешные результаты годичной работы предприятий». Он также неоднократно выступал против кандидатур многих коммунистов, пользующихся доверием и авторитетом в партийной организации». «Путаной речью» называет «Правда» выступление на этой же конференции редактора городской газеты Лычкова, который-де «сместил славные большевистские традиции с недостатками, уже давно осужденными партией». «Правда» призывает «решительно пресекать попытки дискредитировать наши руководящие кадры, подорвать партийную и государственную дисциплину».

«Братские» компартии. Много хлопот у руководства КПСС и на этом участке фронта. В № 18 журнала «Коммунист» его главному редактору Румянцеву приходится вести тяжелый и безнадёжный бой с югославским коммунистическим лидером Э. Карделем, который в своей речи на сессии союзной народной скупщины Югославии 7 декабря бросил вызов руководству КПСС по многим политическим и идеологическим вопросам.

\*

Перестрелка отчетливо слышна со всех участков фронта. Дело идет к тому, что пока что разрозненные бои могут вылиться в генеральную битву. Шум этого сражения уже улавливает ухо.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Е. Романов. Истерика с неприличием. — Н. Рутыч. За права трудящихся. — А. Перуанский. По Венгрии в революционные дни. — Б. Тих. «Импрессионизм» студенческих журналов. — Л. Сергеева. Идеи, политика и история. — А. Н. Начало года. — В. Шталь. Заря на Востоке.