

ПОСЛЕД

*„Не в силе Бог,
а в правде“*

Александр Невский

ВЫХОДИТ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Год издания
второй

Воскресенье, 13 октября 1946 г.

№ 41 (48)

ВОЙНА-ВНЕ ЗАКОНА

20 ноября 1945 года в зале нюрнбергского Дворца Правосудия начался не имевший прецедентов в истории международный суд над высокими руководителями гитлеровской Германии: 1-го октября 1946 г., после долгих месяцев судебного разбирательства, нюрнбергский процесс закончился. Печать всего мира живо откликнулась на приговор. Отклики эти далеко не однозвучны.

Но каковы бы ни были суждения отдельных лиц и групп, основным выводом из нюрнбергского процесса является то, что формально суд вынес приговор не столько тоталитарному режиму, развязавшему 2-ю мировую войну, сколько самой идее подготовки и ведения войны, преследующей захватнические цели.

Теперь для всех ясно, что гитлеровское однопартийное государство создавалось не во имя торжества национал-социализма внутри своей страны; его задачи переносились именно во внешний мир, и день 30 января 1933 года явился не только торжеством национал-социализма в Германии, но и отправной датой к подготовке и развязыванию наступательной войны.

Величайшие военные преступления и преступления против человечности, определенные 3 и 4 пунктами обвинительного акта, проистекают из аморального утверждения — «цель оправдывает средства». Именно эти преступления тоталитарного строя больше всего поразили людей. Концлагери, принудительная отправка многих миллионов на подневольную работу, истребление гигантских людских масс,

террор и бесчеловечное обращение с этими массами бесправных рабов XX века, — все это, вместе взятое, составляет естественное и закономерное развитие идей и практики тоталитаризма.

Тоталитаризм, кроме того, как явление динамическое, самым фактом своего существования представляет собою постоянную угрозу человечеству. Эта опасность усиливается еще одним свойством тоталитарной системы — наличием во главе ее диктатора — «вождя», могущего развязать войну одним своим словом.

Нюрнбергский трибунал, осудив вытекающие из существа нацистского тоталитарного строя преступления, установил новые понятия, новые нормы международного права, а именно:

1. война, особенно при современном уровне техники, есть тягчайшее преступление против человечества;

2. лица и организации, готовящие и развязывающие захватническую войну, подлежат суду международному.

Однако, на пути к миру всего мира, «вечному миру», о котором человечество особенно остро мечтало во время двух последних войн, еще много препятствий и подводных камней. Нужно преодолеть существующие противоречия, нужно сблизить народы, нужно объединить их стремления к миру осознанием международной солидарности, ведя их к созданию мирового надправительства, могущего поддержать всех людей, пострадавших право на объявление войны вне закона.

Б. Серафимов

Отклики на нюрнбергский процесс

Английская печать

«Таймс»: — Длительность процесса позволила тщательно взвесить все материалы о преступлениях нацистов. Всем должно быть ясно, что судьи выполнили свою задачу честно, по справедливости и закону. Приговор является актом не мести, а спокойного признания необходимости справедливого возмездия. Никто больше не вправе без наказания совершать подобные преступления — какой бы властью отдельный человек в государстве ни обладал.

Заложены основы нового международного права, что особенно важно по отношению ко всем возможным в будущем агрессорам. Приговор подводит черту, но это еще не конец. Должно быть обеспечено восстановление прав человека для всех народов мира. Руководители государств также ответственны за свои действия, как и все другие люди.

«Дейли Телеграф» отмечает значение приговора по отношению к Кейтелю и Йодлю: он направлен не против военной дисциплины,