



БЫВШИЙ «ВАРЯГ» В СТРОЮ

Заслуженный кораблестроитель о новейшем китайском авианосце **06**



Применим ли бизнес-подход для Минобороны РФ? **07**



РОБОТЫ ПРОТИВ БОЕВИКОВ

Проблемы воздушных операций Пентагона и ЦРУ **09**



МАНЕВРЫ В ИЮНЕ 41-го

«Западные» начали войну незадолго до реального вторжения **10**

ТЕМА

ЛОМАТЬ ИЛИ ДОСТРАИВАТЬ?

ВОЕННОЕ ВЕДОМСТВО РОССИИ НАКРЫВАЕТ ВОЛНА ОЧЕРЕДНЫХ ПЕРЕМЕН

Подробнее об этом на стр. 02–03

СУДЬБА КОНТРАКТА ОСТАЕТСЯ НЕЯСНОЙ

Россия потребует у Ирака объяснений в связи со слухами о срыве военного контракта на 4,2 миллиарда долларов. Пакетное соглашение о военно-техническом сотрудничестве между Россией и Ираком было заключено в ходе октября визита в Москву иракского премьера Нури аль-Малики. 10 ноября агентство France-Presse со ссылкой на помощника главы правительства Ирака сообщило о срыве контракта. В качестве причины для этого называлась проверка на коррупционную составляющую, которую инициировали депутаты иракского парламента. Вскоре высокопоставленный представитель оборонно-промышленного комплекса РФ обвинил в срыве контракта американскую сторону: «За заявлениями Ирака об отказе от выполнения контрактов на поставку вооружений стоят власти США, которые пытаются не допустить реализации российско-иракских договоренностей». Однако спустя некоторое время глава Минобороны Ирака Садун аль-Дулаими провел пресс-конференцию, в ходе которой опроверг слухи и заверил, что работа по контракту идет, как и было запланировано.

МНЕНИЕ БУХАРЕСТА МОСКВЕ НЕИНТЕРЕСНО

Россия не будет обращать внимание на мнение Румынии по вопросу открытия консульства РФ в Приднестровье, написал в своем микроблоге спецпредставитель президента РФ по Приднестровью, вице-премьер Дмитрий Rogozin. В сообщении, размещенном на его странице, он поставил ссылку на статью молдавского новостного сайта, где говорится о том, что министр иностранных дел Румынии заявил: России незачем открывать консульство в Тирасполе. «А вас мы и спрашивать не собираемся», — написал рядом со ссылкой на этот новостной сайт Rogozin. — «Это двусторонний вопрос российско-молдавских отношений между прочим». На прошлой неделе стало известно, что вопрос создания двух российских консульств в непризнанной Приднестровской Молдавской Республике станет главной целью поездки российского вице-премьера в Молдавию в этом месяце. «Я буду настаивать. Это моя принципиальная позиция. Если я поеду, то только для того, чтобы поставить вопрос о создании этих консульств», — заявил Rogozin журналистам. По его словам, власти Молдавии не согласны с созданием консульств в Приднестровье, поскольку считают, что это может стать признаком его независимости. «Нам говорят: нет, этого нельзя делать, потому что консульство — это фактически признание независимости Приднестровья», — отметил вице-премьер. Он подчеркнул, что сам так не считает: «Консульство не посольство, у нас посольство в Кишиневе».

ЗА ТРУД НА БЛАГО ОТЕЧЕСТВА

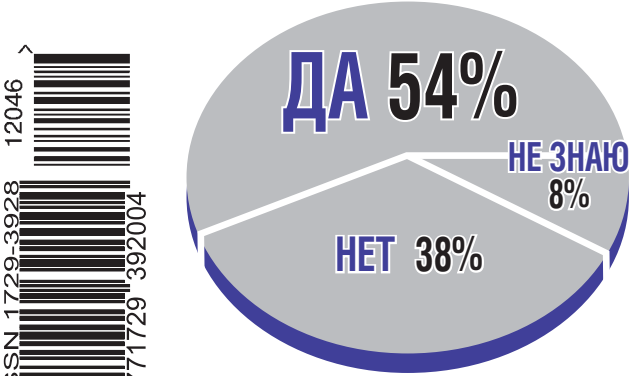
Сотрудники НПО «Мобильные Информационные Системы» удостоены государственных наград Российской Федерации. Указом президента РФ № 1407 от 16 октября 2012 года за большой вклад в разработку и производство новой специальной техники Сухомлинову Дмитрию Владимировичу, генеральному директору — главному конструктору НПО «Мобильные Информационные Системы», присвоено почетное звание «Заслуженный конструктор Российской Федерации», Степанов Вячеслав Михайлович, начальник отдела — заместитель главного конструктора предприятия, награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени. Предприятие специализируется на создании наземных автоматизированных систем планирования и подготовки полетных данных для пилотируемых и беспилотных летательных аппаратов, бортовых информационных систем, систем защиты информации.

НЕОБХОДИМА КОРРЕКТИРОВКА

Вновь назначенному министру обороны России Сергею Шойгу предстоит внести ряд существенных изменений в реформирование Вооруженных Сил, считает председатель Национальной ассоциации офицеров запаса ВС (Мегапир) генерал-майор Владимир Богатырев. «Первое и, наверное, самое главное, что необходимо сделать новому главе военного ведомства, — навести порядок в управлении армией и флотом. Суть в том, что заявленный перевод армии и флота на трехзвенную систему управления реально пока не работает. Виды и рода войск, их органы управления лишены реальных функций по управлению войсками в мирное и военное время», — заявил Богатырев. По его словам, перевод войск с дивизионной на бригадную систему управления, как показали последние войсковые учения, не оправдывает себя: «Бригадная система комплектования войск не отвечает масштабам нашей страны, и в случае военной опасности наращивание сил и средств на угрожаемых направлениях будет слишком затруднено». Владимир Богатырев сказал, что реформа военного образования, ликвидация целого ряда военных академий и училищ, их перевод из столицы в регионы также требуют решительных изменений. Реформа системы военного образования осуществлялась с большими издержками, авантюрою. Генерал считает, что еще одной насущной задачей является наведение порядка в системе материально-технического обеспечения армии и флота. «Перевод всей армии на пресловутый аутсорсинг, то есть обеспечение частей и соединений сторонними организациями, с которыми оскандалившийся холдинг «Оборонсервис» заключал договоры, не отвечает требованиям современного боя. В частях постоянной боевой готовности должны быть свои мобильные подразделения тылового и технического обеспечения, а не гражданские организации, состоящие в основном из рабочих из стран СНГ. А если придется вести боевые действия, кто будет в бою обеспечивать солдат и офицеров?» — отметил Богатырев. Глава ассоциации «Мегапир» полагает, что новому министру необходимо привести в единое целое воспитание и обучение личного состава армии и флота. «Этот важнейший принцип обучения войск, на мой взгляд, был за годы реформирования полностью разрушен. Институт заместителей командира по воспитательной работе ликвидирован, сокращены в несколько раз должности офицеров-воспитателей, их статус понижен — из заместителей командиров они превратились в их помощников. Фактически сейчас солдат в казарме предоставлен самому себе — отсюда и суициды, и пресловутая «дедовщина», — подчеркнул Владимир Богатырев.

Результаты опроса посетителей сайта www.vpk-news.ru

Согласны ли вы с тем, что повторное избрание Барака Обамы является благоприятным для России событием?



ТЕНДЕНЦИИ

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ РЕФОРМЫ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

Александр РУКШИН, генерал-полковник, начальник Главного оперативного управления Генштаба — заместитель начальника Генштаба (2001–2008)

МИЛЛИАРДЫ ПОТРАЧЕНЫ, А ПРЕСТИЖ ВОЕННОЙ ПРОФЕССИИ НЕ ПОВЫСИЛСЯ

Еженедельник «ВПК» продолжает на своих страницах тему реформирования армии. Автор этой статьи принимал активное участие в составлении монографии «Реформы по кругу или деньги на ветер», изданной выпускниками и преподавателями Военного финансово-экономического университета.

Читайте материал на стр. 04

ВЫСТАВКА ВООРУЖЕНИЙ В ДЖАКАРТЕ

Рособоронэкспорт представил 200 образцов вооружения и военной техники (ВВТ) на выставке «Индо Дефенс-2012». Помимо военной техники российский экспортер предложил своим партнерам из Азиатско-Тихоокеанского региона совместные проекты по разработке образцов вооружения и организации лицензионной сборки военной техники. В международная выставка ВВТ «Индо Дефенс-2012» (Indo Defence-2012) прошла с 7 по 10 ноября в городе Джакарте, Индонезия. Она является одной из крупнейших в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В этом году в ней приняли участие более 500 компаний из 40 стран. Рособоронэкспорт обсудил на выставке все аспекты военно-технического сотрудничества как с индонезийской стороной, так и практически со всеми региональными партнерами. «Индонезия является одним из основных партнеров России в регионе, поэтому, конечно, по итогам переговоров в Джакарте мы ожидаем продвижения по многим вопросам нашего военно-технического сотрудничества. Мы предлагаем индонезийским партнерам различные проекты. Это может быть организация лицензионной сборки военной техники, разработка совместных образцов либо содействие в доведении разрабатываемой в Индонезии техники. Такой подход подразумевает передачу ряда технологий, что сегодня особенно важно для Индонезии, которая стремится развивать собственный оборонно-промышленный комплекс», — подчеркнул заместитель генерального директора Рособоронэкспорта и глава делегации на выставке Виктор Комардин. В этом году отмечено повышенное внимание к российским средствам ПВО — ЗРК «Бук-М2Э», ЗРПК «Панцирь-С1», ПЗРК «Игла-С». Для Индонезии Рособоронэкспорт предлагает концепцию комплексной системы ПВО, основу которой со-

ставляют ЗРК среднего радиуса действия «Бук-М2Э» и ЗРПК малой дальности «Панцирь-С1». В такой конфигурации система обеспечит надежную защиту важных военных и административных объектов страны практически от всех существующих средств воздушного нападения вероятного противника, в том числе от массированных ударов. В центре внимания находилась и российский авиационная техника, пользующаяся повышенным спросом в регионе. Помимо продвижения на выставке новых образцов, например боевых вертолетов Ка-52 и Ми-28НЗ, а также тяжелого транспортного вертолета Ми-26Т2 с модернизированным комплексом БРЭО и многофункциональных легких вертолетов Ка-226Т, Рособоронэкспорт обсудил с партнерами вопросы построения высококачественной системы послепродажного обслуживания отечественных вертолетов и самолетов, возможности создания сервисных центров. Индонезийские партнеры представили на выставке одну из стоящих на вооружении морской пехоты БМП-3Ф. Эти боевые машины пехоты прекрасно зарекомендовали себя в индонезийской армии. К машинам семейства БМП-3 сегодня проявляют интерес многие страны региона. Хорошие перспективы и у другой российской бронетехники, в частности у танка Т-90С и его новейшей модернизированной версии. Т-90С хорошо проявил себя во время тяжелых испытаний в одной из стран региона и подтвердил свои высокие боевые и ходовые качества. По военно-морской тематике Рособоронэкспорт представил широкий спектр надводных кораблей и катеров, подводных лодок, различного вооружения. Российский спецэкспортер предложил различные средства для создания комплексной системы контроля прибрежной морской зоны.

СОВРЕМЕННОЕ СУДНО МОРСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Корабелы оборонной судовой верфи «Центр судоремонта «Звездочка» в Северодвинске 20 декабря заложили на заводском стапеле судно морского обеспечения проекта 21813 для ВМФ России. Это будет уже третье судно данного проекта, заложенное на «Звездочке». О его характеристиках и назначении не сообщается. В 2010 году корабли предприятия передали заказчику базовое спасательное буксирное судно проекта 21810, получившее название «Звездочка». В настоящее время оно несет службу в составе Беломорской военно-морской базы. В декабре прошлого года на заводском стапеле был заложен морской транспорт вооружений «Академик Ковалев». Это судно усиленного ледового класса, предназначенное для погрузки, выгрузки и транспортировки морем образцов вооружения. В состав ВМФ России оно должно войти в конце 2014 года. Основные технические характеристики: длина — 107,6 метра, наибольшая ширина — 17,8, полное водоизмещение — 6300 тонн, экипаж — 60 человек. Судно способно принимать вертолеты Ка-29. Как ранее заявил гендиректор «Звездочки» Владимир Никитин, «мы ожидаем, что будет создана целая серия подобных судов разных модификаций и назначения». Проект разработан центральным морским конструкторским бюро (ЦМКБ) «Алмаз» (Санкт-Петербург). «Звездочка» — верфь российской верфи по ремонту и модернизации атомных подводных лодок. Здесь также освоено строительство надводных судов, в том числе рыболовных траулеров. На предприятии работают около 14 тысяч человек. Верфь имеет два крытых эллинга на семь стапельных мест, рассчитанных на ремонт и постройку судов весом до 18 тысяч тонн.

Компания продвигает свою продукцию на рынки Азиатско-Тихоокеанского региона. Посетители выставки смогли, в частности, ознакомиться с информацией о новейшем сверхманевренном истребителе Су-35 и двухместном истребителе Су-30МК2. На вооружении ВВС Индонезии стоят десять истребителей семейства Су — пять Су-27СКМ и пять Су-30МК2. В конце 2010 года был подписан новый контракт на поставку в Индонезию шести многофункциональных истребителей Су-30МК2.

«СУХОЙ» ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В «ИНДО ДЕФЕНС-2012»

Компания продвигает свою продукцию на рынки Азиатско-Тихоокеанского региона. Посетители выставки смогли, в частности, ознакомиться с информацией о новейшем сверхманевренном истребителе Су-35 и двухместном истребителе Су-30МК2. На вооружении ВВС Индонезии стоят десять истребителей семейства Су — пять Су-27СКМ и пять Су-30МК2. В конце 2010 года был подписан новый контракт на поставку в Индонезию шести многофункциональных истребителей Су-30МК2.

*Александр РУКШИН,
генерал-полковник,
начальник Главного оперативного
управления Генштаба – заместитель
начальника Генштаба (2001–2008)*

A composite image showcasing various Russian military hardware. In the foreground, a large, white cruise missile is mounted on a green transport trailer. The missile has Cyrillic text on its side, including 'ВММ' and 'АВИАЦИОННАЯ РАКЕТА'. In the background, a tank is shown firing a missile, with a large plume of fire and smoke. Several fighter jets are flying in the sky above the tank. The image is a collage of different military assets.

Ввиду сказанного выше нельзя разрушать систему мобилизационного развертывания в военных округах. Конечно, ее надо реформировать. Каким образом? Необходимо глубоко подумать и обсудить с научным сообществом, органами военного управления. Начальники учебных центров и военных образовательных учреждений (которых осталось всего 16) решить эту задачу в требуемом объеме и с высокой эффективностью не смогут. Содержать же на стратегических направлениях в мирное время группировки войск (сил), требуемые для войны, в постоянной готовности в таком количестве неразумно и дорого.

Расформирование дивизий и создание на их базе бригад постоянной готовности обосновывалось руководством Минобороны необходимостью повышения мобильности войск (сил) уровня их оперативной и боевой подготовки. Цели, безусловно, хорошие и опровергать их не имеет смысла. Но

нет научно обоснованных суждений о безоговорочной выгоде введенного бригадного принципа комплектования.

В решении этой задачи нет и последовательности: дивизии оставлены в ВДВ – самом мобильном роде войск и в РВСН. И если с РВСН более или менее понятно, то логики их оставления в ВДВ нет. По оценке командующего ВДВ генерал-полковника Владимира Шаманова, дивизионная структура – это традиционная, проверенная практикой организация, в которой отработаны и система управления, и система обеспечения. Учитывая, что на каждом ТВД противник будет разный, ему должны противостоять войска (силы), имеющие соответствующую организационно-штатную структуру.

Например, на Восточном ТВД нужны не мобильные бригады, а сильные дивизии, обладающие большой ударной мощью и высокими огневыми возможностями. Утверждение генерала армии Николая Макарова о том, что по огневым возможностям вновь созданные бригады не уступают дивизиям, далеко от истины.

Генерал-лейтенант Виктор Соболев сделал следующие выводы: «Мотострелковая бригада – основное соединение нового облика Российской армии по своим боевым возможностям, количеству боевых подразделений ничем не отличается от расформированных полков – те же три мотострелковых и танковых батальоны, артиллерийский и зенитный дивизионы. Они и созданы на базе одного из полков расформированных дивизий. В дивизии таких полков четыре, в том числе один танковый. 39 общевойсковых бригад (из 100 развернутых общевойсковых и специальных бригад в Сухопутных войсках) по своему боевому эквиваленту – это меньше 10 дивизий. Меньше потому, что в дивизии есть еще артиллерийский и зенитно-ракетный полки, отдельный танковый батальон. Войска элементарно не укомплектованы личным составом. В нашей якобы миллионной армии в настоящее время огромный некомплект – более 20 процентов, примерно 200 тысяч человек. Значит, бригады в лучшем случае лишь ограниченно боеспособны уже по состоянию их укомплектованности.

Крайне низка и квалификация личного состава. Солдаты срочной службы служат один год. Призыв растягивается на несколько месяцев. Многие призывники приходят в армию с дефицитом массы тела и прежде, чем приступить к обучению, их приходится откармливать в госпиталях. Еще хуже обстоит дело с образованностью призывного контингента: молодые люди приходят в армию зачастую с двумя-тремя классами образования, а иногда вообще неграмотными. В этих условиях качественно подготовить специалистов, определяющих боевую способность подразделений: наводчиков-операторов, механиков-водителей танков и боевых машин, артиллеристов, зенитчиков, разведчиков, связистов, не представляется возможным. Организационно-штатная структура бригады по сравнению с полком более громоздкая, по сути это полк с дивизионным комплектом подразделений обеспечения и обслуживания, что значительно затрудняет управление бригадой даже в мирное время, на учениях, я уже не говорю о боевых условиях. Много раз убеждался в этом на практике».

Если внимательно проанализировать угрозы военной безопасности России, то наиболее сложная обстановка складывается на Западе и Дальнем Востоке.

На Западе инновационные армии с бесконтактными формами и способами применения новейших сил и средств. Из-за пораженного Европу пацифизма вероятность столкновения с НАТО маловероятна. Но угрозу представляют не заявления политиков, а мощь развернутых в Европе группировок, которые при необходимости могут быть усилены. В зоне ДОВСЕ (на Европейском континенте) Североатлантический альянс имеет 24 дивизии и 254 бригады. На их вооружении 13 тысяч танков, 25 тысяч боевых бронированных машин, 15,5 тысячи артиллерийских систем. Эта группировка может быть усилена американскими войсками. В средствах обеспечения боевых действий (управление, связь, разведка, навигация, РЭБ) преимущество вооруженных сил НАТО над российскими ВС гораздо выше, чем в людях и «железках». Общее их превосходство таково, что речь должна идти даже не о разгах, а о порядках величин. Учитывая это, не требуется особых доказательств того, что Западный военный округ в своем нынешнем составе не в состоянии отразить удар противостоящей группировки.

Но на Западе большую опасность, чем группировки войск и сил, представляют постоянно растущие возможности по ведению информационной войны. Развивающиеся высокими темпами информационные технологии уже позволяют вооруженным силам США осваивать приемы и способы такой войны. Однако опубликованные на сайте МО РФ «Концептуальные взгляды на деятельность Министерства обороны РФ в информационном пространстве» не дают ответа на вопрос, как противодействовать информационной войне, какие средства и методы применить для ведения информационного противоборства. К сожалению, сегодня нет ни задач, ни соответствующих научных структур по ведению исследований по этому важнейшему направлению.

На Востоке два военных округа (Шэньяньский и Пекинский) из семи имеющихся в КНР сильнее всех Сухопутных войск РФ вместе взятых. А учитывая, что в Восточном военном округе общевойсковых формирований не более одной трети, это превосходство еще выше. Китай за последние 20 лет закупил в России истребители Су-27, Су-30, ЗРКТ «Тор», ЗРС С-300 и другие виды ВВТ, все скопировал без лицензии и производит большими сериями, ничего не продавая за рубеж. И видимо, далеко не случайно, что в советское время на этом ТВД располагалась самая крупная группировка войск (ДВО, ТОФ, ЗабВО и др.) с наличием в ней многих частей постоянной готовности, а руководство ею осуществлялось Ставкой войск Дальнего Востока. Удивляет, что даже этот исторический пример явно проигнорирован современными реформаторами. Это аргументированно вытекает из утверждений генерал-лейтенанта Соболева: «В 29-й армии, управление которой занимает сейчас здание бывшего штаба Сибирского военного округа в Чите, только одна бригада на территории от Улан-Удэ до Белогорска – а это около трех тысяч километров государственной границы. В случае вооруженного конфликта с Китаем китайцам будет очень трудно ее найти, чтобы пленили или уничтожить... Не смешно».

В определенной мере способны решить задачи войска Южного военного округа, в случае если Грузия попытается повторно силовым методом восстановить контроль над территорией Абхазии и Южной Осетии, а также при оказании поддержки внутренним войскам МВД в борьбе с сепаратистскими формированиями на Северном Кавказе.

Войска и силы Центрального военного округа при решении задач на Центрально-Азиатском направлении в рамках ОДКБ тоже смогут парировать попытки талибов (после вывода сил НАТО из Афганистана) распространить свое влияние на Среднюю Азию. Причем количество войск в этих округах, по мнению некоторых военных экспертов, явно избыточно для парирования тех угроз, которые имеются на прикрываемых ими направлениях.

Таким образом, следует отметить, что созданные группировки и соединения в новой организационно-штатной структуре не в состоянии своими силами отразить возможную агрессию как на западе, так и на востоке страны, но могут решать задачи на юге.

Что же делать в этой ситуации? Возможны два основных варианта действий. Первый – основные усилия сосредоточить на дальнейшем развитии СЯС. Поэтому в Военной доктрине России официально заявлено: «В случае агрессии против Российской Федерации с применением обычного оружия Россия оставляет за собой право применить ядерное оружие, когда под угрозу поставлено само существование государства...» При этом необходимо также обеспечить возможность парирования «обезоруживающего» удара, чтобы не оказаться лишенными готовности нанести ответный удар ядерными силами России.

Второй вариант – основные усилия сосредоточить на стратегическом сдерживании, в том числе предотвращении военных конфликтов, поддержании способности Вооруженных Сил к заблаговременному развертыванию на потенциально опасных стратегических направлениях,

готовности их к боевому применению. При этом на западе необходимыми сильными формирования ПВО-ПРО, способные отражать удары авиации, крылатых ракет противника. На востоке целесообразно восстановить дивизии, усилить их реактивной и другой артиллерией.

Учитывая вышеизложенное, нужна четкая государственная стратегия, которая позволила бы определиться с вариантами военного строительства. Сегодня такой стратегии, к сожалению, нет.

КАДРОВАЯ ПРОБЛЕМА

А что же в ходе реформы оказалось в решении кадровых вопросов? Видимо, больше отрицательного, чем положительного. Было сокращено количество штатных офицерских должностей до 150 тысяч (до реформы их было около 350 тысяч), то есть более чем в два раза. Значительная часть тех, у кого были квартиры, ушли из Вооруженных Сил сразу, причем это не самые плохие, а наоборот – наиболее высокоподготовленные офицеры. Они воспользовались возможностью уволиться по оргштатным мероприятиям. Часть офицеров до настоящего времени находится в распоряжении командиров и начальников, ожидая квартиры. В результате огромное число военнослужащих получают деньги, но не служат и не работают. Ликвидирован институт прапорщиков и мичманов. Понятно, что с этой категорией было много проблем, но решать ее радикально (по принципу: нет человека – нет проблемы), были уволены опытные специалисты, обслуживавшие сложные образцы ВВТ (на флоте, в ВВС, Космических войсках, РВСН и др.).

Возникает вопрос: чем руководствовались реформаторы? Оказывается, американским опытом. Но приведем

Реформа не решила важнейшую проблему – не улучшила атмосферу взаимоотношений в воинских коллективах, в мышлении людей в погонах и их менталитет

хотя бы один пример. Экипаж авианосца «Нимитц» составляет около 3200 человек, из них офицеров – 203 (6%), состав авиакрыла – 2840 человек, из них офицеров – 366 (около 13%). На авианосце располагается командование авианосной ударной группы (АУГ) – 75 человек, из них 25 офицеров (одна треть). Кто же остальные? Неубоенные солдаты-призывники? Нет, конечно. Это высокоподготовленные специалисты, не являющиеся офицерами, но имеющие высшее образование и успешно эксплуатирующие сложные системы вооружения, ядерной установки, навигации и т. п.

Вполне очевидно, что прежде чем сокращать офицеров и прапорщиков (мичманов) в нашей армии, надо было постепенно увеличивать долю контрактников с соответствующим образованием, а также создать институт профессиональных сержантов (который, несмотря на принимаемые меры, практически так и не появился). И вообще эти два процесса абсолютно взаимосвязаны: необходимо было увеличивать число подготовленных специалистов рядового и сержантского состава и сокращать офицерские должности. Процесс этот не одномоментный и должен был реализовываться в плановом порядке на основе выбранной стратегии.

Результатом такого реформирования стало, как выяснилось, неумение офицеров вновь сформированных штабов организовать и проводить мероприятия оперативной подготовки. Поэтому сейчас идет разговор об увеличении срока службы генералов и офицеров на пять лет, привлечении уже уволенных генералов для оказания помощи в проведении оперативно-стратегических, оперативных и командно-штабных учений, в воспитательной работе с личным составом.

В ходе реформы системы военного образования так и не появилось научно обоснованного государственного заказа на подготовку специалистов в военных вузах. В отдельных вузах прием слушателей был радикально сокращен, в некоторых прекращен вообще. Например, в Военную академию Генерального штаба (ВАГШ) в 2009 году приняты 16 слушателей, в 2010-м – 11. Учитывая, что после окончания академии в среднем до увольнения в запас они служат не более 10 лет, за этот срок ВАГШ сможет подготовить (при нынешних нормах набора) полторы сотни специалистов. В то же время никто не отрицает, что оперативно-стратегическое и стратегическое образование необходимо иметь офицерам Генштаба, главных штабов видов ВС, штабов родов войск, военных округов, флотов, командования объединений. Простые расчеты показывают, что ежегодно академия должна готовить не менее 80–100 специалистов.

Кроме того, система подготовки офицеров пока не претерпела серьезного изменения (помимо введения в видовых академиях и в ВАГШ десяти- и шестимесячных программ дополнительного профессионального образования) и офицеры для Вооруженных Сил нового облика продолжают по сути готовиться по сокращенным, но старым по своему содержанию программам. Ведь известно, что чем мощнее оружейный арсенал, тем мудрее головы должны быть у тех, кто им владеет. Значит, систему военного образования надо приводить в соответствие с требованиями времени и доверять эту задачу следует профессионалам.

ЕСТЬ НЕЯСНОСТИ

Много неясных вопросов остается в строительстве видов и родов ВС. В частности, нет объективного ответа на вопрос: нужны ли России атомные авианосцы, вертолетоносцы «Мистраль» и для решения каких задач? Если для ведения военных действий в удаленных от территории России районах, для борьбы с пиратством, то это понятно. А что делать этим средствами при обороне своей территории. Да и применяться они самостоятельно не могут, а только в составе ударной группировки. Им необходимы эскорт, корабли охранения и суда обеспечения. Создание Войск воздушно-космической обороны фактически явилось арифметическим сложением Космических войск и ОСК ВКО (бывшего Московского ВО ПВО) и перспективы их дальнейшего строительства и развития неясны. Нет четкого решения по силам флотов, подготовке инфраструктуры для их базирования. Кроме того:

- полномочия Министерства обороны и Генерального штаба остались без четкого разграничения на оперативные и административные;
- не были достигнуты согласованность и выполнение Государственной программы вооружения и государственного оборонного заказа в тесной увязке с планом строительства и развития Вооруженных Сил, что в совокупности с тяжелой ситуацией в оборонно-промышленном комплексе не позволило высокими темпами осуществлять переоснащение Вооруженных Сил;
- гособоронзаказ 2011 года, как признал Владимир Путин, оказался фактически сорван;
- не разрешен конфликт интересов Министерства обороны (покупателя) и предприятий ОПК (продавца) в ценообразовании на продукцию военного назначения;
- не сформировалась система межведомственного взаимодействия Вооруженных Сил и других элементов военной организации государства в условиях несовпадения границ ответственности других силовых структур с границами военных округов, федеральных округов РФ (субъектов Федерации);
- не была достигнута сопрягаемость систем управления (прежде всего связи и автоматизированных систем управления войсками/силами) воинских формирований различных видов и родов войск ВС, других войск, входящих в межвидовые группировки;

– не определены меры по улучшению материально-технического обеспечения войск вне пунктов постоянной дислокации, при возникновении чрезвычайных ситуаций и в других аналогичных случаях применения ауторсинга.

При создании единой системы материально-технического обеспечения бригады и базы МТО сосредоточены в округе, в армиях почему-то соответствующих органов не оказалось, хотя есть заместитель командующего по МТО. Учитывая, что армия – основное оперативное объединение, ведущее боевые действия, логики в таком решении не просматривается.

Радикально перестроена система военной науки, количество и штатная численность научно-исследовательских институтов сокращены, в базовых институтах появились филиалы (что усложнило управление и не улучшило качество научной работы). Большинство НИИ подчинено Военно-научному комитету, часть из них – ВУНЦ, которые в свою очередь подчиняются Департаменту образования Минобороны. Главные штабы (штабы) видов ВС и родов войск, отвечающие за строительство своих войск, не имеют возможности осуществлять научное сопровождение этой важнейшей задачи. В результате реформы научный потенциал институтов снизился (число докторов и кандидатов наук сократилось в два и более раз). И это в условиях, когда роль военной науки неизмеримо возрастает.

Особо следует отметить, что реформа не решила важнейшую проблему – не улучшила атмосферу взаимоотношений в воинских коллективах, в мышлении людей в погонах и их менталитет. Проведение реформы волевым, волюнтаристским методом не находит ее поддержки прежде всего у офицеров, поскольку никто не хочет спросить их мнение. Престиж военной профессии практически не повысился, у военнослужащих (в основной массе) нет удовлетворения своей службой.

ОШИБОК ДОПУСКАТЬ НЕЛЬЗЯ

В целом несмотря на некоторые положительные результаты военной реформы: повышение пенсий военнослужащим, денежного довольствия отдельных категориям личного состава и другие, основные ее итоги явились далеко не блестящими и декларируемая цель о создании мобильных, оснащенных современной техникой и вооружением, хорошо подготовленных Вооруженных Сил не достигнута. Видимо, этим ВС РФ нанесен вред, чем значительно утрачена их способность на должном уровне решать задачи обеспечения безопасности государства.

На реализацию многотысячных по количеству оргштатных и затратных в финансовом отношении мероприятий, проводимых «системно» методом проб и ошибок и кулуарных согласований, неэкономно и зачастую бесцельно израсходованы огромные суммы народных денег. Миллиардные суммы продолжали уходить на выплату денежного содержания военнослужащим, находящимся длительное время (зачастую годы) в распоряжении из-за необеспечения жильем, создание и внедрение дорогостоящей, бесконтрольной коммерческой ауторсинговой системы обеспечения и обслуживания войск (сил), на злоупотребления и незаконные расходы при строительстве и приобретении жилья и в других случаях, о чем изложено в соответствующих главах настоящей книги.

Неуспех задач военной реформы во многом объясняется тем, что их проведение поручено совершенно неподготовленным «профессионалам», не понимающим сути реформ, совершенно чуждым объектам и целям реформирования и не несущим ответственности за допущенные провалы в состоянии Вооруженных Сил и обороне государства.

В то же время в реформировании военной организации и ее основы – Вооруженных Сил нельзя допускать ошибок, поскольку от этого зависит безопасность, независимость и целостность Российской Федерации.



КОНФЕРЕНЦИЯ В ТВЕРИ

7 и 8 ноября 2012 года в 4-м ЦНИИ МО РФ (НИЦ ПВО, город Тверь) была проведена научно-техническая конференция, посвященная проблемам создания системы воздушно-космической обороны (ВКО) Российской Федерации и ее союзников. На ней с развернутым докладом выступил командующий Войсками ВКО генерал-полковник Олег Николаевич Остапенко (ныне заместитель министра обороны Российской Федерации). В своем докладе командующий четко обозначил основные приоритетные направления создания воздушно-космической обороны, имеющиеся недостатки в организационной и научно-технической областях, сдерживающие развитие ВКО и требующие оперативного устранения силами организаций ОПК. В докладе отмечено, что в настоящее время наиболее динамично развивается только одна составляющая системы ВКО – система предупреждения о ракетном нападении, главным исполнителем работ по которой является ОАО «РТИ». Командующим также были сформулированы задачи развития ВКО, требующие решения силами военно-научного комплекса Министерства обороны. Пользуясь случаем, редакция газеты «Военно-промышленный курьер» и журнала «Воздушно-космическая оборона» поздравляет генерал-полковника Олега Остапенко с

назначением на должность заместителя министра обороны Российской Федерации. Мы благодарим Олега Николаевича за активное изложение позиций по актуальным направлениям развития ВКО на страницах наших изданий и желаем дальнейшей эффективной работы по укреплению обороноспособности страны. С интересными и содержательными докладами на конференции выступили врио председателя Военно-научного комитета О. Б. Гузенко, заместитель начальника управления МТО ВВС полковник К. В. Мирук, начальник НИЦ ПВО 4-го ЦНИИ МО РФ генерал-майор С. В. Ягольников, начальник Академии ВКО генерал-майор В. Н. Рыжонков, начальник НТЦ-2 – заместитель генерального конструктора ОАО «РТИ» А. А. Рахманов, заместитель генерального конструктора ЦНИИ «Комета» Д. Ц. Литовченко, генеральный конструктор ОАО «КБ-1» А. И. Лаговьер. Участниками конференции – представителями Министерства обороны, организаций ОПК, научно-исследовательских организаций и вузов была отмечена системность и содержательность доклада генерального конструктора ОАО «КБ-1», доктора технических наук, профессора Александра Ильича Лаговьера об основных научно-технических направлениях создания новых технологий вооруженной борьбы в воздушно-космической сфере, определяющих эффективность решения задач ВКО.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ВОЕННО-МОРСКОЙ
САЛОН

INTERNATIONAL
MARITIME
DEFENCE
SHOW

IMDS
2013
3-7 июля
РОССИЯ

Санкт-Петербург

- ЭКСПОЗИЦИОННО-ВЫСТАВОЧНЫЙ РАЗДЕЛ
- ДЕМОНСТРАЦИЯ ВООРУЖЕНИЯ И ТЕХНИКИ
- КОНГРЕССНО-ДЕЛОВОЙ РАЗДЕЛ
- VIP-ПЕРЕГОВОРЫ
- ПОСЕЩЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ

МИНПРОМТОРГ
РОССИИ

Устроитель

ЗАО «Морской Салон»

www.navalshow.ru
«ЧЕРЕЗ СОТРУДНИЧЕСТВО - К МИРУ И ПРОГРЕССУ!»