

## ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ  
основано в июле 1961 года

### ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 июня 2024 г. Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял следующие постановления:

“Об отдельных вопросах, возникающих у судов при рассмотрении дел об административных правонарушениях, посягающих на установленный порядок информационного обеспечения выборов и референдумов”;

“О судебной практике отмены условного осуждения или продления испытательного срока”;

“О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества”;

“О некоторых вопросах, возникающих в практике судов общей юрисдикции при рассмотрении административных дел, связанных с пребыванием несовершеннолетнего в центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел, в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа (главы 31<sup>2</sup> и 31<sup>3</sup> Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации)”;

“О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам”.

Проект постановления “Об отдельных вопросах, возникающих у судов при рассмотрении дел об административных правонарушениях, посягающих на установленный порядок информационного обеспечения выборов и референдумов” обсуждался на заседании Пленума Верховного Суда Российской Федерации, состоявшемся посредством веб-конференции 12 декабря 2023 г. под председательством **В.М. Лебедева** — Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

С докладом по этому вопросу выступил судья Верховного Суда Российской Федерации **С.И. Кузьмичев**, который отметил, что представленный проект завершает проводимую в 2023 году Верховным Судом Российской Федерации работу, связанную с анализом практики применения законодательства о выборах и референдумах при разрешении судами административных дел и дел об административных правонарушениях. По результатам проведенного Верховным Судом Российской Федерации совместно с кассационными судами общей юрисдикции изучения практики рассмотрения дел об административных правонарушениях, посягающих на избирательные права граждан, выявлены отдельные затруднения, обусловленные в том числе сложностями применения и толкования как норм Фе-

дерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации”, так и положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающих ответственность за нарушение требований этого Закона.

В большинстве случаев, как показал анализ судебной практики, такие затруднения возникают при разрешении дел об административных правонарушениях, посягающих на установленный порядок информирования граждан по вопросам, связанным с выборами, референдумом, а также на порядок проведения предвыборной агитации.

Данные обстоятельства предопределили необходимость подготовки разъяснений по этим вопросам, содержащихся в представленном проекте постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Текст проекта подготовлен рабочей группой с участием представителей Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Проект направлялся в суды общей юрисдикции, обсуждался в ведущих вузах страны, на совместном совещании судебных коллегий Верховного Суда Российской Федерации, на заседании Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации.

Принятие данного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации обеспечит единообразие в формировании правоприменительной практики в сфере охраны избирательных прав граждан и права на участие в референдуме посредством привлечения виновных лиц к административной ответственности и будет способствовать созданию условий для осознанного волеизъявления граждан, гласности выборов и референдумов.

В прениях по докладу выступили: **А.А. Жуков** — судья Второго кассационного суда общей юрисдикции, **В.В. Игнатенко** — ректор Байкальского государственного университета, доктор юридических наук, профессор.

В работе Пленума Верховного Суда Российской Федерации приняли участие: **И.В. Ткачев** — заместитель Генерального прокурора Российской Федерации, **В.В. Федоров** — заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Проект постановления “О судебной практике отмены условного осуждения или продления испытательного срока” обсуждался на заседании Пленума Верховного Суда Российской Федерации, состоявшемся 28 мая 2024 г. под председательством **И.Л. Подносовой** — Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

С докладом по этому вопросу выступила судья Верховного Суда Российской Федерации **И.Г. Кочина**, которая отметила, что условное осуждение представляет собой самостоятельную форму реализации уголовной ответственности, направленную на исправление условно осужденного в течение испытательного срока без реального отбывания назначенного основного наказания.

В 2023 году условное осуждение было применено судами в отношении почти 140 000 лиц, что составляет более 25% всех осужденных.

Статистические данные относительно условного осуждения из года в год являются достаточно стабильными и в целом свидетельствуют о широкой востребованности данного правового института. Также это подтверждает большое количество ходатайств и представлений, рассматриваемых судами в порядке исполнения приговоров, в соответствии с п. 7 ст. 397 УПК РФ.

Активное использование судами условного осуждения порождает у судов большое количество вопросов по применению норм уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законов, связанных с отменой условного осуждения и продлением испытательного срока. По некоторым из них даны разъяснения в различных постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Между тем, учитывая актуальность данного вида осуждения, было принято решение объединить наши разъяснения и правовые позиции в одном тематическом проекте постановления, в котором комплексно подойти к разрешению всех возникающих проблем.

Проект постановления разработан по результатам обобщения судебной практики с учетом вопросов и предложений, поступивших из судов. В работе над текстом проекта и в его обсуждении принимали участие представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, вузов, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, а также члены Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации.

В прениях по докладу выступили: **Д.В. Ильичев** — заместитель председателя Владимирского областного суда, **И.В. Ткачев** — заместитель Генерального прокурора Российской Федерации, **В.В. Федоров** — заместитель Министра юстиции Российской Федерации, **С.Л. Бабаян** — профессор кафедры уголовного права Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, доцент.

В работе Пленума Верховного Суда Российской Федерации приняли участие: **А.А. Клишас** — полномочный представитель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Верховном Суде Российской Федерации, **Д.В. Бессарабов** — полномочный представитель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Верховном Суде Российской Федерации, **М.Ю. Барщев-**

**ский** — полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации и Верховном Суде Российской Федерации, **Г.В. Минх** — полномочный представитель Президента Российской Федерации в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, **В.С. Груздев** — председатель Правления Ассоциации юристов России.

Проект постановления “О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества” обсуждался на заседании Пленума Верховного Суда Российской Федерации, состоявшемся 4 июня 2024 г. под председательством **И.Л. Подносовой** — Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

С докладами по этому вопросу выступили судьи Верховного Суда Российской Федерации **А.Н. Марьин** и **М.К. Антонова**.

**А.Н. Марьин** в докладе отметил, что необходимость подготовки данного проекта объясняется тем, что действующее на сегодняшний день постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 20 “О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан” принято более 10 лет назад и, хотя содержащиеся в нем разъяснения показали свою востребованность на практике, многие его правовые позиции применяются судами и сейчас, вместе с тем за это время законодательство о страховании претерпело существенные изменения.

В целях совершенствования гражданского законодательства в сфере страхования, в том числе при реализации Концепции развития положений части второй Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре страхования, одобренной решением Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 25 сентября 2020 г., только в главу 48 “Страхование” Гражданского кодекса Российской Федерации и в Закон Российской Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 “Об организации страхового дела в Российской Федерации” внесены изменения и дополнения более чем 45 федеральными законами.

Кроме того, принят Федеральный закон от 4 июня 2018 г. № 123-ФЗ “Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг”, установивший обязательный досудебный порядок урегулирования споров между потребителями страховых услуг и страховыми организациями.

В результате столь масштабных изменений законодательства со всей очевидностью назрела необходимость в новых разъяснениях со стороны высшей судебной инстанции не только судам общей юрисдикции, как это было сделано в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 20, но и арбитражным судам.

Обсуждаемый проект постановления подготовлен рабочей группой, в которую входили судьи судебных коллегий по гражданским делам и по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, сотрудники Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Центрального банка Российской Федерации, Главного финансового уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг в Российской Федерации, Всероссийского союза страховщиков, ученые.

Данный проект направлялся на обсуждение в суды общей юрисдикции и арбитражные суды, ведущие научные и учебные заведения, членам Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Фе-

дерации, Государственно-правовое управление Президента Российской Федерации.

Проект постановления неоднократно обсуждался членами рабочей группы, на совещаниях в судебных составах судебных коллегий Верховного Суда Российской Федерации, а также рассматривался на совместном семинаре судебных коллегий Верховного Суда Российской Федерации в мае этого года.

Все поступившие замечания и предложения были тщательно изучены и в основном нашли свое отражение в представленном тексте проекта постановления.

**М.К. Антонова** в своем докладе отметила, что в системе арбитражных судов рассматривается достаточное количество споров, связанных с добровольным страхованием имущества как юридических лиц, так и индивидуальных предпринимателей и относящихся, в первую очередь, к получению страхового возмещения. Действующие в настоящее время разъяснения Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим у судов при разрешении споров данной категории, касаются отношений между страховыми организациями и гражданами. В связи с этим проект нового постановления, охватывающий вопросы в сфере страхования предпринимательского оборота, будет иметь большое значение и для системы арбитражных судов.

При подготовке данного проекта были разработаны универсальные правовые подходы как для потребителей, так и для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. В то же время при формулировании отдельных пунктов была учтена специфика именно потребительских или экономических споров.

Далее докладчиком обращено внимание на разделы проекта постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, касающиеся осуществления страхового возмещения, перемены лиц в обязательстве из договора добровольного страхования имущества, исчисления срока исковой давности.

В прениях по докладу выступили: **Е.Н. Суворова** — председатель Орловского областного суда, **И.В. Чижов** — заместитель председателя Арбитражного суда Волго-Вятского округа, **Е.А. Ардабьева** — заместитель Министра юстиции Российской Федерации, **А.Г. Архипова** — доцент кафедры обязательственного права Исследовательского центра частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук, член Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации.

В работе Пленума Верховного Суда Российской Федерации приняли участие: **Ю.А. Пономарев** — заместитель Генерального прокурора Российской Федерации, **А.А. Клишас** — полномочный представитель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Верховном Суде Российской Федерации, **В.С. Груздев** — председатель Правления Ассоциации юристов России.

Проект постановления “О некоторых вопросах, возникающих в практике судов общей юрисдикции при рассмотрении административных дел, связанных с пребыванием несовершеннолетнего в центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел, в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа (главы 31<sup>2</sup> и 31<sup>3</sup> Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации)” обсуждался на заседании Пленума Верховного Суда Российской Федерации, состоявшемся 6 июня 2024 г. под председательством **И.Л. Подносовой** — Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

С докладом по этому вопросу выступил судья Верховного Суда Российской Федерации **В.Б. Хаменков**, который отметил, что данный проект постановления

Пленума Верховного Суда Российской Федерации завершает начатую в прошлом году Верховным Судом Российской Федерации работу, связанную с анализом практики рассмотрения судами административных дел, предусмотренных главами 31<sup>2</sup> и 31<sup>3</sup> Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, которые были введены в Кодекс Федеральным законом от 21 ноября 2022 г. № 445-ФЗ “О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и Федеральный закон “Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних”.

Обсуждаемый проект постановления подготовлен рабочей группой с участием представителей Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования.

Проект направлялся в суды общей юрисдикции, обсуждался в ведущих вузах страны, на совместном совещании судебных коллегий Верховного Суда Российской Федерации, на заседании Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации.

Докладчиком обращено внимание на то, что до введения в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации глав 31<sup>2</sup> и 31<sup>3</sup>, регулирующих производство по административным делам, связанным с пребыванием несовершеннолетнего в центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел, в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, помещении несовершеннолетних в названные центры и учреждения осуществлялось в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ “Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних”.

При этом отдельные нормы Федерального закона “Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних”, регулирующие вопросы, связанные с помещением несовершеннолетних в центры временного содержания органов внутренних дел, а также в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, не регламентировали всех стадий процесса рассмотрения дел, основных принципов его осуществления.

Кроме того, положения, регулирующие вопросы пребывания несовершеннолетнего осужденного, освобожденного судом от наказания и направленного в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, содержались в Уголовном кодексе Российской Федерации и Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.

Это приводило к ситуации, когда суды рассматривали даже не дела, а материалы о помещении несовершеннолетних в центры временного содержания и специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, а также о пребывании в них в различных видах судопроизводства (в гражданском, уголовном, административном) либо вообще только по правилам Федерального закона “Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних”, который не обеспечивал полный объем процессуальных гарантий несовершеннолетних, предусмотренный положениями процессуальных кодексов.

В целях предоставления несовершеннолетним максимальных процессуальных гарантий, надлежащего осуществления судебной защиты их прав и закон-