

Вестник Московского университета

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Основан в ноябре 1946 г.

Серия 20

№ 2 • 2010 • АПРЕЛЬ—ИЮНЬ

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Издательство Московского университета

Выходит один раз в три месяца

СОДЕРЖАНИЕ

Актуальный вопрос

Шноль Д.Э. ЕГЭ по математике и реальный уровень математического образования современных школьников 3

Педагогические размышления

Веселяева Т.Ю. Куда ведет третий тип ориентировки? 15

Раицкая Л.К. Сущность и формирование иноязычной информационной компетенции в высшей школе 28

Опыт практической педагогики

Исаченко Л.Б. Учебная мотивация студентов географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова 37

Реалии педагогического образования

Болховитин С.М. Характеристика содержания и методики воспитательной работы в школах и группах продленного дня 50

Морозова Л.А. Проблема здоровьесформирующего обучения в инновационной школе 60

Слово мэтра

Лобачевский Н.И. О важнейших предметах воспитания 66

Чужая жизнь и берег дальний

Вульфсон Б.Л. Последипломное образование на Западе 72

Голоса молодых

Кайдина М.С. Личностные особенности педагогов, влияющие на развитие социального интеллекта студентов 82

Котмакова Т.Б. Критерии развития личностной мобильности будущих специалистов технического профиля 87

Рахманова А.Т. Изменение содержания обучения иностранному языку 92

К 300-летию со дня рождения М.В. Ломоносова

Чжу Хунжуй. М.В. Ломоносов как великий российский педагог 98

События и годы

Алагулов А.М., Рындак В.Г. Образовательная политика в России во второй половине XIX — начале XX в. 103

Перцева И.В. История социального служения Русской православной церкви в содержании социального образования 112

Турбина М.А. Отечественное высшее техническое образование: набор студентов (начало XX в. — 30-е гг. XX в.) 118

В перерывах между лекциями

Златопольский Д.М. Алгоритм Гаусса для расчета даты праздника Пасхи ... 126

CONTENTS

Matter of Topical Interest

Schnol D.E. Uniform Graduation Examination (UGE) on Mathematic and the Real Level of Mathematical Education of Modern Pupils 3

Pedagogical Ideas

Veselyaeva T.Y. Where Does the Third Type of Orientation Lead? 15
Raitskaya L.K. Implication and Development of Foreign Information Competence in Higher School 28

Experience of Practical Pedagogics

Isachenkova L.B. Educational Motivation of Students of Geographic Faculty in M.V. Lomonosov Moscow State University 37

Reality of Pedagogical Education

Bolhovitin S.M. The Characteristic of the Maintenance and Technique of Educational Work at Schools and Groups of the Prolonged Day 50
Morozova L.A. Problem of Children Health Formation in the Conditions of Innovative School 60

The Word of Master

Lobachevsky N.I. About the Major Subjects of Education 66

Foreign Life and Distant Land

Vulfson B.L. Postgraduate Education in the West 72

Voices of Youth

Kaydina M.S. Character and Personality of Teachers Which Have an Impact on the Development of Student’s Social Intellect 82
Kotmakova T.B. Criteria of Development of Personal Mobility by Students of Technical Universities 87
Rakhmanova A.T. Change the Content of Training to a Foreign Language 92

To the 300 Anniversary from the Date of M.V. Lomonosov’s Birth

Chju Hunjuy. M.V. Lomonosov as the Great Russian Teacher 98

Events and Years

Allagulov A.M., Ryndak V.G. The Educational Policy in Russia in the Second Half of XIX — the Beginning of XX Century 103
Pertseva I.V. The History of the Social Service of the Russian Orthodox Church in the Contents of Social Education 112
Turbina M.A. The Higher Technical School of Our Country: Admission of Students. Beginning of XX Century — 30th Years of XX Century 118

During the Intervals

Zlatopolsky D.M. Gauss Algorithm for Calculation of Date of a Holiday Easter ... 126

*АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС***ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ И РЕАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ
МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ****Д.Э. Шноль***(ГБОУ школа-интернат “Интеллектуал”, кафедра математики; e-mail: dshnol@mail.ru)*

Описана ситуация в школьном математическом образовании до введения ЕГЭ и в настоящее время. Обсуждается отличие ЕГЭ по математике от традиционного экзамена. Перечислены причины снижения уровня школьного математического образования в последние годы.

Ключевые слова: *ЕГЭ, школьное математическое образование, традиционный экзамен.*

Каждый четвертый выпускник 2008 г. получил “2” на ЕГЭ по математике. В сравнении с результатами традиционного экзамена такое количество двоек на ЕГЭ выглядело удручающе. Чтобы как-то спасти ситуацию в 2009 г., когда ЕГЭ стал обязательным, было принято решение резко понизить уровень оценки “3”. Теперь из 23 задач на удовлетворительную оценку стало достаточно решить 4 задачи, а возможно, и просто угадать ответ в заданиях группы А. Получившиеся в итоге 4% двоек никого обмануть не могли: результаты в целом оказались такими же низкими, как и в 2008 г. Естественно, по этому поводу в обществе ведется горячая дискуссия. Однако при чтении статей на эту тему меня не оставляет чувство, что в них говорится о вещах второстепенных (количестве заданий, корректности формулировок, равноценности вариантов и т.д.), а самое главное обходится стороной. Ниже я попытался описать это “самое главное”, как я его понимаю. Мои числовые оценки могут быть неточны — пусть меня коллеги поправят.

Постепенное падение уровня школьного математического образования тревожит очень многих, в том числе и автора этих строк. Особенно удручает уровень подготовки **сильных учеников из обычных школ**. Этот уровень хорошо виден по результатам окружного тура олимпиады в Москве. Нередко лучшие в своих школах ученики так плохо научены, что задачи, основанные на школьном материале, они решают хуже, чем задачи, требующие только природной сообразительности. Порой создается впечатление, что некоторых способных учеников практически не учили. По крайней мере, они мало чему научились. Однако именно эти школьники — наш важнейший национальный ресурс.