

УБИЙСТВО  
ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ  
СГОВОРУ

Бен Ладен слишком много знал  
и многим мешал

02

ВСЕ НОВОЕ НЕ ВЕРНО,  
ВСЕ ВЕРНОЕ НЕ НОВО

Военный эксперт о предложениях доклада ИНСОРа  
по реформированию Вооруженных Сил

04

ЧЕМ БОГАТЫ, ТЕМ И РАДЫ

США и Великобритания отправляли в СССР  
по ленд-лизу свои современные танки

11

ТЕМА



Константин БОГДАНОВ

# МИГ ПРОЩАЕТСЯ, НО НЕ УХОДИТ

ДЕЛИ ВЫБРАЛ ИСТРЕБИТЕЛЬ  
ИЗ СТАРОГО СВЕТА

В рамках тендера MMCA по закупке Индией истребителей  
сделан шаг к завершению: отобраны два  
промежуточных победителя. «Калифы на час»  
теперь консолидируют усилия в финале.  
Проигравшим же пришло время подумать  
о том, что и как делать дальше.

Продолжение на стр. 06

Коллаж Андрей СЕДУХ

## МИНОБОРОНПРОМ ЛИШНИЙ

Премьер-министр России Владимир Путин заявил, что заказ вооружения должен формировать Генштаб.

Глава кабинета министров против учреждения министерства оборонной промышленности, но согласен, что порядок оборонного заказа можно улучшить. Премьер уверен, что Вооруженные Силы, Генштаб должны нам сказать, что им нужно, а дело министерств и ведомств — организовать производство такой техники. Он отметил, что вопрос о создании министерства оборонной промышленности давно дискутируется. «Можно создать и такую структуру — вопрос, чем она будет заниматься», — сказал Путин. Председатель правительства уточнил, что в стране действуют Ростехнологии и комиссия по военно-промышленному комплексу, но «они не должны определять приоритеты того, что нужно Вооруженным Силам — сами Вооруженные Силы должны определять, что нужно для эффективного противодействия потенциальным агрессорам».

Глава правительства признал, что между Минобороны и ОПК все время существует определенный диалог, дискуссия часто ведется на повышенных тонах. «Мы прежде всего должны ориентироваться на потребности Вооруженных Сил», — повторил премьер и пояснил: «Нам нужен не факт существования того или иного учреждения или предприятия, а качество предоставляемых услуг, если говорить о гражданской сфере и если говорить об «оборонке» — такая техника, которая соответствует сегодняшним потребностям и позволяет уверенно чувствовать себя в случае возникновения любых конфликтов: локальных или глобальных».

Путин также перечислил критерии отбора современной военной техники: «Чтобы у наших систем дальность была не хуже, а лучше, чем у потенциального противника, потому что если дальность меньше, мы еще не подберемся к противнику, а он уже откроет огонь, точность была лучше, мощность соответствовала современным требованиям ведения вооруженной борьбы». По оценке председателя правительства, это непросто: «В ракетной технике у нас есть абсолютные конкурентные преимущества — многим нашим партнерам до нас еще добираться по многим позициям, а в некоторых случаях мы должны догонять». Премьер подчеркнул, что с точки зрения обеспечения обороноспособности страны ракетно-космическая отрасль — это абсолютный приоритет наряду с атомной промышленностью в ее боевой части.

Результаты опроса посетителей сайта [www.vpk-news.ru](http://www.vpk-news.ru)

Приведет ли уничтожение Усамы бен Ладена  
к ответным ударам террористов?

ДА 75%

НЕТ 22%

НЕ ЗНАЮ 3%

## ТЕНДЕНЦИИ

Илья КРАМНИК

Перманентный скандал, сотрясающий российскую «оборонку» и военное ведомство РФ в связи с закупками новой бронетанковой техники, достиг апогея после заявления главкома Сухопутных войск Александра Постникова об устарелости предлагаемых нашей промышленностью образцов. После этого поиск общего языка стал неизбежен. Насколько он будет успешен и где корни сегодняшней критической ситуации в отечественном танкостроении?

# СПОРЫ ВОКРУГ МИНОБОРОНЫ И ОПК ИЩУТ КОМПРОМИСС ТАНКА

Коллаж Андрей СЕДУХ



Читайте материал на стр. 07

## МОТОР ЭКЗАМЕН СДАЛ, ОЦЕНКА — «НАДЕЖЕН»

Сертификационные испытания нового жидкостного ракетного двигателя (ЖРД) РД-0124 успешно завершены в Воронежском конструкторском бюро химавтоматики (КБХА).

Об этом сообщил генеральный конструктор предприятия Владимир Рачук. На огневом стенде КБХА проведен последний пуск двигателя по программе межведомственных испытаний, закончивший процесс его создания. Двигатель принят межведомственной комиссией. «В ходе испытаний на разных режимах, соотношениях компонентов топлива и в различных диапазонах тяг, в том числе превышающих эксплуата-

ционные требования, РД-0124 показал свою работоспособность и надежность», — отметил Рачук. — Всего было проведено 225 огневых испытаний».

В настоящее время, заявил генконструктор КБХА, главной задачей является своевременное и качественное изготовление очередных экземпляров нового мотора для поставки ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс». Кислородно-керосиновый двигатель РД-0124, предназначенный для

третьей ступени ракеты-носителя (РН) «Союз-2-16», имеет тягу в вакууме 30 тс, его модификация также будет использоваться на РН «Ангара». РД-0124 — первый в постсоветской истории новый ЖРД, полетевший на отечественной ракете. «Теперь РД-0124 стал и первым российским двигателем, прошедшим приемку межведомственной комиссии», — подчеркнул генеральный конструктор.

В экспериментальном порядке с 2006 года РД-0124 уже четырежды в составе РН «Союз-2-16» успешно выводил полезную нагрузку в космос. Последний такой запуск осуществлялся 26 февраля 2011-го, когда с космодрома в Плесецке на орбиту был выведен новый космический аппарат «Глонасс-К», представляющий третье поколение отечественных навигационных спутников.

## ПОЛЕМИКА ПО ЗАКАЗУ

Российские генералы допустили ошибку, публично отказываясь приобретать для ВС некоторые виды продукции ОПК.

Так считает премьер-министр РФ Владимир Путин. Председатель Федерации независимых профсоюзов России Михаил Шмаков предложил запретить генералам подбивать конкурентоспособность отечественной оборонной промышленности. «Они высказываются, что не берем технику оборонно-промышленного комплекса, после чего мы проигрываем тендеры по любой технике на внешнем рынке», — пояснил Шмаков, назвав такие высказывания противогосударственной деятельностью. С этой оценкой Путин не согласился. «Это связано с жесткой полемикой между заказчиком — Министерством обороны и производителем — оборонно-промышленным комплексом», — считает он. Председатель правительства отметил, что сам организует такую полемику, чтобы понять, кто прав, кто виноват. Однако, по его словам, подобные заявления делаются в полемическом задоре, наносят вред реально. «Техника вполне конкурентоспособна, дело не в этом, а в том, что нашим Вооруженным Силам нужно работать на опережение, они требуют еще лучшей техники, даже которой у потенциального противника нет и в помине», — пояснил Путин.

## РУКОВОДСТВО СМЕНИЛОСЬ, ТРАДИЦИИ ОСТАНУТСЯ

Назначенный в конце апреля руководителем Федерального космического агентства (Роскосмос) Владимир Поповкин на прошлой неделе был представлен руководящему составу агентства. Его отрекомендовал прежний глава Роскосмо-

са Анатолий Перминов. Он поблагодарил коллектив за совместную работу. В свою очередь Владимир Поповкин сказал, что намерен сохранить все лучшее, что создавалось в отрасли за последние десятилетия.

## В ПРЕДВКУШЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ

Российский флот на Каспийском море пополнится 16 новыми боевыми кораблями, а также ракетными катерами.

«Каспийская флотилия получит к 2020 году не менее 16 единиц только по корабельному составу», — сказал главком ВМФ РФ Владимир Высоцкий на заседании Морской коллегии при правительстве РФ. По его словам, уже в этом году флотилия примет в свой состав два новых ракетных катера — «Татарстан» и «Волгодонск», а также три десантных корабля. Высоцкий сообщил, что в перспективе на Каспии будут формироваться новые береговые ракетные части и авиационные группы за счет командования «Юг». Каспийская флотилия в настоящее время полностью обеспечивает безопасность хозяйственной деятельности отечественных компаний на Каспии и планирует сохранить это положение в будущем, добавил адмирал. Главком также отметил, что ВМФ намерен увеличить протяженность причалов в Махачкале. Таким образом, флотилия будет формироваться из двух соединений, базирующихся в Астрахани и Махачкале.

## ПАМЯТЬ НУЖДАЕТСЯ В УХОДЕ

По данным управления по увековечению памяти погибших при защите Отечества Минобороны РФ, на территории регионов Российской Федерации насчитывается порядка 27 тысяч воинских захоронений и их список постоянно пополняется. Более 70 процентов воинских захоронений, мемориалов и могил неизвестных солдат требуют капитального и текущего ремонта. 22-23 июня в Москве пройдет выставка «Мемориал-2011», посвященная выполнению межправительственных соглашений о воинских захоронениях, которая даст участникам возможность широко представить общественности результаты своей деятельности, привлечь внимание государства к существующим проблемам и найти пути их решения. В рамках выставки будет создана Аллея городов-героев и городов воинской

славы. Участие в ней подтвердили города-герои — Москва, Мурманск, Смоленск, Волгоград, города воинской славы — Волоколамск, Наро-Фоминск, Нальчик, Орел, Псков, Туапсе, а также Мурманская и Смоленская области. Кроме того, Амурская, Калининградская и Кемеровская области, Республика Коми и Башкортостан будут представлены организациями военно-патриотической направленности. Заинтересованность принять участие в мероприятии выразили главы администраций городов воинской славы Ленинградской области — Тихвина, Луги, Выборга. Организаторы выставки «Мемориал-2011» — Минобороны РФ и фонд содействия научным исследованиям проблем безопасности «Наука-XXI». Экспозиция пройдет в столичном выставочном зале «Манеж».



Окончание. Начало в № 17

**Василий ТРУШИН,**  
*независимый военный эксперт*

В докладе ИНСОРа предлагается создать несколько десятков учебных центров и срочно начать подготовку сержантов по трехгодичной программе. Идея вроде бы здравая. Но...

**КОМУ БЫТЬ СЕРЖАНТАМИ?**

Кто, во-первых, захочет заниматься в течение трех лет, чтобы стать военным профессионалом со средним специальным образованием, если на тех же условиях через четыре года можно получить высшее образование? Во-вторых, не факт, что курсант, даже штудировавший основы педагогики и психологии, окажется хорошим младшим командиром. Не всем дано руководить подчиненными. И предьявив диплом, разом авторитет в воинском коллективе не обретишь. Его придется завоевывать доскональным знанием рат-

ной профессии, волей, опытом предыдущей службы. Поэтому приоритетная задача – отобрать перспективных кандидатов в сержанты, привлечь достойных и способных людей. Задача сложная, комплексная, но решаемая.

Каким образом? Обратимся к практике Советской армии послевоенного периода. Строевое подразделение получало молодое пополнение. Начиналась боевая учеба, в течение полутора месяцев с новобранцами отработывались задачи начальной военной подготовки (курс молодого бойца). Офицеры и младшие командиры внимательно изучали солдат и отбирали достойных кандидатов для полковой школы – учебного подразделения в составе части, выпускавшего сержантов только для своего полка.

За 10 месяцев занятий в полковой школе успеваемость курсантов контролировалась не только ее начальником, но и командирами подразделений, из которых солдаты направлялись на учебу и в которые они возвращались после завершения подготовки. Вот почему каждый ротный или комбат был кровно

# КОНЦЕПЦИЯ С ПОЛНЫМ ПЕРЕВОДОМ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ НА КОНТРАКТ НАДО ПОВРЕМЕНИТЬ

Напомним читателям «ВПК», что автор этой статьи анализирует доклад Института социального развития (ИНСОР) «Обретение будущего. Стратегия-2012», в котором одно из основных мест занимают вопросы обеспечения военной безопасности государства.

заинтересован отобрать лучшего кандидата в сержанты. Кроме того, очень важно отметить, что в полковых школах трудились наиболее опытные, грамотные офицеры части, ибо ее командование понимало, сколь это важно для поддержания высокой боевой готовности и дисциплины.

Однако в конце 60-х подготовку младших командиров возложили на учебные дивизии, куда сразу прибывали призывники, хотя никто не ведал, годятся ли они на должности сержантов. Неудивительно, что качество младшего командного состава резко ухудшилось. Следовательно, главное сейчас – организовать отбор перспективных кандидатов в сержанты из числа военнотружеников срочной службы или контрактников. А учить их, думается, надо в течение одного года, максимум – полутора лет.

**ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКТОР**

Он, как отмечалось в начале статьи, признан авторами доклада ИНСОРа едва ли не главным для определения путей военного строительства в России. Действительно, население нашей страны уменьшается год от года и через четыре-пять лет призывной контингент резко сократится. Однако необходимо искать способы компенсации недостатка людских ресурсов, принимать соответствующие меры.

Так, например, часть бригад можно перевести на штат соединений постоянной готовности с укомплектованностью 85–90 процентов. Для этого нужно ввести институт резервистов. Речь идет о гражданских лицах, работающих на предприятиях различных форм собственности и обязанных в особый период прибыть в воинскую часть. Для поддержания себя так сказать в боевой форме они должны периодически призываться на учебные сборы (скажем, дважды в год). Государству необходимо ежемесячно выплачивать данным людям денежное содержание, а также установить определенные льготы предприятиям, на которых они трудятся. При надлежавшей организации, строгом отборе кандидатов в резервисты, заинтересованности руководителей предприятий этот проект, думается, удастся воплотить в жизнь.

Здесь же не могу не обратить внимание и на такой момент: все военные проблемы взаимосвязаны. Если будет решена проблема сержантов и с их помощью резко изменится в лучшую сторону обстановка в казармах, число молодых людей, стремящихся «откосить» от призыва на военную службу по состоянию здоровья, и «уклонистов», скрывающихся от сотрудников военкоматов, уменьшится на порядок.

Только одно наблюдение в этой связи. Одна и та же мать предпринимает все законные и незаконные шаги, чтобы сын не оказался в рядах Российской армии, и спустя некоторое время, после переезда на Землю обетованную с умилением отпускает на срочную военную службу в Армию обороны Израиля младшую дочь. Двумилич? Нет, просто она уверена, что в ЦАХАЛ ее ребенка не избьют, над ним не будут издеваться сослуживцы. Он может погибнуть, но от руки врага. Это страшно тяжело, крайне прискорбно. И вместе с тем тебя не гложет мысль, что твои дети стали жертвой казарменного подонка. Сын или дочь погибли, защищая Родину, а потому ими надо гордиться и продолжать жить с осознанием этого.

Уверен, наведение жесткого уставного порядка в воинских коллективах, снижение казарменной преступности будут напрямую способствовать расширению призывной базы.

**НУЖНЫ КОМАНДИРЫ-ЛИДЕРЫ, А НЕ ГУМАНИТАРИИ**

В докладе ИНСОРа между тем утверждается, что «в военно-учебных центрах курсанты должны получать фундаментальное гуманитарное и естественно-научное образование. Гуманитарное позволяет командирам понять свое место в быстро меняющемся мире, осознать ответственность за своих подчиненных. А естественно-научное образование – осваивать любые современные системы вооружения».

Безусловно, реальность такова, что сегодня подобная идея способна овладеть массами. Однако по моему глубокому личному убеждению, любому реформатору Вооруженных Сил, и в частности военного образования, надо начинать с изучения приказа народного комиссара обороны СССР Сталина от 28 июня 1942 года № 227 (приказ, прозванный в народе «Ни шагу назад»). Это точка отсчета для выработки предложений по реформированию.

Почему мы отступили до Волги? Потому что немецкие командиры тактического звена превосходили наших командиров в знаниях из области гуманитарных наук? Нет. Командир пехотного взвода вермахта имел за плечами подготовку и в объеме командира артиллерийского взвода, то есть мог управлять огнем артиллерии. Немцы по Версальским соглашениям были лишены права иметь в рейхсвере боевые самолеты, но в боевой подготовке, дабы командиры умели налаживать взаимодействие авиации с танковыми и пехотными подразделениями, использовали спортивные крылатые машины. Курсанты военных училищ (пехотинцы, танкисты) выходили на тактические учения только с подразделениями артиллерии. Таким образом немецкие пехотные командиры получали ценнейшие практические навыки в организации и ведении боя.

К слову сказать, еще они обладали и весьма совершенными для той поры средствами связи: на всех германских танках и самолетах были установлены радиостанции. Нам же удалось достичь этого только в середине войны. Если совершить краткий экскурс в относительно недавнее прошлое, то выяснится, что наше отставание в развитии средств управления традиционное. В Первую мировую войну Россия вступила с системой связи в тактическом звене, основанной на посыльных (вестовых), тогда как немецкая армия была телефонизирована. Великую Отечественную РККА начала с телефоном, вермахт – с радиостанциями. Ныне у нас основное средство управления – радио, а в армиях ведущих стран мира – автоматизированные системы.

Образование сегодняшнего выпускника нашего танкового института в области артиллерии ограничивается знанием тактико-технических характеристик орудий и видов огня из них. За четыре-пять лет обучения на тактические занятия по тематике от взвода до батальона будущий офицер выходит только на трех танках без приданного артиллерийского подразделения (да и мотострелкового тоже). Затраченный командир не получает практических навыков взаимодействия ни с армейской авиацией, ни со штурмовой даже в объеме авианаводчика.

Одна из главных задач любой военной школы – сформировать военного руководителя.

В немецкой армии кандидат в офицеры сначала служил солдатом, затем поступал в училище. Оттуда вновь направлялся в полк и проходил службу унтер-офицером, потом завершал образование. В результате из училища выходил командир, который имел практические навыки руководства воинским коллективом, опыт

солдата и унтер-офицера. Это способствовало завоеванию у подчиненных авторитета.

Мы же берем вчерашнего школьника и четыре года содержим его в гуманитарной академической среде, а затем направляем в войска. А он по большому счету не подготовлен к командованию взводом, неспособен обучать и воспитывать личный состав (исключением, может быть, являются курсанты-сержанты). Нет для этого у юного офицера ни жизненного опыта, ни устойчивых профессиональных практических навыков. Достаточно сказать, что выпускник танкового института (4 года обучения) и выпускник учебного подразделения (3–5 месяцев обучения) получают одинаковую практику стрельб из боевой машины и ее вождения.

Таким образом, приходится констатировать, что наше военное образование и так оторвано от практики. Но мы отдаляем его еще больше вопреки основному принципу «Учить тому, что необходимо на войне». Если в советской военной школе при подготовке командира взвода на гуманитарные науки отводилось 10–15 процентов учебного времени, то, по современным взглядам, эта доля должна вырасти до 30–50 процентов. Хотя никакими гуманитарными знаниями авторитет в воинском коллективе не приобретешь. Его, повторю, можно завоевать практическими навыками, опытом службы.

Поэтому сегодня главная задача – наделить военное образование на практическую подготовку, на выпуск из стен вузов Мин-обороны лидеров, способных повести за собой подчиненных.

**ПРОПАХШАЯ НАФТАЛИНОМ ИДЕЯ**

Много внимания в докладе ИНСОРа уделено и вопросу разделения функций между Министерством обороны и Генеральным штабом. Предлагается, например, укомплектовать МО «компетентными гражданскими чиновниками», главное предназначение которых – перевод задач Вооруженных Сил, формируемых политическим руководством страны, на язык военных приказов.

Предложение достаточно интересное, хотя кое-что в нем вызывает недоумение.

Во-первых, в Министерстве обороны уже насчитываются немало гражданских чиновников. Например, из девяти заместителей главы ведомства только двое военнотруженики – начальник Генерального штаба и человек, отвечающий за материально-техническое обеспечение. Остальные замы – люди штатские. Курируемыми ими департаментами и управлениями также руководят гражданские лица. Почему их компетентность не устраивает авторов доклада, последние не пояснили.

Во-вторых, у нашей страны богатая история. Пробразы гражданских чиновников уже были в нашей армии. Это комиссары, политури, замполиты, члены военных советов. Именно они переводили политические задачи, поставленные вождями Коммунистической партии и советского государства, на язык военных приказов.

Без подписи комиссара приказа командира был недействителен. Потребовалось откаться под натиском вермахта и гитлеровских сателлитов до Сталинграда, чтобы понять: это вредит обороноспособности, и отменить такой порядок.

В мотострелковой роте Советской армии из пяти офицеров один являлся политрабником, своеобразным «проводником политики КПСС». Но в новой России институт политрабников отменен.

Да, существовала в СССР практика направления партработников на дипломатическую ра-

ских отношений в рамках перспективных программ российского вертолетостроения и договорились начать совместную работу по послепродажному обслуживанию отечественных вертолетов, оснащенных двигателями «Турбомеки».

**ОДИН ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ СТРАТЕГИИ**

Проектный комитет ОАО «Управляющая компания «Объединенная двигателестроительная корпорация» (ОДК) принял решение об организации на ОАО «Уфимское моторостроительное производственное объединение» (УМПО) центра технологической компетенции (ЦТК) алюминиевого и титанового литья. Как сообщили АРМС-ТАСС в пресс-службе ОДК, инвестиция в проект составит 2,5 миллиарда рублей. «Предполагается, что создаваемый на базе УМПО центр уже в 2016 году будет полностью обеспечивать потребности предприятий ОДК и группы «Оборонпром» в алюминиевых и титановых отливках. Уфимское предприятие обладает для этого соответствующими промышленными мощностями и современными корпусами», – сказали в ОДК. Для реализации проекта УМПО планирует закупить новое оборудование, а также использовать действующее: автомат Лаэпре (Германия), газостаты, контрольную технику центральной заводской лаборатории. В сотрудничестве с Уфимским государственным авиационным техническим университетом (УГАТУ) в настоящее время осуществляется подготовка высококвалифицированных специалистов: в литейном цехе предприятия работает филиал кафедры литья УГАТУ. Создание центров технологической компетенции – один из элементов стратегии ОДК. Целью ЦТК является формирование высокорентабельных специализированных по технологическому признаку производств для обеспечения внутренних потребностей ОДК, а также сторонних заказчиков. ЦТК позволяют оптимизировать соответствующие производства на предприятиях холдинга, снизить расходы и трудоемкость в масштабах холдинга и как следствие уменьшить себестоимость конечной продукции. В начале апреля 2011 года начал работу центр компетенции ОДК по технологической подготовке производства «Сатурн – Инструментальный завод».

По сообщениям корреспондентов «ВПК», информантства АРМС-ТАСС и Интерфакс-АВН

**НОВОСТИ**

**ЧЕТЫРЕ С ДВУМЯ ПЛЮСАМИ**

**Первый серийный истребитель Су-35С, предназначенный для поставки российским ВВС, поднял недавно в воздух в Комсомольске-на-Амуре.**

Полет выполнялся с аэродрома Комсомольского-на-Амуре авиационного производственного объединения, входящего в состав Авиационной холдинговой компании «Сухой». Истребитель провёл в воздухе один час тридцать минут. Все агрегаты и системы самолета работали безотказно. Между тем источник в ОПК рассказал агентству, что это первая серийная машина, предназначенная для поставки российским ВВС. В соответствии с ранее заключенным контрактом Военно-воздушные силы получат 48 многофункциональных истребителей Су-35С.

В ходе первого полета отработывались различные режимы силовой установки и комплексной системы управления. Проверялись характеристики устойчивости и управляемости самолета. Замечаний к работе двигателей, систем и оборудования не было. Пилотировал машину заслуженный летчик-испытатель Российской Федерации Сергей Богдан. Именно он 19 февраля 2009 года поднял в воздух первый летный образец Су-35. После завершения заводских летных испытаний самолет будет передан Министерству обороны России.

В настоящее время компания «Сухой» успешно завершила предварительные испытания Су-35/Су-35С, в ходе которых полностью подтверждены установленные техническим заданием основные характеристики комплекса бортового оборудования, полностью проверены характеристики устойчивости и управляемости, силовой установки, работа навигационной системы.

В 2011 году летные испытания истребителя существенно интенсифицируются за счет подключения к ним дополнительных самолетов. Су-35/Су-35С представлен к государственным совместным испытаниям (ГСИ). Первым этапом в рамках ГСИ истребителя станет получение предварительного заключения заказчика – ВВС России о соответствии самолета основным требованиям с целью его поставки в строевые части Военно-воздушных сил.

Су-35 – глубоко модернизированный сверхманевренный многофункциональный истребитель поколения «4++». В нем использованы технологии пятого поколения, обеспечивающие превосходство над истребителями аналогичного класса. Отличительными особенностями машины являются новый комплекс

**ПРОСТОЙ И НАДЕЖНЫЙ «АРДИДАН»**

**Холдинг «Вертолеты России» и французская компания «Турбомека» (группа «Сафран») подписали контракты на поставку по меньшей мере 308 турбовальных двигателей «Ардида-3Г» для оснащения обновленной версии вертолета Ка-62.**

Сделка заключена в рамках Протокола о намерениях, подписанного сторонами 21 февраля 2010 года, который предусматривает разработку и поставку французских двигателей для российских вертолетов семейства Ка-62. Новые моторы линейки «Ардида-3» предназначены для машин грузоподъемностью 6–8 тонн, выполняющих широкий спектр задач. Они полностью отвечают требованиям рынка в этой развивающейся нише. Благодаря модульному дизайну и двухканальной электронно-цифровой системе управления двигателем (FADEC) «Ардида-3» высоконадежны, просты в использовании и обладают исключительно низким расходом топлива. На вертолеты Ка-62 планируется устанавливать специальный вариант двигателя – «Ардида-3Г». Холдинг «Вертолеты России» заинтересован в расширении сегмента многофункциональных легких и средних двухдвигательных винтокрылых машин, предназначенных для транспортировки, экстренной медицинской помощи, воздушных работ и наблюдений. Вертолет Ка-62 – новая разработка в среднем классе – построен по одновинтовой схеме с рулевым винтом в вертикальном хвостовом оперении. Машина спроектирована с учетом международных требований к безопасности полетов. Лопасти винтов и планер Ка-62 более чем наполовину выполнены из полимерных композиционных материалов. Вертолет предназначен для перевозки 12–14 пассажиров в салоне или 2,5 тонны груза на внешней подвеске. В стандартной конфигурации машина оснащена эффективными противобледенительной и противопожарной системами. Сертификация вертолета запланирована на 2014 год.

Ка-62 могут применяться в нефтегазовой сфере, а также при проведении спасательных работ и для корпоративных нужд. Это не первый совместный проект холдинга «Вертолеты России» и «Турбомеки». В 2009 году стороны подписали контракт на разработку и серийное производство двигателей «Ариус-2Г1» для нового российского легкого двухдвигательного вертолета Ка-226Т с соосной схемой расположения винтов. «Турбомека» и «Вертолеты России» также обсудили пути расширения партнер-

# ПОЗИТИВНАЯ, НЕПРАВИЛЬНАЯ

боту, в КГБ, органы МВД. Но только единицы из них принесли пользу делу, а остальные так и остались инородным телом, балластом.

И зачем нам повторять то, что практика решительно отвергла? Понятно: развитие идет по спирали, но должны быть какие-то условия для введения тех или иных изменений, а так — достали пропахшую нафталином идею и пытаемся выдать ее за инновацию.

## НЕ ПОВТОРЯТЬ ПРЕЖНИХ ОШИБОК

Еще одно радикальное предложение авторов доклада заключается в ограничении функций Генерального штаба только вопросами стратегического планирования, представлением рекомендаций министру обороны и политическому руководству страны. При этом «мозг армии» полностью исключается из системы боевого управления: руководство Вооруженными Силами осуществляется приказами, которые следуют от главы военного ведомства четырем объединенным стратегическим командованиям, минуя Генштаб. Готовят эти приказы, конечно же, «компетентные гражданские чиновники».

Кроме того, ГШ полностью сосредоточивается на выработке предложений по предотвращению войны. И наконец, Главное разведывательное управление выводится из состава Генерального штаба и непосредственно подчиняется министру обороны.

Безусловно, выдвинутые предложения достаточно смелы, но у меня имеется на сей счет несколько возражений.

Первое. Заблаговременная подготовка армии и флота к отражению агрессии, помимо стратегического планирования, включает обучение штабов и войск действиям в боевых условиях, оснащение подразделений, частей, соединений современными образцами вооружения и военной техники, совершенствование инфраструктуры, создание запасов и другие мероприятия. И все они не могут проводиться самостоятельно, независимо друг от друга. Напротив — должны быть тесно увязаны между собой. Иначе строительство Вооруженных Сил примет бессистемный характер.

Точка, где все направления военного строительства пересекаются, — план отражения агрессии — результат стратегического планирования. Именно под задачи плана организуется и проводится оперативная и боевая подготовка, идет оснащение вооружением и военной техникой войск (сил), создаются запасы материальных средств и т. д. Поэтому Генеральный штаб как разработчик плана отражения агрессии вынужден координировать все процессы строительства Вооруженных Сил.

Следовательно, ограничение функций Генерального штаба только стратегическим планированием — это непродуманное предложение.

И опять же обратимся к истории. В довоенный период роль Генерального штаба как основного органа оперативного управления Вооруженными Силами СССР была признана. После преобразования Штаба РККА в Генштаб в 1935 году из его ведения изъяли вопросы формирования военно-технической политики, оргструктуры и комплектования Вооруженных Сил. Все это привело к разобщенности в работе центральных органов военного управления, проведению мероприятий в отрыве от оперативно-стратегических задач. Война заставила исправлять эти ошибки. Так зачем нам их повторять?

Если же, основываясь на соображениях мирного времени, сосредоточить усилия Генерального штаба, как предлагают авторы доклада, только на выработке мер по предотвращению войны, то через определенное время он из основного исполнительного органа по организации вооруженной защиты государства превратится в оплот пацифизма, станет спо-

собным планировать не военные операции, а антивоенные марши и демонстрации. Только нужен ли будет Верховному главнокомандующему такой Генштаб?

Второе. Исключение Генерального штаба из боевого управления, ограничение его функций только планированием, передача задач по реализации плана отражения агрессии «компетентным гражданским чиновникам», непосредственно управляющим войсками и силами, — это проект весьма сомнительной целесообразности.

Априори понятно, что данная схема работы никогда не будет. Одна из аксиом теории управления гласит: кто разработал план, тот и отвечает за его реализацию. Это естественно, так как при малейшем сбое в ходе выполнения поставленных задач исполнитель, вместо того чтобы искать решение вновь возникших проблем, всегда сошлется на несовершенство и непродуманность плана, который ему поручили претворить в жизнь. Практика, и не только военная, не раз подтверждала этот принцип.

Третье. О «компетентных гражданских чиновниках», готовящих «боевые приказы» объединенным стратегическим командованиям.

Оперативная директива (боевой приказ для тактического звена) — важнейший документ боевого управления. В соответствии с ним в движение на огромном пространстве приходят сотни тысяч людей, десятки тысяч единиц вооружения и военной техники, тысячи воинских эшелонов. Все задачи, определенные в директиве, должны быть скоординированы по времени, месту и обеспечены ресурсами.

Разработка оперативных директив поручается подготовленным офицерам-операторам. Исполнитель оперативного документа должен четко и ясно представлять, что стоит за каждым словом, за каждой цифрой, за каждым географическим названием. Такой специалист готовится годами. Сначала он служит в строевом подразделении, затем переходит на штабную работу, постепенно растет в профессиональном отношении. Соответственно возрастает и сложность поручаемых ему задач и документов: боевое распоряжение батальонам, боевой приказ полку, дивизии, оперативная директива армии, военному округу. Многие теоретические и практические вопросы невозможно освоить и даже просто понять, прочитав учебники, наставления и руководства. Их можно уяснить только в процессе практической службы.

Где мы найдем «компетентных гражданских специалистов», которые напишут оперативные директивы войскам (силам)? Как, когда и где они приобретут знания и практические навыки? В ИНСОРЕ?

Врача готовят семь лет, от его решений зависят жизни десятка больных. Неправильно составленная директива может повлечь гибель тысяч военнослужащих.

Даже Главное политическое управление, будучи на правах отдела ЦК КПСС, не занималось вопросами боевого управления, не разрабатывало оперативных директив военным округам.

Откуда у авторов доклада такая легкость в суждениях, полное неуважение к профессионализму и безответственности? Как можно вторгаться в область деятельности, не имея необходимых знаний и опыта?

Давайте посмотрим вокруг: период «эффективных менеджеров» проходит, их везде сбрасывают как балласт. Ничего полезного ими не сделано, а сам термин «эффективный менеджер» стал синонимом некомпетентности и непрофессионализма.

Четвертое. Позволю напомнить, что накануне Великой Отечественной войны Главное разведывательное управление РККА не подчинялось начальнику Генерального штаба. Начальник ГРУ являлся заместителем

наркома обороны и докладывал обстановку непосредственно руководителю государства. В результате Генштаб, не имея своего разведывательного органа, не мог качественно планировать применение Вооруженных Сил, не обеспечил своевременного развертывания войск (сил). Отсюда наши неудачи в начальном периоде войны. Спрашивается: зачем опять повторять ошибку, за которую заплачена дорогая цена?

## КОЛЛЕКТИВНОЕ ПРЕДАТЕЛЬСТВО

Весьма спорен тезис доклада о том, что «такая военная реформа будет представлять собой решительный разрыв не только с советской военной традицией строительства Вооруженных Сил, но и со всей сформировавшейся за три столетия российской военной культурой, которая основана на идее принудительной военной службы».

Военная культура практически всех армий начиналась с принципа принудительной военной службы (вспомним знаменитое выражение: «Войны теперь ведутся народами»). Да, этот этап общественного развития позади. Но в зарубежных странах, на которые мы вроде бы жееаем равняться, никому в голову не приходит отречься от ратных традиций. Посмотрите, с какой гордостью военнослужащие вооруженных сил США, Франции, Канады, Великобритании, Швеции относятся к историческим наименованиям своих батальонов и полков, остающихся неизменными на протяжении веков. В Германии, где по вполне понятным причинам отвергнуты традиции вермахта, сохранились названия старых казарм, в которых размещены части бундсвера.

Почему же мы должны избавиться от русской и советской военной культуры? От чего: «Скажи-ка, дядя, ведь недаром...»? От кого: «От героев былых времен», от которых «не осталось порою имен!». Это наши предки, деды, отцы. Отречение от них — коллективное предательство. Дальше мы отречемся от веры, национальности, от государства.

Военное искусство глубоко национально. Никакой народ не оборонял свои города так, как мы Сталинград, Москву, Ленинград. Поэтому отказ от традиций (русской, советской) есть удар не только по национальному оборонному сознанию, но и по военному искусству.

Тем более все это нами пройдено. После Октябрьского переворота решительно порвали с русской военной культурой. Полностью отказались от военного искусства императорской армии и опыта Первой мировой войны. Всех полководцев прошлого позиционировали как «царских саtrapов», отреклись от их наследия. Абсолютизировали опыт Гражданской...

А потом, в 1935 году был воссоздан Генеральный штаб, в трудную годину введены погоны, воинские звания, как в царской армии. Оркестры сыграли военные марши русской армии («Прощание славянки»). Появились государственные награды, названные именами Александра Невского, Суворова, Кутузова, Ушакова, Нахимова. Переписывались наставления и уставы, оборудовались участки и полосы обороны полков и дивизий на основе опыта отнюдь не Гражданской войны. Организовывали стратегическую оборону в соответствии с рекомендациями военных теоретиков, которые к тому времени уже были репрессированы.

Вновь спрашиваю: зачем повторять давние ошибки?

## ВСЕ НОВОЕ НЕ ВЕРНО, ВСЕ ВЕРНОЕ НЕ НОВО

В целом вопросы военного строительства отражены в разработанном Институтом социального развития докладе системно и радикально. Документ представляет определенный интерес для специалистов экспертно-



Коллаж Андрея СЕДУХА

го сообщества и практиков-управленцев как независимый взгляд на вопросы военной политики и обороны России.

Отрадно, что в обществе и научных кругах есть понимание: без анализа проблем военного строительства программа модернизации России будет неполной.

Полагаю, роль независимых институтов в обсуждении проблем безопасности должна неуклонно повышаться. У них есть возможность посмотреть на актуальные проблемы со стороны, глубоко изучить их, выработать независимые предложения. Управленцы, работающие в госорганах, этого лишены: они напряженно трудятся, решая текущие задачи, и порой не имеют возможности остановиться, осмотреться и выработать взгляды на ближайшую перспективу. И помимо этого, скованы взглядами и установками руководства. Вот почему вполне оправданно, как предлагают авторы доклада, привлечение представителей исследовательских центров в министерства и ведомства РФ, в том числе силовых.

Но при этом научные центры должны соответствовать тому уровню, на котором они

себя позиционируют, иметь сотрудников с соответствующей подготовкой и значительным практическим опытом работы в области специализации институтов, способных разрабатывать реалистичные и действительно целесообразные предложения.

Если же представленные предложения выработаны только на основе радикализма, ничем не обоснованы, абсолютно не применимы в практической работе, если в основу методологического подхода к анализу проблем закладываются реформаторский зуд, стремление разрушить все «до основания, а затем...» при частичном отсутствии понимания сути рассматриваемых явлений, устройства системы государственного и военного управления, то это даст основание для вывода: «В докладе много нового и верного, но все новое не верно, а все верное не ново».

В этом случае доклад не способствует укреплению авторитета научного центра, не дает оснований рассчитывать на повышение его роли и значимости в вопросах выработки политики по вопросам обороны.



Грумман» строит хвостовую и центральную части фюзеляжа, обеспечивает поставку систем ALQ-218 для варианта «Гроулер». «Дженерал эллектрик» поставляет двигатели F414. «Рейтеон» производит БРЛС с ФАР APG-79, многобалочные держатели авиационных средств поражения и пусковые устройства, а также радиолокационную систему предупреждения ALR-67V(3). В настоящее время парк истребителей «Легаси Хорнет», «Супер Хорнет» и самолетов радиоэлектронной борьбы «Гроулер» насчитывает свыше 1100 единиц. Наличие самолетов трех типов позволяет командованию применять наиболее эффективные из них для выполнения конкретных тактических операций в быстро меняющихся оперативных сценариях. Самолеты EA-18G «Гроулер» недавно начали впервые использоваться для поддержки заморских операций.

## МАШИНА ШИРОКОГО ПРОФИЛЯ

Компания «Сикорский эйркрафт» построила для ВМС США 300 вертолетов MH-60 «Сихоук». Компания «Сикорский эйркрафт», являющаяся подразделением компании «Юнайтед технолоджис», выпустила 300 вертолетов MH-60 «Сихоук» для ВМС США. В их числе 100 многоцелевых MH-60R и 200 многоцелевых MH-60S. В настоящее время парк MH-60S «Сихоук», поступающих на вооружение ВМС с 2002 года, имеет 370 тысяч летных часов эксплуатации. Более 90 тысяч часов налета у парка вертолетов MH-60R, эксплуатируемых с 2006 года. Многоцелевые винтокрылые машины MH-60R и MH-60S выполняют задачи, которые ранее возлагались флотом на вертолеты шести типов. В частности, MH-60S выполняют задачи CH-46D, UH-3H, HH-1N и HH-60H, транспортируя личный состав и грузы между кораблями флота, ведя поисково-спасательные операции, обеспечивая защиту надводных кораблей от ракет класса «воздух-поверхность».

Эти «стрекозы» также будут осуществлять в будущем минно-тральные операции. Вертолеты MH-60R, оснащенные БРЛС, гидроакустической станцией (ГАС), современным оборудованием связи, торпедами и управляемыми ракетами, выполняют боевые задачи по борьбе с надводными и подводными целями, что ранее возлагалось флотом на вертолеты SH-60B и SH-60F «Сихоук». Производство вертолетов MH-60 «Сихоук» требует трудозатрат, оцениваемых в 1100 человеко-часов. На основе 35-летнего опыта эксплуатации семейства вертолетов «Сихоук» в составе ВМС США компания обеспечила для нового вертолета MH-60 специальное антикоррозионное покрытие, разработала усиленный планер, установила системы, снижающие вибрацию и обеспечивающие мониторинг летно-технических характеристик. Машины обоих типов оснащены унифицированной цифровой кабиной экипажа, разработанной компанией «Локхид Мартин».

## ДИАГНОСТИКА «ХИЩНИКА»

Создано программное обеспечение (ПО) для определения сроков замены материалов истребителя F-22 «Рэптор», обеспечивающих малозаметность. Компания «Локхид Мартин» выбрала ПО разработки компании NGRain, которое обеспечивает формирование карты повреждений внешней поверхности, совмещаемой с цифровым изображением конфигурации самолета. ПО применяется на мобильных компьютерах с операционной системой Windows. Решение о выборе ПО, обеспечивающего виртуальное представление необходимых для ремонта поврежденных участков поверхности и их дальнейшее сопровождение, было сделано «Локхид Мартин» по следующим двум причинам. Во-первых, компании необходимо совершенствовать техническое обслуживание F-22, направленное на поддержку малозаметности, поскольку оно достаточно сложное и дорогостоящее, в связи с чем боеготовность самолета сравнительно невысокая. В частности, согласно данным управления логистического обеспечения ВВС США степень боеготовности парка «Рэпторов» уменьшилась с 62,35 процента в 2007 году до 60,94 процента в 2010-м и является самой низкой для боевых тактических самолетов, состоящих в настоящее время на вооружении ВВС. Во-вторых, аналогичное ПО уже применяется для боевойскового ударного истребителя пятого поколения F-35 «Лайтнинг-II» (еще одна программа самолета пятого поколения, возглавляемая компанией «Локхид Мартин»). В связи с этим специалисты смогут унифицировать процесс обслуживания материалов с низким уровнем демаскирующих признаков, применяемых для F-22 и F-35 и обеспечивающих их малозаметность. Новое ПО будет встроено в программные средства комплексной информационной системы материально-технического обеспечения F-22 IMIS (Integrated Maintenance Information System). Эта система разработана специалистами «Локхид Мартин» для проведения операций по техобслуживанию и ремонту внешней поверхности F-22, а также обучения наземного технического персонала.

## НОВОСТИ

### КОНКУРЕНЦИИ — БЫТЬ!

#### ВВС США намерены объявить тендер на вертолетные контракты стоимостью 2,6 миллиарда долларов.

Конкурс решено провести после того, как было отклонено предложение о заключении сделки с объединением «Сикорский»/«Локхид Мартин» на поставку модернизированного UH-60M «Блэк Хук». Как передает «Флайт интернэшнл», объявленное 25 апреля решение также уточняет, что военно-воздушные силы не будут объединять в один контракт сделки по программам обычного вертикального взлета CVLSP (Common vertical lift support programme) и замены HH-60G. Вместо этого ВВС США планируют до сентября выпустить запрос предложений по программе CVLSP и в следующем году — по программе HH-60G. Хотя решение об объявлении конкурсов сразу же приветствовали налогоплательщики, оно потребует от ВВС вернуться к рассмотрению одного из самых неудачных за последнее десятилетие проектов. Две попытки выдать в 2006–2008 годах компании «Боинг» контракт по Программе поиска и спасения в ходе боевых действий (CSAR-X) были отклонены Главным бюджетно-контрольным управлением США по причине выявленных в ходе ее оценки недостатков. В конце концов ВВС США отказались от программы CSAR-X и начали все заново, разрабатывая отдельные требования на закупку 112 вертолетов для замены 99 HH-60G, а также 93 машин для замены около 62 UH-1 «Белл» для CVLSP. Однако было неясно, получат ли они разрешение выставить контракты на торги. Командование глобальных ударных сил ВВС США подтолкнуло команду по закупкам выдать единый контракт объединению «Сикорский»/«Локхид Мартин», предлагающему модернизированный UH-60M для удовлетворения обоих требований. В некоторых случаях военно-воздушным силам разрешается обойти правила конкуренции согласно принятому в 1932 году закону, который позволяет правительственным учреждениям приобретать оборудование вне конкурсов в рамках национальных чрезвычайных ситуаций. Однако попытки ВВС США организовать заключение выгодной сделки без конкурсного отбора вызвали критику со стороны некоторых американских законодателей и наблюдательных организаций. «Сикорский»/«Локхид Мартин» сообщили, что приветствуют проведение тендеров. Между тем «Агуста-Уэстленд Норт Америка» намерена предложить AW139 на конкурс CVLSP и, возможно, AW101 — на замену HH-60G. Предложение по обоим тендерам могут поступить также от «Боинга» с вертолетом HH-47, «Белл» с вертолетом UH-1Y «Супер Хью» и «ЕАДС Норт Америка» с американской версией AS332 «Супер Пума». «Белл»/«Боинг» также предложили V-22 «Оспри» на замену парка HH-60.

### «БОИНГ» СО ПАРТНЕРАМИ

#### ВМС США получили 500-й истребитель по программам F/A-18 «Супер Хорнет» и EA-18G «Гроулер».

В их производстве, кроме компании «Боинг», также участвуют субконтрактеры «Нортроп Грумман», «Дженерал эллектрик эйркрафт энджинс» и «Рейтеон». Причем «Нортроп