

ВЫСШЕЕ образование в РОССИИ

4/08

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НАВСТРЕЧУ МЕЖДУНАРОДНОМУ СИМПОЗИУМУ

Приглашение к дискуссии	3
Инженерная педагогика: вызовы современной эпохи (Интервью с В.М. Приходько и В.М. Жураковским)	6
Мыслить не проблемами, а возможностями!	13

ИЗ ЖИЗНИ ВУЗА

Образование – Наука – Инновации (Интервью с ректором ННГУ Р.Г. Стронгиным)	20
Р. СТРОНГИН, А. ГРУДЗИНСКИЙ. Проектно-ориентированное управление инновационным университетом	26
С. ГУРБАТОВ. Инновационная образовательная программа ННГУ	31
О. ГОРШКОВ, Е. ЧУПРУНОВ. Образование на основе исследований и разработок	39
К. МАРКОВ, М. ТОКМАН, М. ФАДДЕЕВ. Интегрированный образовательный комплекс «школа – вуз – предприятие»	43
Б. БЕДНЫЙ. Воспроизводство кадров для науки и высшей школы	46
А. КОЛДАНОВ, Д. ШУВАЕВ. Университет и его филиалы: единое образовательное пространство	50
Л. РОТКОВ, А. АБРАМОВ. Подготовка офицеров в гражданском вузе	54
А. БЕДНЫЙ. Международная деятельность – инструмент конкурентоспособности университета	58

СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

А. ОСИПОВ, П. КАРСТАНЬЕ, В. ТУМАЛЕВ, В. ЗАРУБИН. Партнерство в сфере профессионального образования: анализ социальных практик	62
А. КИСЕЛЕВ. Высшее образование в контексте инновационной научно-технической парадигмы	68
Д. ЕНДОВИЦКИЙ, О. ОЛЕЙНИКОВА. Маркетинговый анализ потребительских предпочтений	74

ЮБИЛЕЙ

Ю. ДРОБЫШЕВ. КГПУ им. К.Э. Циолковского: прошлое, настоящее и будущее	81
К. НИКИФОРОВ. Научные школы – основа развития педагогического университета	88
И. КРАСНОЩЕЧЕНКО. Центр психологической поддержки региональной жизни	92
И. ДРОБЫШЕВА. Областная программа «Региональный университетский округ»	97
Л. МЕДЯНИКОВА. Система обеспечения качества образования	101
О. ЛЫТКИНА. Подготовка социальных работников: единство теории и практики	104

<p>Учредитель: Министерство образования РФ Издатель: Московский государственный университет печати Журнал зарегистрирован в Министерстве печати РФ Рег. св. № 735 от 14 марта 1991 года</p> <p>Председатель редколлегии: А. Ф. Киселев Главный редактор: М. Б. Сапунов зам. главного редактора: Е. А. Гогоненкова Н. П. Огородникова ответственный секретарь: Т. В. Гордеева зам. председателя редколлегии, обозреватель: Б. Г. Яковлев Редакторы: С. Ю. Ахмаков О. Ю. Миронова В. В. Платковский Корректор: М. В. Куликова Художники: Н. А. Гончарова С. Ф. Лемешко Менеджер по рекламе: Д. В. Ионова Адрес редакции: 107045, Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 6, комн. 201. Тел./факс: (495) 608-93-04. e-mail: vovrus@inbox.ru Подписано в печать с оригинал-макета 22.03.2008 Усл. п. л. 11. Тираж 2600 экз. Отпечатано в типографии ЗАО «Академический печатный дом». Зак. № © «Высшее образование в России»</p>	<p>А. СТРЕЛЬЦОВ. Вузовская наука и экологическое здоровье региона 107 Л. ХРИСТИНА. Из практики воспитательной работы 111 Н. МЫСЛИНСКАЯ. Культурно-региональный компонент в образовании 115 ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ А. НОВИКОВ. Проблемы информатизации юридического образования 120 А. БОБКОВ. Процессы политической социализации в высшей школе 123 А. ШАРАФЕЕВА. Студенческое самоуправление в современной высшей школе 127 Е. ИГНАТЬЕВА. Концептуальные основы менеджмента знаний в высшей школе 131 СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ Н. ФОМИН. УМО по образованию в области телекоммуникаций: 20 лет 138 А. КЛИМОВ. Роль университетов Российской империи в разработке «Положения о производстве в учёные степени» 143 Г. ВОЛКОВА. Земство и становление народной школы в России 150 РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА О. ФИЛИПЧУК, С. ФИРСОВА, О. ЧЕРЕДНИЧЕНКО. Инструмент оценки качества подготовки студентов 155 М. ГАТИЯТУЛЛИН. О подготовке студентов к предпринимательской деятельности 157 О. БОЧКАРЕВА. Диалогическая направленность педагогического образования 160 И. КРОТОВА, Т. КАМОЗА, Н. ДОНЧЕНКО. Метод визуализации в системе инновационного обучения .. 164 НАУЧНЫЙ ДЕБЮТ О. ПИРЯЗЕВ. Иносказательная лексика в преподавании немецкого языка 168 Е. БОЯРИНЦЕВА, И. ТИТОВА, А. ХАРЕВСКИЙ. Учебное рефлексивное портфолио 170 А. ШЕТРАКОВА. «...Ты вечности заложник у времени в плену» 172 РЕЦЕНЗИИ. ИНФОРМАЦИЯ Е. АРТАМОНОВА, П. САМОЙЛЕНКО. Педагогика в аспекте андрагогики 175</p>	
<p>РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА А.Ф. КИСЕЛЕВ И.С. БОЛОТИН Ю.П. ВЕТРОВ Л.С. ГРЕБНЕВ Л.А. ГРИБОВ С.Г. ДЬЯКОНОВ Л.Я. ДЯТЧЕНКО В.М. ЖУРАКОВСКИЙ Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ В.А. ЗЕРНОВ</p>	<p>А.И. ЗИМИН В.Г. ИВАНОВ Н.С. КИРАБАЕВ А.А. КИРИНЮК В.П. КОВАЛЕВСКИЙ Н.И. КУЗНЕЦОВА М.А. ЛУКАШЕНКО Х.Э. МАРИНОСЯН В.Л. МАТРОСОВ И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН С.С. НАБОЙЧЕНКО В.Н. НЕВОЛИН</p>	<p>Н.Д. НИКАНДРОВ М.А. ПАЛЬЦЕВ В.М. ПРИХОДЬКО В.А. САДОВНИЧИЙ Б.А. САЗОНОВ З.С. САЗОНОВА М.Б. САПУНОВ Г.Г. СИЛЛАСТЕ И.Б. ФЕДОРОВ А.М. ЦЫГАНЕНКО Б.Г. ЮДИН Б.Г. ЯКОВЛЕВ</p>

НАВСТРЕЧУ МЕЖДУНАРОДНОМУ СИМПОЗИУМУ



Приглашение к дискуссии

Сегодняшний мир отечественного высшего образования таков, каков он есть, благодаря всему тому, что предшествовало этому моменту. Предшествовало многое: лавинообразная информатизация, стремительная глобализация, активизирующийся Болонский процесс, старт масштабной модернизации образования. Современная социально-политическая ситуация в стране обусловила необходимость, во-первых, кардинального повышения роли технических вузов как генераторов инновационной активности в формирующейся экономике знаний, во-вторых, системных преобразований в педагогике высшей школы.

Качество инженерного образования имеет стратегическое значение для создания национальной инновационной системы, элементами которой являются образовательно-научно-производственные кластеры — центры формирования экономики нового типа, основанной на интегрированном и созидающем знании. Для России такие объединения давно уже не в новинку, сегодня их насчитываются десятки. Это и корпоративные, и инновационные, и исследовательские, и федеральные университеты, а также технопарки, наукограды, бизнес-инкубаторы. Форм много, но сущность одна — органичная интеграция образования, науки и производства, взаимозаинтересованность, взаимодействие, взаимоустремленность, взаиморазвитие, взаимодвижение... Куда? Вперед, в пространство инноваций!

Федеральным университетам и победи-

телям инновационных проектов повезло. У них — масштабная финансовая государственная поддержка, они приглашают ведущих иностранных ученых и преподавателей, они создают «прорывные» технологии в приоритетных для России направлениях. Инновационных технических университетов десятки, а общее количество отечественных технических университетов исчисляется сотнями. И многие из них ориентированы на традиционные, «обслуживающие» отрасли. Сегодня эти отрасли также должны стать (и уже становятся) наукоемкими. Для этих отраслей, как и для всех сфер инженерно-технической деятельности, требуются компетентные, творческие и конкурентоспособные инженеры.

Перед преподавательскими коллективами сотен технических университетов и вузов стоит ответственная задача — обеспечение такого уровня профессиональной компетентности выпускников, который станет гарантией их востребованности на отечественном и международном рынках труда. Вступающие в силу ФГОСы развязывают руки преподавателям вузов: думайте сами, творите сами, идите своим путем — важен результат!

Сами, сами... Нас, «самых», много, и нам надо общаться, нам надо думать вместе, внимательно слушать друг друга и горячо отстаивать свою позицию, демонстрируя в этой дискуссии те потенциальные ресурсы педагогического сообщества, которые могут дать необходимый резонансный толчок. Нам надо научиться инновационно мыслить и действовать. Как этого добиться?