

№3 (1602)

2011

Не в силе Бог, а в правде!

ПОСЕВ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

150 ЛЕТ
СО ДНЯ ОТМЕНЫ
КРЕПОСТНОГО
ПРАВА



Журнал «Посев».

Учредитель: Некоммерческое Партнёрство
«Издательское, исследовательское и про-
светительское содружество "Посев"»

Издаётся с разрешения и при содействии
издательства POSSEV GmbH Frankfurt am
Main

Главный редактор

Ю.С. Цурганов

Редакционная коллегия:

*Г.М. Амнуэль, Т.П. Артёмова,
Б.Д. Бедросьян, С.В. Волков,
А.Б. Горянин, В.Э. Долинин,
Е.И. Древинский, Г.В. Кокушко,
О.А. Кузнецова, С.М. Маркедонов,
Б.С. Пушкарёв, А.Р. Редлих,
Ю.А. Рыбаков, В.А. Сендеров,
В.Б. Славин-Боровский,
М.В. Славинский, И.Б. Чубайс,
И.Ю. Шауб, А.Н. Шведов.*

Компьютерная вёрстка

М.Ю. Родионов

Корректор

К.В. Оскоцкая

Адрес издателя и редакции: 127051,
Москва, ул. Петровка, 26, стр. 2, оф. 96
Телефон/факс: (495) 625-9248

E-mail: tsurganov@mail.ru;
posevru@online.ru
http://www.posev.ru

Адрес типографии ООО Принт сервис
групп: 125438, Москва, 2-й Лихачёвский
пер. 7. Телефон (495) 797-8124

Тираж 800 экз. Свободная цена
Подписано в печать 26.02.2011

Адрес издательства POSSEV GmbH:
Flurscheideweg 15,
D-65936, Frankfurt a. M., Germany
Tel. 34-1265; fax 34-3841.
http://www.posev.de
E-mail: possev-ffm@t-online.de

Журнал зарегистрирован в Министерстве
печати и информации Российской Феде-
рации 29.11.2002 г.
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-14072

© Некоммерческое Партнёрство «Изда-
тельское, исследовательское и просвети-
тельское содружество "Посев"»

ISSN 0234-8284

Мнения авторов не всегда совпадают
с точкой зрения редакции. Ответствен-
ность за точность приводимых сведений
несут авторы. Редакция в переписку с не-
опубликованными авторами не вступает.
Рукописи не возвращаются и не рецен-
зируются. При перепечатке любых мате-
риалов ссылка на источник обязательна

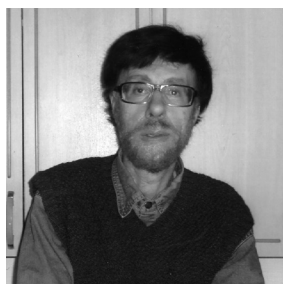
ПОСЕВ

№ 03 (1602) март 2011 г.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
Основан в 1945 г. в эмиграции, с 1992 г. издаётся в Москве

Содержание:

КОЛОНКА РЕДАКТОРА	2
СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ	
Валерий Сендеров. Русская Церковь и «политическое православие»	3
Александр Серёгин. Погром в России: истоки и современность	5
Андрей Окулов. Зачем каждой нации свой барак?	10
Сергей Маркедонов. Кабардино-Балкария — 2011	11
Янис Шарубинс. «Кто сказал, что эстонец и русский враги?»	14
ОБЩЕСТВО, ПОЛИТИКА, ВЛАСТЬ	
Кирилл Александров. Не смешивать!	16
Андрей Пуговкин. Четыре дороги на ПАРНАС	19
Григорий Амнуэль. О личности, «элите», государстве — или куда мы катимся.....	24
ЭКОНОМИКА	
Александр Черницкий. Станет ли Россия Южной Кореей, или коррупция с человеческим лицом.	26
К ВОСЬМИДЕСЯТИЛЕТИЮ ПРЕЗИДЕНТА СССР	
Из резолюций Совета НТС времён Перестройки.	32
МОСТЫ ИЗ ПРОШЛОГО	
Людмила Фостер. Военнопленные во Второй волне эмиграции: увиденное и прочитанное	34
Григорий Попов. Спасла ли Россия Францию в 1914 году?	38
Антон Васильев. О прислужниках иностранных разведок	41
КНИГИ И ЛЮДИ	
Александр Гогун. Гоп-стоп с кавказско-русским размахом, 1944–1953	44
ПИСЬМА И ВСТРЕЧИ	
Алексей Ивков. «Прямота и честность» ...	46
ПАМЯТИ ДРУЗЕЙ	
Памяти Льва Рудкевича.	48



В начале февраля 2011 года на высшем уровне Российской Федерации произошли два события, сопряжённые друг с другом. 1 февраля состоялось заседание Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. «У нас несколько тем вынесено в число приоритетных, – сказал глава государства, – первая касается национального примирения и увековечения памяти жертв политических репрессий». В обществе вновь, как когда-то, зазвучали термины «десталинизация» и «десоветизация» (см. статью Кирилла Александрова в этом номере).

3 марта 2011 года Дмитрий Медведев выступил на международной конференции, посвящённой реформам XIX века. По словам главы государства, Россия должна была измениться, стать передовой страной, которую объединяют с Европой единые ценности.

Отметим несколько тезисов.

– «Обретение личной свободы дало им (миллионам русских людей, – Ю.Ц.) возможность стать полноценными подданными Российской империи, по возможности проявлять свою инициативу и выражать собственное мнение... Оно способствовало социальной мобильности... открыло путь России к экономическому прогрессу... Вслед за земельной, как известно, последовали земская и городская реформы, которые изменили структуру местного самоуправления».

– «Серьёзные преобразования произошли и в судопроизводстве. В России впервые за её, уже тогда, тысячелетнюю историю появился состязательный процесс, суд присяжных, мировой суд, адвокатура».

– «Университеты в тот период также получили определённую независимость... Были до определённых границ также ослаблены и тиски цензуры...»

– «Как любого человека, который берётся за осуществление кардинальных преобразований, его (Александра II – Ю.Ц.), естественно, отговаривали. Отговаривали много, отговаривали по разным поводам. Утверждали то, что утверждают всегда: что страна распадётся, что наступит хаос; что особенно примечательно, обычно говорят, что народ к свободе не готов, он её не любит и не примет, и вообще ему эта свобода просто не нужна».

– «Как и любого реформатора, его, конечно, редко благодарили».

– «Как получилось, что стремление к свободе через несколько десятилетий обернулось в нашей стране большевистской диктатурой?.. Был ли неизбежен октябрьский переворот и последующий ГУЛАГ? Некоторые считают, что... были правы те скептики, которые считали, что великие реформы непригодны для народа нашей страны. Я придерживаюсь другой позиции. Александр II получил в наследство страну, основными политическими институтами которой были крепостничество и военно-бюрократическая вертикаль власти (курсив – Ю.Ц.). За внешним могуществом империи, а пыль в глаза мы всегда умели пустить, он разглядел слабость и бесперспективность этих институтов. Неэффективная экономика и неадекватная целям развития социальная структура общества грозили стране неминуемым крахом».

«Всё это крайне актуально для нашей страны и сегодня», – резюмировал Президент.

«Я надеюсь, – сказал он, – что Россия XXI века будет свидетельством безусловной правоты и дальновидности реформаторов XIX века... Причём хотел бы обратить внимание, что жизнеспособными оказались не фантазии об особом пути нашей страны и не советский эксперимент, а проект нормального, гуманного строя... Надо помнить о том, что государство является не целью развития, а инструментом развития».

Бросая ретроспективный взгляд на очередные сто пятьдесят лет России, и оценивая 1861–1917 гг. как эпоху модернизации, период 1917–1985 предстаёт как реакция феодального сознания (с частичным перерывом на 1953–1964). Новая модернизация 1985–1999 гг. сменилась очередным отливом 2000–2008 гг. Наконец, новейший период истории России в свете февральских выступлений Президента предстаёт попыткой вырваться из пут феодальной реакции и начать очередной виток модернизации.