

А

КЪ ВОПРОСАМЪ
О
НЕИЗБѢЖНОСТИ ВЫБОРОЧНОЙ РУБКИ
И
О СОРАЗМѢРНОЙ СЪ СОСТОЯНІЕМЪ ЛѢСА
ЭКСПЛУАТАЦІИ ЕГО.

М. Турскій.



МОСКВА.
ТИПО-ЛИТ. ВѢЩ. УЛ. Т-ВА И. Н. КУШНЕРЕВЪ И Н^О,
Пименовская улица, собственн. домъ.
1894.



Къ вопросамъ о неизбѣжности выборочной рубки и о соразмѣрной съ состояніемъ лѣса эксплуата- ціи его.

Дозволено цензурою. Москва 5 января 1894 г.

При сплошныхъ рубкахъ лѣса, если притомъ кромѣ сплошныхъ лѣсосѣкъ не ведутся въ данной дачѣ никакія другія рубки, обезпеченіе *постоянства пользованія*, соразмѣрнаго съ состояніемъ лѣса, не представляетъ затрудненій. Годовая рубка, учитываемая площадью, регулируется *нормальною лѣсосѣкою*, равною частному отъ раздѣленія удобной лѣсной площади дачи на оборотъ рубки, она можетъ быть также или болѣе, или менѣе нормальной лѣсосѣки, смотря по распредѣленію возрастовъ данной дачи. „Правила для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства“, рекомендуемыя частнымъ лѣсовладѣльцамъ, лѣса которыхъ на основаніи закона 4 апрѣля 1867 года о сбереженіи лѣсовъ, состоятъ подъ надзоромъ Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ,—опредѣляютъ годовую рубку на указанныхъ только что основаніяхъ.

Однако практика часто представляетъ случаи, когда нельзя вести эксплуатацію лѣса сплошными лѣсосѣками и приходится прибѣгать къ выборочной рубкѣ. Между тѣмъ у насъ недавно еще было распространено убѣжденіе, что выборочная рубка сама по себѣ представляетъ способъ эксплуатаціи лѣса менѣе удобный и отвѣчающій задачамъ добропорядочнаго хозяйства, чѣмъ сплошныя рубки. Нѣкоторые же изъ нашихъ специалистовъ по лѣсоводству называютъ даже до

сихъ поръ *неправильными* разновозрастныя насажденія, происшедшія отъ выборочной эксплуатаціи лѣса, — и въ образованіи одновозрастныхъ насажденій видать идеаль, къ которому должно стремиться лѣсное хозяйство. Для выборочной рубки удѣляютъ у насъ поэтому лишь лѣса, не имѣющіе полного сбыта. Этотъ взглядъ ослабился нѣсколько въ послѣднее время сознаніемъ необходимости вести выборочное хозяйство въ нѣкоторыхъ защитныхъ лѣсахъ, хотя бы эти лѣса и имѣли полный сбытъ. Стремленіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ введенію сѣменныхъ лѣсосѣкъ, особенно съ того момента, когда сѣменные лѣсосѣки начали называть у насъ „постепенными рубками“, показываетъ то же, что къ выборочнымъ формамъ *) рубокъ мы теперь относимся снисходительнѣе, чѣмъ 30 лѣтъ тому назадъ, когда главная задача устройства предполагалась въ введеніи сплошной рубки вмѣсто выборочной, когда сплошныя лѣсосѣки отводились даже въ дачахъ, не имѣющихъ полного сбыта.

Однако, какъ сказано выше, до сихъ поръ есть еще не мало русскихъ специалистовъ-лѣсководовъ, считающихъ дозволительнымъ выборочную рубку лишь въ защитныхъ лѣсахъ, а также въ дачахъ съ неполнымъ сбытомъ. По крайней мѣрѣ такое заключеніе до нѣкоторой степени мы вправѣ сдѣлать, имѣя въ виду дѣйствующую лѣсоустроительную инструкцію 1888 года. Но есть и были у насъ лѣсники и съ такимъ убѣжденіемъ, что къ выборочной рубкѣ надо прибѣгать и при полномъ сбытѣ, *если природа данного лѣса подсказываетъ такую рубку*. Еще въ 1872 г. (Сельск. Хоз. и Лѣсов. Авг. Стр. 498) мнѣ пришлось говорить въ пользу мнѣній лицъ, защищавшихъ выборочную рубку. Тогда было опасно выступать съ пропагандою такого направленія въ лѣсномъ хозяйствѣ

*) Разница по существу между выборочной и сѣменной рубками объясняется въ учебникахъ, но по формѣ сѣменная лѣсосѣка должна быть отнесена къ выборочной, да и по существу границы между тѣми и другими рубками провести нельзя. Долгосрочныя сѣменные лѣсосѣки, растущіяся во Франціи на 35 лѣтъ и болѣе по формѣ ничѣмъ не отличаются отъ выборочныхъ рубокъ въ сѣбыхъ одновозрастныхъ насажденіяхъ.

у насъ въ Россіи. Я не нашелъ тогда ни въ комъ ~~изъ~~ специалистовъ поддержки, а нападали тогда на выборочную рубку почти всѣ, кого я зналъ. Теперь, можетъ-быть, наоборотъ, меньшинство склонно отстаивать сплошныя лѣсосѣки во что бы то ни стало, при всѣхъ условіяхъ, и отрицать цѣлесообразность и разумность другихъ формъ эксплуатаціи, такихъ формъ, которыя вызываются родомъ, составомъ и формою того насажденія, которое подлежитъ рубкѣ.

Дѣло въ томъ, что нельзя диктовать одинъ какой-либо способъ рубки для всѣхъ насажденій во всѣхъ лѣсахъ нашихъ. Ближе всматриваясь въ дѣло, мы находимъ, что даже въ одной и той же дачѣ нельзя примѣнять одинъ однообразный для всѣхъ частей дачи шаблонъ. Примѣромъ такого не поддающагося однообразному шаблону объекта хозяйства можетъ служить извѣстная многимъ нашимъ лѣсоведамъ лѣсная дача Петровской Академіи. Дача, всего въ 240 дес., представляетъ въ разныхъ частяхъ своихъ такое разнообразіе, что введенный въ ней по устройству 1862 года *сплошная* рубки оказываются не повсюду соответствующими характеру вырубаемыхъ насажденій. Тутъ есть разновозрастныя дубовыя насажденія, которыя при болѣе правильномъ отношеніи къ дѣлу, должны бы вырубаться выборочно съ назначеніемъ къ выборкѣ самыхъ толстыхъ старыхъ деревьевъ и тѣхъ изъ болѣе молодыхъ, которыя заражены гнилью вслѣдствіе порослеваго ихъ происхожденія *). Есть кромѣ того, тутъ сосновыя насажденія съ превосходнымъ, мѣстами, подростомъ дуба (сѣменнаго происхожденія), который полезно освобождать изъ-подъ сосны, путемъ выборки изъ послѣдней тѣхъ группъ деревьевъ, которыя мѣшаютъ дубку. Чтобы не нарушать плана хозяйства, по которому указываемыя сосновыя насажденія должны вырубаться сплошными лѣсосѣками, а не группами деревьевъ для освобожденія дубка,

*) Для выясненія цѣлесообразности такой эксплуатаціи одинъ изъ участковъ дубовыхъ насажденій оставленъ для выборочной рубки указаннымъ путемъ. Этотъ участокъ избранъ въ такомъ мѣстѣ, чтобы не нарушался общій установленный лѣсоустройствомъ порядокъ рубки.

заглушенный дубовый подрост не освобождается *). Сплошные рубки заставляют строго держаться установленного лѣсоустройствомъ порядка, поэтому въ лѣсной дачѣ Петровской Академіи имѣются отнесенныя къ дальнимъ очередямъ смѣшанныя насажденія, въ которыхъ однако перестанавливается *береза*. Часть этой послѣдней въ крайнемъ случаѣ полевольѣ вырубается, и насажденія рѣдѣютъ, тогда какъ планомъ хозяйства въ этихъ мѣстахъ ожидалось ко времени эксплуатации полныя насажденія. Нѣсколько насаждений съ примѣсью *осины*, отнесенныя къ дальнимъ очередямъ, вслѣдствіе засыханія въ нихъ перестоявшей и заболѣвшей *осины* обратились въ рѣдины или въ лучшемъ случаѣ приняли физиономію средняго лѣса (т.-е. выборочной формы), совсѣмъ не упоминаемаго въ планѣ хозяйства лѣсоустроителя. Наконецъ полосы сплошныхъ лѣсовъ попадаютъ мѣстами на мокрыя лошины, гдѣ нельзя создать насаждений того типа, какой предусматривался лѣсоустроителемъ.

Всѣ эти примѣры приведены для того, чтобы показать, что даже маленькая дача всего въ 240 дес. можетъ представлять разнообразіе, не укладывающееся въ какую-либо напередъ составленную рамку, что даже въ маленькой дачѣ приходится отступать отъ шаблона, если идти за природою и вникать въ ея указанія. А между тѣмъ кому изъ насъ не извѣстно, что лучшіе наши старые учителя завѣщали намъ считать *природу* главною книгою, предписывающею правила лѣсного хозяйства. Исходя изъ указанныхъ выше основаній приступаю къ изложенію моихъ мыслей, относящихся къ вопросамъ, поставленнымъ въ заголовкѣ.

I.

Выборочную рубку, которая вызывается неполнотою сбыта, у насъ называютъ иногда „подневольною“ выборочною

*) Въ очень ценныхъ участкахъ на маленькихъ площадяхъ, преимущественно въ молоднякахъ, въ послѣднее время сдѣланы попытки освобожденія дубка путемъ рубки заглушающихъ деревьевъ и пѣлыхъ группъ ихъ.

рубкою. Но мнѣ казалось бы, что „подневольною“ можно назвать также и ту выборочную рубку, которая вызывается необходимостью признать данный лѣсъ „защитнымъ“, а также и ту рубку, которая вызывается характеромъ и составомъ эксплуатируемаго насажденія. Все это подневольныя рубки, потому что онѣ вызываются необходимостью.

Что касается до выборки, вызываемой неполнотою сбыта, то это въ сущности есть выборка „на пріискъ“. Если даже подчинить выборочную рубку въ дачѣ съ неполнымъ сбытомъ надлежащему *очередованію* и строгому *разсчету* относительно количества, то это все-таки будетъ, строго говоря, рубка „на пріискъ“, если для рубки выбираются только тѣ деревья, кои имѣютъ преимущественный сбытъ. Если рядомъ стоятъ два дерева: одно, едва достигшее *minimum'a* требуемыхъ размѣровъ, но стройное, чистое, здоровое, а рядомъ съ нимъ—болѣе старое дерево, достигшее высшихъ размѣровъ, требуемыхъ рынкомъ, но суковатое, съ кривизною, то это второе дерево бракуется и оставляется на корнѣ, первое же болѣе тонкое и молодое дерево вырубается. Первое дерево даетъ высокаго качества пиловочный товаръ, второе же не имѣетъ сбыта, если суковатыя деревья рынокъ не беретъ. Что же это какъ не рубка на пріискъ? Превнія такія рубки оставили намъ въ наслѣдіе тамъ и сямъ такія насажденія, которыя мы считаемъ перестойными, потому что въ нихъ встрѣчаются толстомѣрные деревья, а также деревья большыя, забракованныя при прежнихъ выборкахъ по этой именно причинѣ, и наконецъ деревья, засыхающія или отъ старости или отъ болѣзней. Между такими отживающими свой вѣкъ или имѣющими гниющую древесину деревьями можно различить въ лиственныхъ лѣсахъ такіе экземпляры, которые появились отъ поросли на пняхъ выбиравшихся „на пріискъ“ деревьевъ и которые поэтому заражены преждевременно сердцевинною или иною гнилью, ибо порослевые деревья не долговѣчны и всегда раньше чѣмъ деревья сѣменного происхожденія подвергаются заболѣваніямъ. Нерѣдко съ такими больными деревьями 80—100-лѣтняго возраста рядомъ стоятъ