

ISSN 0130-1640

Ä

# ЗНАНИЕ- СИЛА 3/87

Взмах крыла,  
миг жизни —  
научный факт



Ä



## ЗНАНИЕ — СИЛА № 3/87

Ежемесячный  
научно-популярный  
и научно-художественный  
журнал для молодежи

Орган ордена Ленина  
Всесоюзного общества  
«Знание»

№ 3(717)  
Издается с 1926 года

Главный редактор  
Н. С. Филиппова

Редколлегия:  
Л. И. Абалкин  
Ю. Г. Вебер  
А. П. Владиславлев  
Б. В. Гнеденко  
Г. А. Заварзин  
Г. А. Зеленко  
(зам. главного  
редактора)  
В. С. Зуев  
Р. С. Карпинская  
И. Л. Кууняиц  
П. Н. Кропоткин  
К. Е. Левитин  
(зав. отделом)  
А. А. Леонович  
(зав. отделом)  
Н. Н. Моисеев  
Р. Г. Подольский  
(зав. отделом)  
В. П. Смилга  
К. В. Фролов  
В. А. Царев  
Т. П. Чеховская  
(ответственный  
секретарь)  
Н. В. Шебалин  
Н. Я. Эйдельман  
В. Л. Яин

Сдано в набор 17.12.86.  
Подписано к печати 10.02.87.

Т-07207

Формат 70×108<sup>1/16</sup>  
Глубокая и офсетная печать.  
Гарнитура литературная.  
Объем 6 физ. печ. л.;  
4,2 усл.-печ. л.  
11,63 уч.-изд. л.  
30,0 усл. краскооттисков  
Тираж 405 000 экз.  
Заказ № 3483

Адрес редакции:  
113114, Москва,  
Кожевническая ул., 19, строение 6  
Тел. 235-89-35.  
Издательство «Знание»:  
101835, Москва, проезд Серова, 4

Ордена Трудового  
Красного Знамени  
Чеховский  
полиграфический комбинат  
ВО «Союзполиграфпром»  
Государственного комитета  
СССР по делам издательства,  
полиграфии и книжной торговли.  
142300, г. Чехов  
Московской области

Цена 50 коп.  
Индекс 70332

© «Знание — сила», 1987 г.

## РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

...Произошло ослабление финансово-кредитного воздействия на экономику. Финансовая система недостаточно влияет на повышение эффективности экономики. Большие масштабы приобрели негодная практика перераспределения доходов, когда убытки отстающих предприятий, министерств, регионов покрываются за счет работающих прибыльно. Это расшатывает хозрасчет, порождает иждивенчество, ориентирует на бесконечные требования об оквизации помощи из центра. Потерял свое подлинное назначение кредит.

Из Политического доклада ЦК КПСС  
XXVII съезду Коммунистической партии  
Советского Союза

## Цена рубля

В. Перламутров,  
доктор экономических наук

Лишние деньги?  
Кто же согласится, что  
они бывают лишними!  
Но если часть денег  
не обеспечена товарами,  
ни домашнее, ни народное  
хозяйство не может  
развиваться нормально.  
В чем же заключается  
роль денег, финансов  
в перестройке хозяйства  
страны?

Опыт Сумского машиностроительного объединения и ВАЗа совершенно заслуженно привлек к себе всеобщее внимание. В этом эксперименте предприятия получили значительную возможность самостоятельно распоряжаться частью заработанной ими прибыли, то есть денег. В чем экономический смысл такого решения? Какую роль играли и могут играть финансы в экономике страны? Этот аспект хозяйственного эксперимента (и хозяйственного механизма в целом) до сих пор почти не обсуждался.

\* \* \*

Сначала, как говорили в старину, надо было сделать общее отступление.

Денежная система в России перед революцией разваливалась. Дефицит государственного бюджета за 1914—1917 годы вырос с 39,1 до 81,7 процента. Нехватки покрывались «печатным станком» — эмиссией бумажных денег. Каждый год поднимались цены: на про-

цент, на 43 процента, на 194 и на 210 процентов.

Во время гражданской войны денежные знаки стремительно обесценивались. Хозяйственный оборот натурализовался: товар менялся на товар без посредства денег.

В первые годы советской власти постепенно сложился новый для истории механизм ведения общественного хозяйства — «военный коммунизм». Второй съезд Советов народного хозяйства республики (конец 1918 года) определил курс на «в конечном счете полное устранение всякого влияния денег на соотношение хозяйственных элементов». Казалось, кончатся вызванные войной лишения и разруха и страна перейдет к безденежному развитию экономики.

Промышленность передавала свою продукцию заготовительным или снабжающим органам государства без оплаты. Руководил промышленностью Высший Совет народного хозяйства и его отраслевые главные комитеты (главки). Впоследствии, при переходе к новой экономической политике, эта система управления была квалифицирована в решениях XII съезда партии как «главкократическое администрирование». Сельское хозяйство поставляло продовольствие в общегосударственный фонд в порядке продразверстки — у крестьянских хозяйств изымалось все сверх абсолютно необходимого на прокорм и семена.

Все обязаны были трудиться в общественном производстве и получали продовольственные пайки по категориям, бесплатные услуги (транспорт, школы, больницы, почта). Торговля была запрещена, хозяйственный оборот полностью натурализован. В 1919 году закрыли за ненадобностью банки.

Специалисты, в том числе ведущие ученые С. Струмилин, М. Смит и другие, разработали проекты декретов о переходе вместо денежных к трудовым (в часах) или энергетическим (в калориях) измерителям затрат труда.

Но хозяйство восстанавливалось до крайности медленно, производительность труда почти не росла. Крестьянство активно и резко сопротивлялось продразверстке. Разруха на железных дорогах парализовала страну.

На пороге новой экономической политики, летом 1921 года, В. И. Ленин сделал следующую пометку на тексте постановления ВЧНХ от 11 июля: «Один из основных недостатков нынешней экономической политики — это отсутствие хозяйствующего субъекта, и как следствие этого, рационального управления промышленностью». Такими хозяйствующими субъектами социалистического типа в новой системе стали государственные хозрасчетные тресты и синдикаты на самоокупаемости и само-

финансировании, экономически заинтересованные и ответственные за конечные результаты деятельности. Еще мелкие крестьянские хозяйства, получившие простор для инициативы с переходом от продразверстки к продналогу — сначала натуральному, потом денежному. И, наконец, частнокапиталистические предприятия, в основном торговые, особенно в розничной торговле.

Отказ от натуральных форм ведения общественного хозяйства и переход к товарно-денежным, включающим относительную обособленность и самостоятельность предприятий, потребовал радикального укрепления денежной системы страны. «Оборот денежный, — говорил В. И. Ленин, — это такая штука, которая прекрасно проверяет удовлетворительность оборота страны, и когда этот оборот бывает неправильным, то получаются из денег ненужные бумажки». В 1922—1924 годах была проведена коренная денежная реформа.

Воссозданный осенью 1921 года Госбанк выпустил в обращение вместо обесцененных знаков новую валюту — червонные рубли. Сначала новые деньги реально обеспечивались государственными запасами золота (его добыча росла), экспортом традиционных русских товаров в Европу, особенно в Англию, Германию, Францию: капиталистический мир не мог жить без русских товаров, составлявших в 1913 году четверть мирового экспорта хлеба, почти треть масла, пятую часть леса. А вскоре уже и рост хозяйства прочно «подпирал» червонец. Осенью 1924 года червонец стоил на валютной бирже 1,94 доллара, 8,65 фунта стерлингов.

Вводили в обращение червонцы крайне осторожно, чтобы не поколебать устойчивость курса. Они стали дефицитом — хозяйственники «гонялись» за ними. К январю 1924 года червонцы составили уже 80 процентов всей массы денег в обращении.

Восстановление хозяйства шло все быстрее. Промышленное производство за 1922—1923 хозяйственный год возросло на 38,3 процента, за 1923—1924 год — на 27,5, за 1924—1925 годы — на 56 процентов.

Был создан особый механизм для распределения средств, предназначенных на воспроизводство основного капитала. Банки выдавали деньги отраслям и трестам как долгосрочные ссуды. Поскольку долг приходилось возвращать и за этим строго следили, взявшим ссуду стремились использовать ее как можно рациональнее.

Система безвозвратных и бессрочных госбюджетных и ведомственных субсидий и дотаций отраслям и предприятиям быстро свертывалась. Тогда ее впервые назвали «собесом для хозяйства».