

B  $\frac{62}{212}$

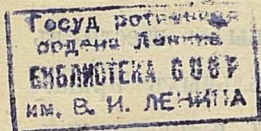


В  $\frac{62}{212}$

А

ГЛАВНЫЙ КОМИТЕТЪ  
ПО УСТРОЙСТВУ И ОБРАЗОВА-  
НІЮ ВОЙСКЪ.

## ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ПРОЕКТУ УСТАВА ГАРНИЗОННОЙ СЛУЖБЫ.



8742-48.

Со времени послѣдняго изданія этого Устава въ 1872 году, рядомъ послѣдовавшихъ затѣмъ приказовъ по военному вѣдомству, многіе изъ §§ Устава были измѣнены или дополнены, а нѣкоторые и совсѣмъ отмѣнены. Вслѣдствіе этого, для удобства пользованія Уставомъ, явилась необходимость пересмотра его и изданія въ новой редакціи.

Приступивъ къ означенной цѣли, Главный Комитетъ по устройству и образованію войскъ не могъ не замѣтить многихъ неточностей въ Уставѣ и не совсѣмъ достаточную систему въ его изложеніи. Кромѣ того, измѣнившіяся условія служебныхъ требованій въ войскахъ вызывали: съ одной стороны, необходимость исключенія

А

изъ устава всего, что, не составляя сущности гарнизонной службы, устанавливало излишнія формальности, такъ напр., при отдачѣ пароля, при разводѣ съ церемоніей, въ правилахъ при постановкѣ часовыхъ и т. п.; съ другой же стороны — ввести въ уставъ изъ существующихъ въ отдѣльныхъ приказахъ и Св. Законовъ, тѣ положенія и инструкции, которыми приходится руководствоваться войскамъ въ довольно часто встрѣчающихся нарядахъ, напр. при дежурствахъ по госпиталямъ, при призывѣ войскъ для содѣйствія полиціи и, вообще, гражданскимъ властямъ.

На этомъ основаніи, въ Главномъ Комитетѣ въ 1879 году была составлена и разслана старшимъ войсковымъ начальникамъ и комендантамъ записка, имѣющая цѣлю: 1) указать тѣ неточности и противорѣчія въ уставѣ, которыя вызывали необходимость не только новой редакціи, но и самаго пересмотра устава и 2) вызвать съ ихъ стороны замѣчанія на дѣйствующій уставъ, для всесторонняго разсмотрѣнія его по §§ и введенія въ него измѣненій, вызываемыхъ необходимостью.

Съ полученіемъ, согласно изложеннаго выше, заявленій войсковыхъ начальниковъ и комендантовъ, при Комитетѣ составлена была въ 1880 году особая



Коммисія для обсужденія сдѣланныхъ заявленій и составленія предварительнаго доклада о тѣхъ перемѣнахъ, на которыя необходимо было испросить Высочайшее разрѣшеніе. По воспослѣдованіи такового, нѣкоторые измѣненія, какъ не касающіяся *сути* караульной службы, такъ напр. о разводѣ съ церемоніею, о постановкѣ часовыхъ и т. п. уже объявлены войскамъ къ руководству, въ приказѣ по военному вѣдомству отъ 5-го Января 1881 года за № 2-мъ.

Приступивъ затѣмъ къ составленію прилагаемаго проекта устава, Главный Комитетъ имѣлъ въ основаніи ту руководящую мысль, чтобы ввести въ него только тѣ правила, которыя касаются *внѣшней* службы войскъ и отношеній воинскихъ чиновъ между собою, дабы разграничить означенный уставъ отъ Устава внутренней службы, обнимающаго главнымъ образомъ внутреннее устройство, службу и порядокъ въ *самой части*; на этомъ основаніи нѣкоторые отдѣлы гарнизоннаго устава, какъ напр. подробности наряда въ карауль и по другимъ случаямъ, производящегося уже по сообщеніи о томъ коменданта въ часть, и правила, соблюдаемые при этихъ нарядахъ, выключены изъ гарнизоннаго устава и отнесены къ Уставу внутренней службы; также точно признано

было болѣе соотвѣтственнымъ, перенести и изъ послѣдняго въ Уставъ гарнизонной службы, сводъ правилъ объ отданіи чести военнослужащими и въ составѣ частей, какъ относящихся главнымъ образомъ до внѣшняго выраженія чинопочитанія, т. е., въ большинствѣ случаевъ, *внѣ* помѣщенія войсковыхъ частей.

Что касается системы изложенія, то проектируемый уставъ содержитъ въ себѣ 3 отдѣла. Въ первомъ изложены обязанности войскъ по охраненію порядка въ занимаемой ими мѣстности; на этомъ основаніи сюда вошли: а) собственно караульная служба и б) прочіе наряды войскъ по гарнизону. Отдѣлъ 2-й обнимаетъ собою обязанности военнослужащихъ и частей войскъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, въ различныхъ случаяхъ; правила для внѣшняго выраженія чинопочитанія между военнослужащими и отношенія послѣднихъ къ представителямъ гражданской власти. Наконецъ, въ 3-й отдѣлъ отнесено все то, что составляетъ войсковыя церемоніи, производимыя каждый разъ по особымъ случаямъ.

На основаніи этой программы система изложенія существующаго устава должна была на столько измениться, что большинство §§ проекта уже не можетъ находиться въ соотвѣтствіи съ дѣйствующимъ уста-