№ 3
2011

# МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ШКОЛЕ

**Научно-методический журнал**

**Издаётся при участии зонального методического Центра г. Ивантеевки Московской области**

**Научный консультант** **Алексей Рытов,**
директор Московского центра качества образования, кандидат педагогических наук

**Главный редактор** **Анна Ситник**

**Редакционная коллегия:**

**Владимир Аверкин,**
ректор Новгородского областного Регионального центра развития образования, доктор педагогических наук, профессор

**Елизавета Буяновская,**
председатель Совета ветеранов труда Омского областного Института развития образования

**Светлана Вопилова,**
проректор Норильского Института повышения квалификации, кандидат педагогических наук

**Надежда Зарубина,**
заместитель главы администрации — председатель Комитета по образованию г. Ивантеевки Московской области, заслуженный учитель РФ

**Галина Ивлиева,**
директор Нестеровского лицея Рузского района Московской области, кандидат педагогических наук

**Вадим Крупин,**
старший преподаватель кафедры образования взрослых АПКиППРО

**Людмила Лисуненко,**
проректор по методической работе Хабаровского краевого института развития образования

**Вера Лыкова,**
проректор по организационно-методическим вопросам Смоленского института усовершенствования учителей, кандидат философских наук, доцент

**Любовь Маслова,**
директор гимназии № 1 г. Мытищи Московской области, кандидат педагогических наук, доцент

**Галина Обернихина,**
заведующая кафедрой преподавания русского языка и литературы АПКиППРО, кандидат педагогических наук, профессор

**Елена Перенкова,**
консультант отдела начального профессионального образования Министерства образования Нижегородской области, кандидат педагогических наук

**Наталья Притько,**
ректор муниципального института г. Жуковского Московской области, кандидат педагогических наук, доцент

**Ольга Попенкова,**
директор методического Центра г. Ивантеевки Московской области, кандидат педагогических наук

**Ирина Сушко,**
начальник Управления образования г. Лыткарино Московской области, кандидат педагогических наук, доцент

**Галина Сыченкова,**
заведующая отделом подготовки и повышения квалификации научных кадров Института содержания и методов обучения РАО, кандидат педагогических наук

**Надежда Фомина,**
заведующая лабораторией оценки качества образования Московского центра качества образования, главный редактор журнала «Качество образования в школе», кандидат педагогических наук

**Генеральный директор проекта**

**Анна СИТНИК,**
заведующая кафедрой образования взрослых Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ

**Редакция:**

**Ольга Попенкова,**
первый заместитель главного редактора
**Нелли Ермолаева,**
заместитель главного редактора, заслуженный учитель РФ
**Ирина Крупина,**
ответственный секретарь, доктор педагогических наук, профессор
**Любовь Кучмиёва,**
эксперт
**Мария Седенкова,**
художественное оформление и макет
**Татьяна Никулина,**
финансово-экономический директор проекта
**Елена Дуденко,**
корректор
**Юрий Давлятшин,**
вёрстка

**Адрес:**
111674, Москва,
ул. Святоозёрская, 16–169.
Издательство
«Современное образование»
Тел.: (495) 931-55-37, 524-72-63
**E-mail:** sobr-2007@mail.ru

# Содержание


**ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ**

| | | |
|---|---|---|
| **Галина Кумарина** | **3** | Индивидуализация обучения — путь к школьной успешности каждого ребёнка |

**УПРАВЛЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ: ОРГАНИЗАЦИЯ, ФОРМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

| | | |
|---|---|---|
| **А. Шатных, С. Бекишева** | **10** | Организационно-методическая подготовка к августовской конференции в Курганской области |
| **Надежда Фомина** | **23** | Основная триада современной школы: стандарт, качество образования, единый государственный экзамен |
| **Н. Суетнова** | **31** | Тематическое планирование по русскому языку на 2010–2011 учебный год. 9 класс |
| **Наталья Колесник** | **37** | Анализ урока с точки зрения системно-деятельностного подхода |
| | **39** | Административный контрольный тест по разделу «Удельный период. Борьба Руси с внешними вторжениями в XIII веке» |
| **Ирина Морозова** | **44** | Морфологические нормы числительных. Орфография. Орфоэпия. Тест по русскому языку |
| **Р. Левкова, В. Хмелева** | **45** | Система семинаров «Современный урок» в методической работе школы |
| **Ольга Подколзина** | **48** | Управление качеством образования на основе единой информационной системы школы |
| **Наталья Красова** | **52** | Учитель всегда ученик… |

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА: ТЕХНОЛОГИИ, РЕКОМЕНДАЦИИ, ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНИКИ**

| | | |
|---|---|---|
| **Т. Спиридонова, М. Кивенко** | **54** | Самоанализ педагогической деятельности |
| **Тамара Лошакова** | **61** | Карта карьерного роста учителя и методиста |

# Индивидуализация обучения – путь к школьной успешности каждого ребёнка

*Галина* **КУМАРИНА,** *заведующая кафедрой адаптивного образования Педагогической академии последипломного образования Министерства образования Московской области, доктор педагогических наук, профессор*

***Новая школа, которую нам предстоит построить, станет школой учения и жизни, успешной социализации детей, включая и детей с ограниченными возможностями здоровья и отклонениями в поведении. Адаптивное образование – один из путей в решении этих сложных проблем.***

Воспитание человека как яркой индивидуальности, как целостной, гармоничной личности, у которой слово не расходится с делом, а собственные интересы находятся в согласии с общественными, становится объективным требованием жизни, важнейшим условием построения демократического, правового государства.

Характеризуя тенденции развития личности в современном социуме, социологи отмечают два взаимопроникающих и взаимообусловленных явления — унификацию образов жизни людей различных социальных общностей, с одной стороны, и дифференциацию, индивидуализацию, персонификацию стилей жизни индивидов в рамках коллективной и творческой самодеятельности — с другой. Являясь закономерно обусловленными, эти взаимопроникающие тенденции отражают сущность демократического общества, в котором общественные интересы должны гармонически сочетаться с личными. И развитие личности, индивидуальности расценивается как величайшее общественное богатство. «Чем иным, — в своё время писал К. Маркс, — является богатство, как не абсолютным выявлением творческих дарований человека»[1].

Рассматривая тенденцию к индивидуализации, персонификации стилей жизни индивидов как закономерную и прогрессивную, философы на её основе формулируют методологический принцип — принцип индивидуализации, ко-

[1] *Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.46. Ч.1. С. 476.*