

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

3

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Социалистическая ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР

МАРТ
1959

36-й год издания

№ 3

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
С. БОРИСОВ — Участие общественности в борьбе с преступностью	3
Н. БАСКАКОВ — Редакционная	4
Редакционная — Обмен опытом работы в области кодификации республиканского законодательства	7
В. ПЕТУХОВ — Всемерно улучшать организацию борьбы с хищениями социалистической собственности	9
А. ВАСИЛЬЕВ — Дознание и предварительное следствие	14
Б. УТЕВСКИЙ — Субъективная сторона преступлений против личности	19
М. СТРОГОВИЧ — Процессуальное положение адвоката в советском уголовном процессе	25
М. КОЛОТЫГИН — Противоречивая позиция Верховного суда РСФСР и Прокуратуры РСФСР	31
И. ТИШКЕВИЧ — Ошибки по делам о причинении вреда при защите от преступного нападения	34
К. СУЛТАНОВ — Кодификация законодательства Казахской ССР	37
Н. НИКИТЮК — Необходимо устранить неправильную судебную практику	41
О. КАРЛОВ, Ф. НИКИТИНСКИЙ, А. ГОДЕС — Иски о расторжении договора жилищного найма с лицами, имеющими дома на праве личной собственности	45
<u>В братских социалистических странах</u>	
В. КОЛМАКОВ — Экспертно-криминалистические учреждения в Китайской Народной Республике	50
Э. С. — Изменение закона об адвокатуре в Польской Народной Республике	51
<u>Фельетон</u>	
Ю. КЛАРОВ — В целях необходимой обороны	52
<u>Рассказы и очерки</u>	
Г. КОЧАРОВ — Кабаниха из Дубровского поселка	54
<u>Из истории судебных процессов</u>	
Г. ГЛАЗУНОВ — Процесс над предателями «Молодой гвардии»	58
<u>Трибуна читателя</u>	
В. КРЫЛОВ — Еще раз о границах общего надзора прокуратуры	61
МОЩЕНКО — О должности заместителя прокурора области	62
Э. ЖИТОМИРСКИЙ — Ответственность сторон при контейнерных перевозках	63
А. КАШАНСКИЙ — Организация работы юридических консультаций	65

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ СССР“ МОСКВА

Прокурорская и судебная практика	66
М. ЛЕВИН — Розыск скрывшихся преступников	67
П. ХАРИТОНОВ — Отдельные требования	69
Х. УМАРОВ, Б. ВАЙСМАН — О предупреждении преступности	70
О. ГАВРИЛОВ — О качестве обвинительной речи	72
Консультация	
По следам преступлений	74
В. САБУРОВ — Капля крови	
Криминалистика	
Н. ЯБЛОКОВ — Возможности технической экспертизы документов	76
В прокуратурах, министерствах юстиции и верховных судах союзных республик	79
По следам заметок и писем	80
Новое в законодательстве и нормативных актах министерств и ведомств СССР и союзных республик	81
По страницам республиканских газет	83
По страницам зарубежных газет	84
Критика и библиография	
А. ВИНБЕРГ, Т. АРЗУМАНЯН — А. Васильев, Г. Мудьюгин, Н. Якубович. Планирование расследования преступлений	86
Из судебной практики	89
Из практики Прокуратуры СССР по надзору за соблюдением законности	90
Практика Государственного арбитража при Совете Министров СССР	92
Юридическая служба совнархоза и предприятия	95

Участие в борьбе

В резолюции XXI съезда принятой по докладу товарища Н. С. Хрущева «О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы», с особой силой подчеркивается, что в современных условиях строительства коммунистического общества главным направлением в развитии государственности является всемерное привлечение всех трудящихся к участию в руководстве хозяйственным и культурным строительством, в управлении общественными делами. В связи с этим возрастает роль ряда общественных организаций, в частности товарищеских судов, которые наряду с государственными органами должны взять на себя функции воспитательной работы, предупреждать проступки, выражающиеся в нарушениях правил социалистического общежития и наносящие тем самым вред обществу.

Товарищ Н. С. Хрушев в докладе на XXI съезде говорил, что «настало время, когда больше внимания следует уделять товарищеским судам, которые должны главным образом добиваться предупреждения разного рода нарушений».

Товарищеские суды всегда рассматривались как важное средство в борьбе за соблюдение и укрепление сознательной трудовой дисциплины. В настоящее время такие суды активно действуют на многих промышленных предприятиях, в строительных управлениях и других организациях Москвы.

Практика показывает, что товарищеские суды достигают успехов там, где администрация, общественные организации уделяют им большое внимание.

На одном из заводов г. Москвы был избран товарищеский суд (председатель т. Выдряков). В его состав вошли лучшие работники завода: электромонтер т. Михайлов, слесари тт. Ермилов, Левин, маляр т. Зуева и др. В этом одна из причин того, что товарищеский суд пользуется на заводе авторитетом и уважением. В соответствии с положением о товарищеских судах администрация передает на его рассмотрение материалы о прогулах, опозданиях и других нарушениях трудовой дисциплины. Каждый из поступивших материалов тщательно проверяется членами суда. Нарушителя трудовой дисциплины, дело которого должно разбираться, до заседания знакомят с результатами проверки. К подготовке заседания привлекается общественность цеха, в котором работает нарушитель. Дело слушается, как правило, в цехе, где был совершен проступок. Рабочие завода принимают активное участие в заседаниях товарищеского суда, резко критикуют своего товарища по работе, допустившего то или иное нарушение. На заседаниях суда всегда присутствуют представители администрации, партийной, профсоюзной и комсомольской организаций.

Особое внимание товарищеский суд обращает на нарушения трудовой дисциплины, явившиеся результатом употребления спиртных напитков. Рабочий Смирнов как-то явился на работу в нетрезвом состоянии.

Участие общественности в борьбе с преступностью

В резолюции XXI съезда принятой по докладу товарища Н. С. Хрущева «О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы», с особой силой подчеркивается, что в современных условиях строительства коммунистического общества главным направлением в развитии государственности является всемерное привлечение всех трудящихся к участию в руководстве хозяйственным и культурным строительством, в управлении общественными делами. В связи с этим возрастает роль ряда общественных организаций, в частности товарищеских судов, которые наряду с государственными органами должны взять на себя функции воспитательной работы, предупреждать проступки, выражающиеся в нарушениях правил социалистического общежития и наносящие тем самым вред обществу.

Товарищ Н. С. Хрушев в докладе на XXI съезде говорил, что «настало время, когда больше внимания следует уделять товарищеским судам, которые должны главным образом добиваться предупреждения разного рода нарушений».

Товарищеские суды всегда рассматривались как важное средство в борьбе за соблюдение и укрепление сознательной трудовой дисциплины. В настоящее время такие суды активно действуют на многих промышленных предприятиях, в строительных управлениях и других организациях Москвы.

Практика показывает, что товарищеские суды достигают успехов там, где администрация, общественные организации уделяют им большое внимание.

На одном из заводов г. Москвы был избран товарищеский суд (председатель т. Выдряков). В его состав вошли лучшие работники завода: электромонтер т. Михайлов, слесари тт. Ермилов, Левин, маляр т. Зуева и др. В этом одна из причин того, что товарищеский суд пользуется на заводе авторитетом и уважением. В соответствии с положением о товарищеских судах администрация передает на его рассмотрение материалы о прогулах, опозданиях и других нарушениях трудовой дисциплины. Каждый из поступивших материалов тщательно проверяется членами суда. Нарушителя трудовой дисциплины, дело которого должно разбираться, до заседания знакомят с результатами проверки. К подготовке заседания привлекается общественность цеха, в котором работает нарушитель. Дело слушается, как правило, в цехе, где был совершен проступок. Рабочие завода принимают активное участие в заседаниях товарищеского суда, резко критикуют своего товарища по работе, допустившего то или иное нарушение. На заседаниях суда всегда присутствуют представители администрации, партийной, профсоюзной и комсомольской организаций.

Особое внимание товарищеский суд обращает на нарушения трудовой дисциплины, явившиеся результатом употребления спиртных напитков. Рабочий Смирнов как-то явился на работу в нетрезвом состоянии.

докладчиков, прежде всего, на производстве, в беседах и лекциях. Юристы недостаточно показываются, передовиков, нарушителей.

Вместе с тем, воспитательной работе немало недостатков. Наиболее серьезный из них состоит в том, что эта работа сводится к общим рассуждениям, нравоучениям, советам и призывам. В лучшем случае лекции и доклады иллюстрируются примерами многолетней давности. Достоинские же советского человека поступки лиц, работающих на данном предприятии или в учреждении, остаются вне поля зрения лекторов и докладчиков. Это объясняется тем, что наши юристы редко выезжают на производства, плохо знают его особенности, при подготовке докладов и лекциям не приезжают на то или иное предприятие, мало беседуют с людьми. В результате не используются местный материал, недостаточно показываются положительные примеры поведения трудящихся, передовиков производства, не приводятся и конкретных примеров нарушений норм поведения на данном предприятии. Поэтому кри-