

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРЕЗИДИУМА, РЕШЕНИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДЕБНЫХ КОЛЛЕГИЙ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

Если платежный документ не содержит данных о расчетном периоде, денежные средства, внесенные на основании данного платежного документа, засчитываются в счет оплаты жилого помещения и коммунальных услуг за период, указанный гражданином. В случае когда наниматель (собственник) не указал, в счет какого расчетного периода им осуществлено исполнение, исполненное засчитывается за периоды, по которым срок исковой давности не истек

*Определение Судебной коллегии
по гражданским делам Верховного Суда РФ
от 17 сентября 2019 г. № 4-КГ19-40*

(Извлечение)

Акционерное общество “Управляющая компания “Дом Сервис Центр 2002” обратилось в суд с иском к Р. о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг за период с февраля 2012 г. по май 2018 г. в размере 543 376 руб.

В обоснование иска истец указал, что ответчик является собственником квартиры, несвоевременно и не в полном объеме вносит плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Ранее вынесенный мировым судьей судебный приказ о взыскании с Р. задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг и пени за период с июля 2011 г. по декабрь 2015 г. был отменен по заявлению Р.

Решением суда первой инстанции исковые требования удовлетворены частично. С ответчика в пользу АО “Управляющая компания “Дом Сервис Центр 2002” взыскана задолжен-

ность за жилищно-коммунальные услуги в размере 100 336 руб.

Апелляционным определением решение суда первой инстанции отменено, принято новое решение, которым исковые требования удовлетворены частично. С Р. в пользу АО “Управляющая компания “Дом Сервис Центр 2002” взысканы задолженность за жилищно-коммунальные услуги за период с мая 2014 г. по май 2018 г. включительно в размере 405 912 руб., пени за указанный период в сумме 10 000 руб. В удовлетворении остальной части требований отказано.

Как установлено судом, Р. является собственником квартиры. Управление многоквартирным домом осуществляет истец по делу на основании договора от 28 июля 2011 г., заключенного с собственником.

Судом также было установлено, что у ответчика имела задолженность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг.

В ходе рассмотрения дела Р. было заявлено ходатайство о применении срока исковой давности к требованиям истца за период с февраля 2012 г. по февраль 2015 г.

Согласно разъяснениям, содержащимся в абз. 2 п. 18 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2015 г. № 43 “О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности”, в случае отмены судебного приказа, если не истекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлинняется до шести месяцев.

Таким образом, суд первой инстанции, принимая во внимание, что истец обратился в суд с настоящим иском 14 июня 2018 г., т.е. в течение шести месяцев со дня отмены судебного приказа