

УДК 347.9
ББК 67.410
М 15

Макаров Павел Николаевич —
ведущий консультант Управления публичного права и процесса
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

Макаров П.Н.

**М 15 Концентрация процессуального материала при разрешении
гражданских споров (опыт Германии).** — М.: Статут, 2014. —
335 с.

ISBN 978-5-8354-1023-1 (в обл.)

В настоящей монографии детально исследуются правовые инструменты, созданные в гражданском процессуальном праве Германии для решения проблем несвоевременного представления (раскрытия) сторонами в ходе производства по делу своих процессуальных средств, медленного сосредоточения значимого для дела процессуального материала, несвоевременного разрешения спора в большом количестве судебных заседаний.

Книга адресована специалистам, интересующимся вопросами раскрытия сторонами в первой и апелляционной инстанциях своего процессуального материала, санкций за несвоевременное его раскрытие, руководства процессом судом.

УДК 347.9
ББК 67.410

ISBN 978-5-8354-1023-1

© П.Н. Макаров, 2014
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

Принятые сокращения	3
Употребление терминов	5
Введение	10
Глава I. Проблема несвоевременного разрешения гражданских споров.....	15
§ 1. Последствия несвоевременного разрешения гражданских споров	15
§ 2. Несвоевременное представление сторонами своих процессуальных средств как причина медленного разрешения гражданских споров.....	20
Глава II. Общая характеристика механизма концентрации процессуального материала	25
§ 1. Правовые инструменты, образующие механизм концентрации процессуального материала	25
§ 2. Влияние механизма концентрации процессуального материала на качество разбирательства дела	47
Глава III. Инструкционная обязанность суда	51
§ 1. Общие положения	51
§ 2. Значение инструкционной обязанности суда	53
§ 3. Основание возникновения у суда инструкционной обязанности	56
а) Недостаток в представленном стороной процессуальном материале или заявленных ею требованиях	57
аа) Юридически значимые обстоятельства	58
бб) Доказательства	67
вв) Материально-правовые требования	69
гг) Нормы права.....	71

б) Неосознавание стороной наличия недостатка в представленном ею процессуальном материале или заявленных ею требованиях	73
§ 4. Содержание инструкционной обязанности суда	76
а) Инструкционное указание суда	76
б) Время и способ осуществления судом инструкционных указаний	77
аа) В какой момент производства по делу суд должен делать сторонам те или иные инструкционные указания?	77
бб) Каким образом суд делает сторонам инструкционные указания?	78
в) Предоставление стороне после сделанного ей судом инструкционного указания специальной временной возможности для устранения недостатка в представленном ей процессуальном материале	79
§ 5. Документирование инструкционных указаний суда	86
§ 6. Последствия нарушения судом инструкционной обязанности	88

Глава IV. Нормы, регулирующие время представления сторонами своих процессуальных средств

§ 1. Полномочия судьи по назначению сторонам сроков для представления их процессуальных средств	92
а) Требования к содержанию процессуального материала, представляемого сторонами в отзыве на иск и в ответе на отзыв	93
б) Продолжительность назначаемых судьей сторонам сроков для представления их процессуальных средств	116
§ 2. Нормы, определяющие время представления сторонами тех процессуальных средств, для представления которых срок судьей не назначен	118
а) Общие положения	118
б) Абзац 1 § 282 ГПК	121
в) Абзац 2 § 282 ГПК	130
г) Недостаток § 282 ГПК	135
§ 3. Нормы, определяющие время представления сторонами своих процессуальных средств, касающихся поступившего в суд письменного заключения эксперта	138

Глава V. Преклюзивные санкции	145
§ 1. Значение преклюзивных санкций	145
§ 2. Адекватность и справедливость преклюзивных санкций	147
§ 3. Предмет исключения	153
§ 4. Условия применения преклюзивных санкций	153
а) Общая характеристика условий применения преклюзивных санкций	153
б) Действительность срока, назначенного судьей стороне для представления ее процессуальных средств	156
в) Несвоевременность представления стороной процессуального средства	161
г) Затягивание разрешения спора	164
аа) Понятие затягивания разрешения спора	165
бб) Примеры случаев наличия предусмотренных абсолютным понятием затягивания оснований для констатации наличия затягивания	178
вв) Момент установления наличия затягивания	186
д) Отсутствие совершенных судьей, противоположной стороной или иным лицом процессуальных нарушений, которые могли послужить причиной возникновения оснований для констатации наличия затягивания	196
аа) Поведение судьи и влияние этого поведения на судьбу несвоеременно представленных стороной процессуальных средств	197
I. Общие положения	197
II. Принятие судьей подготовительных распоряжений по получению запоздалых доказательств стороны	197
III. Время принятия судьей необходимых подготовительных мер	201
IV. Влияние процессуальных нарушений, совершенных судьей после несвоевременного представления стороной процессуальных средств, на судьбу этих процессуальных средств	205
V. Влияние нарушения судьей инструкционной обязанности на судьбу несвоеременно представленных стороной процессуальных средств	209
бб) Влияние процессуальных нарушений, совершенных противоположной стороной после несвоевременного представления стороной процессуальных средств, на судьбу этих процессуальных средств	214

вв) Влияние процессуальных нарушений, совершенных иными лицами после несвоевременного представления стороной процессуальных средств, на судьбу этих процессуальных средств	215
е) Наличие вины стороны в несвоевременном представлении процессуального средства	218
аа) Общие положения	218
бб) Уважительные причины пропуска установленного судьей срока (абз. 1 § 296 ГПК)	223
вв) Грубая небрежность (абз. 2 § 296 ГПК)	228
§ 5. Информирование судом стороны о своем намерении применить преклюзивную санкцию	230
§ 6. Порядок исключения несвоеременно представленных стороной процессуальных средств	231
§ 7. Последствия исключения несвоеременно представленных стороной процессуальных средств	232
§ 8. Последствия ошибочного допущения судом несвоеременно представленных стороной процессуальных средств	234

Глава VI. Правовые инструменты, обеспечивающие оперативное и концентрированное рассмотрение дела в апелляционной инстанции.....

§ 1. Общая характеристика	236
§ 2. Недопущение в апелляционной инстанции процессуальных средств, правомерно исключенных в первой инстанции, а также новых процессуальных средств	242
а) Общие положения	242
б) Недопущение в апелляционной инстанции процессуальных средств, правомерно исключенных в первой инстанции	247
в) Недопущение в апелляционной инстанции новых процессуальных средств	251
аа) Понятие «новые процессуальные средства»	251
бб) Новые процессуальные средства, которые должны быть допущены в апелляционной инстанции	254
I. Новые процессуальные средства, относящиеся к тому моменту, который суд первой инстанции упустил из виду или посчитал не имеющим значения для дела (н. 1 абз. 2 § 531 ГПК)	254
II. Новые процессуальные средства, которые не были представлены в первой инстанции вследствие процессуального нарушения, совершенного судом первой инстанции (н. 2 абз. 2 § 531 ГПК)	256

III. Новые процессуальные средства, которые не были представлены в первой инстанции не по небрежности стороны (н. 3 абз. 2 § 531 ГПК)	257
IV. Новые процессуальные средства, процессуальный повод для представления которых возник впервые в апелляционной инстанции.....	259
Глава VII. Проблема эффективности механизма концентрации процессуального материала	261
§ 1. Эффективность механизма концентрации процессуального материала	261
§ 2. Эффективное использование судьей механизма концентрации процессуального материала	265
Заключение.....	281
Библиографический список	292
Список судебных решений, использованных в монографии.....	318