

Международный научно-практический журнал
«СОВРЕМЕННОЕ ПРАВО»
Содержание № 2'2014

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

- В.П. Иванский.** О новой правовой парадигме: информационно-квантовая (когнитивная) теория права. 4
- В.Г. Баев, В.В. Крамской.** Парламентаризм и политический (государственный) режим осуществления власти: методологический аспект диалектики развития двух понятий. 12
- А.П. Лиманская.** Правовой режим как юридическая категория: общетеоретический аспект. 20
- В.Ю. Панченко, В.С. Асташова.** Правовая охрана и защита чувств личности. 23
- А.В. Червяковский.** О нормативных правовых актах, регламентирующих официальное опубликование законов субъектов Российской Федерации. 29

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

- В.В. Красинский.** О правовых позициях Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам ограничения избирательных прав в связи с наличием судимости. 34
- В.Н. Барсукова.** Уважение прав и свобод человека и гражданина как неотъемлемая составляющая принципа уважения в деятельности государственного аппарата. 42
- А.К. Балдин.** Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов как инструмент познания правовой материи в системе юридических экспертиз. 46
- В.Ю. Шобухин.** Проблемы и перспективы правового регулирования прокурорской деятельности в условиях правовой реформы в России. 50
- В.А. Гуреев.** К вопросу о необходимости изменения законодательного подхода к наказаниям в сфере исполнительного производства. 54

ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

- В.К. Быковский.** Соотношение государственного лесного контроля и надзора в обновленном лесном законодательстве. 59
- Ю.А. Умеренко.** Правовое регулирование управления и распоряжения земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена: актуальные проблемы теории и практики. 63
- Ю.А. Свиринов.** Снос самовольной постройки или признание отсутствия права: от фактического правовосстановления к научным дискуссиям. 72
- М.Ю. Шандра.** Лицензионный контроль в сфере обращения лекарственных средств. 75
- Е.В. Накушнова.** Вознаграждение исполнителя по договорам оказания правовых услуг (гонорар успеха). 79
- Д.А. Торкин.** Возмещение убытков и гражданско-правовая ответственность в условиях рыночной экономики. 85
- Н.В. Колесникова.** Проблемы реализации конституционного права на жилище детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей. 90
- О.В. Кириченко.** Ограничение дееспособности гражданина в связи с психическим расстройством. 93

Учредитель и издатель журнала:

ЗАО Издательство «НОВЫЙ ИНДЕКС»

Издается при информационной поддержке Министерства юстиции Российской Федерации, Российской Академии адвокатуры и нотариата

Журнал зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ № 77-3849 от 30.06.2000

ISSN 1991-6027

Включен в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук (редакция от 25 мая 2012 года).

Включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)
<http://www.elibrary.ru/defaultx.asp>

Подписные индексы:

Агентство «Роспечать» — 79243
Агентство «Урал-Пресс» — 79243

АДРЕС ИЗДАТЕЛЬСТВА:

117218, Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34, оф. 58
Тел./факс: (499) 940-02-35
<http://www.info-pravo.com/>
E-mail: info@info-pravo.com

Директор издательства
Л.А. Овсюкова

Главный редактор
В.Ю. Катков,
кандидат юридических наук

Редакторы
Т.А. Литвинова,
кандидат филологических наук
Ю.Г. Федотова,
кандидат юридических наук
О.В. Щербакова, Н.Б. Чунакова

Корректоры
Ж.Ш. Арутюнова, Т.И. Баканова

Компьютерная верстка
Г.М. Федотовская

© Издательство «Новый индекс»
Перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускается исключительно с письменного разрешения редакции

Международный научно-практический журнал
«СОВРЕМЕННОЕ ПРАВО»
Содержание № 2'2014

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ И ПРАВОСУДИЕ

- Б. Тулинова.** О принципах правосудия по гражданским и административным делам и о своеобразии принципа доверия к суду и правосудию 99

ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

- В.А. Мамайкин.** Особенности информационной основы расследования массовых беспорядков 104
П.Н. Сараев. Экономические преступления в сфере строительства как классификационная группа и ее значение для оптимизации расследования 109

МЕЖДУНАРОДНОЕ И ЗАРУБЕЖНОЕ ПРАВО

- А.А. Рябзин.** Принципы организации и функционирования судебной власти в зарубежных странах 114
М.А. Аленов, Г. Веллинг. Принудительное исполнение судебных решений законодательству Федеративной Республики Германия и Республики Казахстан: сравнительный анализ 119
А.М. Булына. Реформа местного управления в Украине на современном этапе 126
Н.Ю. Филатова. Об особенностях правового статуса саморегулируемых организаций в Российской Федерации и в Украине 130

ИЗ ИСТОРИИ ПРАВА

- А.А. Васильев.** Государственный идеал священника Павла Флоренского 137
В.И. Алексеев. Правотворчество в сфере применения краткосрочного (тюремного) заключения в дискуссиях о реформировании тюремной системы: необходимость и действительность (1879—1917 годы) 141
И.В. Карданова. К вопросу о государственных пособиях и их роли в повышении рождаемости в 1917—1980-е годы 146

КАФЕДРА МОЛОДОГО ЮРИСТА

- В.В. Рубашкин.** Проблемы концепции естественного права в свете библейских начал: современный взгляд 152

РЕЦЕНЗИИ

- И.Д. Хутинаев.** Конституция Российской Федерации: взгляд 20 лет спустя (*Конституция Российской Федерации: доктринальный комментарий (постатейный). 2-е изд. /рук. автор. коллектива Ю.А. Дмитриев, науч. ред. Ю.И. Скуратов. — М.: Статут, 2013*) 158
Г.Д. Улетова. Размышления над диссертацией А.С. Кравцова «Международный коммерческий арбитраж. Национальные суды» (*А.С. Кравцов. Международный коммерческий арбитраж. Национальные суды: дис. ... канд. юрид. наук. (Украина, Харьков, 2013)*) 161

Требования к оформлению статей

Статья должна иметь:

1. Название на русском и английском языках.
2. Публикуемые сведения об авторе(ах) на русском и английском языках: фамилия, имя, отчество (полностью); ученая степень, ученое звание; место работы, должность; место учебы (аспирант, соискатель, докторант + наименование образовательного учреждения); электронный адрес.
3. Аннотацию (объемом не менее 100 слов) и ключевые слова (не менее 5) на русском и английском языках.
4. Библиографический аппарат, представленный ссылками по тексту в квадратных скобках (ГОСТ Р 7.0.5-2008) и списком литературы (в конце статьи). Источники указываются в алфавитном порядке.
5. Непубликуемые сведения: почтовый адрес с индексом и номер контактного телефона.

Объем статьи не должен превышать 25 000 знаков, т. е. 15 страниц (в т. ч. библиография).

Статьи представляются в электронном виде по e-mail.

Аспиранты и соискатели должны представить рецензию научного руководителя, заверенную подписью и печатью. Согласно нормам части четвертой ГК РФ (глава 70 «Авторское право»), по одобрении статьи и включении ее в план редподготовки автор должен **подписать с издательством (редакцией журнала) лицензионный договор**, размещенный на сайте в рубрике «Лицензионный договор». Подписанный автором договор должен быть направлен на электронный (в формате pdf или jpg) либо на почтовый адрес редакции.

Порядок рассмотрения и одобрения статей

1. Внутреннее рецензирование статей осуществляется на основании Положения о рецензировании в течение 2 недель со дня поступления материала в редакцию.
2. В случае одобрения статья включается в план редакционной подготовки.
3. В случае отклонения статьи автору направляется письмо с мотивированным отказом в публикации.

Подробнее см.:

<http://info-pravo.com/index/test/0-150>

Формат 60х90/8, объем 20,5 п.л.,
печать офсетная,

бумага офсетная, тираж 3000 экз.

Подписано в печать 21.02.2014

Отпечатано в типографии ООО «Принт сервис групп»

Москва, ул. Фадеева, д. 9, стр. 2.

Международный научно-практический журнал «СОВРЕМЕННОЕ ПРАВО»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Абашидзе А.Х. — доктор юридических наук, профессор РУДН, МГИМО(У), зав. кафедрой международного права юридического факультета РУДН, член Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам (Россия, г. Москва);

Анорве Анорве Даниэль, доктор, профессор Отдела права, политики и правительства Департамента политических исследований Университета Гуанахуато (Мексика, Гуанахуато)

Бахрах Д.Н. — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ (Россия, г. Екатеринбург);

Белоусов Ю.В. — кандидат юридических наук, профессор кафедры гражданского права и процесса Хмельницкого университета управления и права (Украина, г. Хмельницкий);

Бутько Л.В. — доктор юридических наук, профессор Кубанского государственного аграрного университета (Россия, г. Краснодар);

Велиев И.В. — доктор юридических наук, зав. отделом уголовного права и уголовного процесса Института философии, социологии и права Национальной академии наук Азербайджана (Азербайджанская Республика, г. Баку);

Здрок О.Н. — кандидат юридических наук, доцент, начальник отделения исследований в социальной сфере Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь (Республика Беларусь, г. Минск);

Карташкин В.А. — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, профессор Корнельского университета и Университета Санта-Клары (США) (Россия, г. Москва);

Колядко И.Н. — кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой гражданского процесса и трудового права Белорусского государственного университета (Республика Беларусь, г. Минск);

Красинский В.В. — доктор юридических наук, член Общественного научно-методического совета при ЦИК России (Россия, г. Москва);

Мирзоев Г.Б. — доктор юридических наук, профессор, ректор Российской Академии адвокатуры и нотариата, заслуженный юрист РФ (Россия, г. Москва);

Саломаткин А.С. — доктор юридических наук, профессор, референт Правового управления аппарата Совета Федерации, представитель Совета Федерации в Конституционном Суде РФ (Россия, г. Москва);

Скуратов Ю.И. — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, академик РАЕН, заведующий кафедрой конституционного и международного права Российского государственного социального университета, президент фонда «Правовые технологии XXI века» (Россия, г. Москва);

Сивец С.М. — кандидат юридических наук, доцент, руководитель Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь (Республика Беларусь, г. Минск);

Улетова Г.Д. — доктор юридических наук, профессор РАНХиГС при Президенте РФ, зав. кафедрой гражданского права, гражданского и арбитражного процесса юридического факультета Государственного университета по землеустройству (Россия, г. Москва);

Хомчик Т.Н. — руководитель Департамента регистрации ведомственных нормативных актов Минюста России, заслуженный юрист РФ (Россия, г. Москва);

Хуан Даосю — доктор юридических наук, профессор (Политико-юридический университет КНР), председатель Научно-исследовательского центра российского права в КНР (Китай, г. Пекин);

Хутинаев И.Д. — доктор юридических наук, профессор РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва);

Шинкарецкая Г.Г. — доктор юридических наук, главный научный сотрудник Сектора международно-правовых исследований Института государства и права РАН (Россия, г. Москва);

Экштайн К. — доктор юридических наук, профессор, почетный консул Российской Федерации в Швейцарии, адвокат, директор компании «Экштайн и партнеры» (Швейцария, г. Роршах).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Алиев Т.Т. — доктор юридических наук, профессор кафедры административного и финансового права Российской правовой академии Минюста России (Россия, г. Москва);

Анисимов А.П. — доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права и процесса Волгоградского института бизнеса (Россия, г. Волгоград);

Выдрин И.В. — доктор юридических наук, профессор, директор Института муниципального управления (Россия, г. Екатеринбург);

Герасименко Ю.В. — доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры конституционного и международного права Омской академии МВД России, заслуженный юрист РФ, полковник полиции (Россия, г. Омск);

Громов В.Г. — доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Алтайской академии экономики и права (Россия, г. Барнаул);

Залужный А.Г. — доктор юридических наук, профессор кафедры национальной безопасности РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва);

Камышанский В.П. — доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой гражданского права Кубанского государственного аграрного университета, почетный работник высшего образования Российской Федерации (Россия, г. Краснодар);

Крестинский М.В. — кандидат юридических наук, первый проректор Российской Академии адвокатуры и нотариата (Россия, г. Москва);

Маяк Н.И. — кандидат юридических наук, председатель судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда, заслуженный юрист РФ (Россия, г. Краснодар);

Рыженков А.Я. — доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского и международного частного права ВолГУ, профессор базовой кафедры Южного научного центра РАН, заслуженный деятель науки Республики Калмыкия (Россия, г. Волгоград).

УДК 340.1

О новой правовой парадигме: информационно-квантовая (когнитивная) теория права

В.П. Иванский,

кандидат юридических наук,
доцент кафедры административного и финансового права
Российского университета дружбы народов
Россия, Москва
ivansky_valera@mail.ru

Представлен обзор основных положений информационно-когнитивной теории права, приоткрывающий новое измерение бытия права. Автор рассматривает понятие правосознания, его соотношение с правовым «Я», а также проблемы кризиса в правоведении и пути выхода из него. Кроме того, представлен когнитивно-квантовый подход к пониманию права.

Ключевые слова: правовая норма, правообразование, правосознание, информационно-квантовое бытие права, паттерн, информация, «Я»-образ, правовой концепт.

В последние десятилетия нашего века волна кризисов обрушилась на все области жизнедеятельности человека. Не обошла она стороной и юриспруденцию. Даже некогда непоколебимый правовой фундамент регулирования общественных отношений дал трещину в странах западной традиции [6, с. 13, 48—55]. Такую трещину общество может залатать очередной правовой реформой либо сконструировать концептуально новый юридический каркас, заполненный иным «раствором» правового смысла. В связи с этим любые формы кризиса в правоведении имеют не только негативные стороны, но и созидательные, ибо он дает толчок для переосмысления существующих научных позиций и принятия принципиально новых. И подтверждением последнего являются постоянные дискуссии о причинах и путях выхода из кризиса юридической науки.

Несмотря на различные, даже полярные позиции ученых по данной проблеме, мы полагаем, что катализатором кризиса является научно-технический прогресс, который привел, с одной стороны, к интеграции и глобализации разных сфер жизнедеятельности человека, а с другой — к появлению новых, доселе неизвестных областей правового регулирования, например, виртуального пространства [12; 34; 47; 58, с. 118—124].

Современные достижения в области науки и техники позволяют говорить о новой онтологической основе не только понимания права, но прежде всего человека. На наш взгляд, нужно искать точку опоры не во внешних проявлениях права — в следствии, а в самом человеке, в его сознании — в причине. Исследованию правосознания посвящено немало научных работ, в которых представлены различные воззрения на его природу, в том числе и в качестве

источника правотворчества [14]. Подход к пониманию сущности права, которая может быть раскрыта посредством правотворчества, считаем наиболее перспективным в научном плане, особенно в рамках информационно-квантового (когнитивного) метода исследования. Существует и такой подход к пониманию права, который предполагает раскрытие категории «правотворчества» как основополагающей и интегрирующей при раскрытии самого феномена права [7, с. 22; 45, с. 161—166; 54, с. 18—23].

Научно-технический прогресс вскрыл недостатки классических моделей правопонимания, вызванные девальвацией общетеоретических исследований феномена права. Каждая из правовых школ предлагает собственную концепцию понимания права, основанную на сущностных признаках, научное обоснование которых в большей степени противоречиво или вообще отсутствует. Подобная ситуация порождает неясности в вопросах о формах, бытии, сущности права. Обостряется потребность в понятийных критериях, позволяющих отличать право от других неправовых регуляторов.

Несмотря на то что некоторые ученые считают, что магистральным путем преодоления кризисной ситуации является переход к естественно-правовым воззрениям [54; 37, с. 73—84; 65; 69], но, по мнению большинства правоведов, выходом из кризиса юридической мысли может послужить поиск нового понятийного аппарата теории права, в котором приоритет отдается интегративному правопониманию [15; 38, с. 74—79; 39, с. 48—51; 40, с. 31—33; 41, с. 16—20; 43, с. 26—43; 65, с. 80—100; 68]. Последний подход может быть наиболее перспективным в научном плане только при условии постижения не последствий многооб-