



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

«Российская хроника
Европейского Суда»
№ 3 [39] 2016 г.

Журнал зарегистрирован
в Федеральной службе по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций
(Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС 77-61291
от 07 апреля 2015 г.

Учредители:
Ю.Ю. Берестнев, Д.Ю. Давыдов,
ООО «Развитие правовых систем»

Главный редактор Ю.Ю. Берестнев

Редакция и издатель
ООО «Развитие правовых систем»
127055 Москва, ул. Сущевская,
д. 12, стр. 1. Тел.: +7 (499) 258-5601
E-mail: info@echr.today

Подписано в печать 20.09.2016 г.

Свободная цена

Подписной индекс в каталоге
«Почта России» 11433
Подписной индекс в каталоге
Агентства «Роспечать» 80696
Подписной индекс в Объединенном
каталоге «Пресса России» 29639

Отпечатано
в ООО «Криэйженс»
125040, Москва,
Скаковая ул., д. 5, стр. 1
Формат 60 × 84/8,
Гарнитура CharterITC
Усл.-печ. листов 20,0.
Печать офсетная.
Тираж 1000 экз.

© ООО «Развитие правовых
систем», 2015–2016 г.

Перепечатка материалов
«Российской хроники
Европейского Суда»
без разрешения
ООО «Развитие правовых систем»
не допускается

В оформлении дизайна издания
используется символика Совета
Европы и Европейского Суда
по правам человека

© Совет Европы / Архитектура:
Партнерство Ричарда Роджерса
(Richard Rogers Partnership)
(Европейский Суд по правам
человека)

Уважаемые читатели!

Перед вами третий номер обновленного журнала «Российская хроника Европейского Суда». В нем вы сможете познакомиться с восемью судебными актами по жалобам в отношении Российской Федерации. Среди них дела, связанные с условиями доставления подсудимого из СИЗО в суд и обратно, неоказанием адекватной медицинской помощи заявителю, содержащемуся под стражей, невозможностью для заявителей, отбывавших срок наказания в колониях, лично присутствовать на заседаниях судов, рассматривавших гражданские дела, в которых эти заявители были стороной в процессе, и ряд других.

Серьезный правовой интерес представляет Постановление Большой Палаты Европейского Суда по делу «Мозер против Республики Молдова и Российской Федерации», касающееся ответственности за события, происходившие на территории Приднестровья в период с 2008 года.

Также в этом номере мы начинаем публикацию не только текстов решений по отдельным делам или группам дел, принятых Комитетом министров Совета Европы в рамках контроля за исполнением постановлений Европейского Суда по делам против Российской Федерации, но и пояснительных записок к ним. В этих рабочих документах дается подробный обзор правовой ситуации по конкретным делам и проблемам, которыми занимается Комитет министров.

Завершает номер аналитический обзор «российских дел» за апрель – июнь текущего года. В нем содержится краткое описание 33 постановлений, вынесенных в отношении Российской Федерации, восемь из которых приняты в апреле, 12 – в мае и 13 – в июне.

Во всех делах, кроме одного («Трапезников и другие против Российской Федерации»), Европейский Суд установил хотя бы одно нарушение Конвенции.

Из новостей «страсбургской» тематики следует отметить, что 19 сентября 2016 г. министр юстиции Российской Федерации А. Коновалов подписал Протокол № 15 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. В соответствии с Протоколом в Конвенцию вносятся следующие изменения:

- преамбула Конвенции дополняется указанием на субсидиарную роль Европейского Суда по отношению к национальным правовым системам;
- отменяется правило о прекращении полномочий судей Европейского Суда по достижении ими 70-летнего возраста;
- отменяется правило о возможности государств возражать против уступки Палатой Европейского Суда юрисдикции в пользу Большой Палаты Европейского Суда;
- срок подачи жалобы в Европейский Суд сокращается с шести до четырех месяцев.

И, главное – упрощается новый критерий приемлемости жалоб, введенный Протоколом № 14 к Конвенции, согласно которому Суд объявляет неприемлемой любую индивидуальную жалобу, если он сочтет, что заявитель не понес значительный ущерб, если только принцип уважения прав человека, как они определены в Конвенции и Протоколах к ней, не требует рассмотрения жалобы по существу и при условии, что на этом основании не может быть отказано в рассмотрении любого дела, которое не было надлежащим образом рассмотрено внутригосударственным судом. Протокол № 15 исключает последнее из указанных условий.

Россия стала 43 страной (из 47 государств – членов Совета Европы), подписавшей Протокол № 15, который на сегодняшний день ратифицирован 32 государствами. Документ вступит в силу, когда он будет ратифицирован всеми странами – членами Совета Европы.

Главный редактор

Ю. Берестнев

Содержание

Избранные постановления (решения) Европейского Суда по правам человека, вынесенные по жалобам против Российской Федерации

Выбор постановлений (решений), публикуемых в номере, диктуется важностью изложенных в них правовых позиций для внутригосударственной судебной практики, а также предложениями наших читателей.

Хава Азиева и другие против Российской Федерации 4 [Khava Aziyeva and Others v. Russia] (№ 30237/10)

Заявители жаловались на то, что их родственник был похищен в ходе специальной операции, проведенной российскими властями в октябре 2009 года в Чеченской Республике, и что власти государства-ответчика не провели эффективного расследования этого обстоятельства.

Сайдулханова против Российской Федерации 19 [Saydulkhanova v. Russia] (№ 25521/10)

Заявительница утверждала, что в январе 2004 года ее сын был похищен российскими военнослужащими в Чеченской Республике и что не было проведено эффективного расследования этого обстоятельства.

Илькин против Российской Федерации 29 [Ilkin v. Russia] (№ 12436/11)

Заявитель жаловался на ужасающие условия его этапирования в здание суда и обратно, а также на его необоснованно длительное предварительное содержание под стражей.

Сергей Денисов против Российской Федерации 39 [Sergey Denisov v. Russia] (№ 21566/13)

Заявитель жаловался на неоказание адекватной медицинской помощи во время его содержания под стражей, на отсутствие эффективных способов обжалования нарушения его права на надлежащие медицинские услуги и что его предварительное заключение было неразумно длительным.

С.М. против Российской Федерации 54 [S.M v. Russia] (№ 75863/11)

Заявительница жаловалась на непроведение эффективного и надлежащего расследования, связанного с ее предполагаемым изнасилованием.

Любушкин против Российской Федерации 61 [Lyubushkin v. Russia] (№ 6277/06)

Заявитель жаловался на то, что его предварительное содержание под стражей было незаконным и не было основано на относимых и достаточных мотивах и что рассмотрение его кассационных жалоб на содержание под стражей не было безотлагательным.

Евдокимов и другие против Российской Федерации 69 [Yevdokimov and Others v. Russia] (№№ 27236/05 и др.)

Заявители, содержащиеся в различных исправительных колониях, жаловались на то, что они были лишены возможности лично присутствовать на судебных заседаниях, касающихся разбирательств по гражданским делам, стороной которых они являлись.

Мозер против Республики Молдова и Российской Федерации . . . 83
 [Mozer v. Republic of Moldova and Russia] (Nº 11138/10)

Заявитель жаловался на свое незаконное задержание и содержание под стражей в Приднестровском регионе. Он также жаловался на неоказание ему надлежащей медицинской помощи, на содержание под стражей в бесчеловечных условиях и на запрет видиться со своими родителями и пастором.

**Исполнение постановлений Европейского Суда
 по правам человека**

**Пояснительные записки к проектам решений,
 выносимых Комитетом министров Совета Европы 128**

Документы Комитета министров Совета Европы

**Решения, принятые Комитетом министров Совета Европы,
 в рамках контроля за исполнением постановлений
 Европейского Суда по правам человека по делам
 против Российской Федерации в 2016 году 148**

**Российская хроника Европейского Суда:
 апрель – июнь 2016 года 151**