

Индекс 7887



НА ДОМ
НЕ
ВЫДАЕТСЯ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

ТУРА»

енное. 272 с., цена 67

активное садоводство
седы о советском зако-
цена 7 коп.

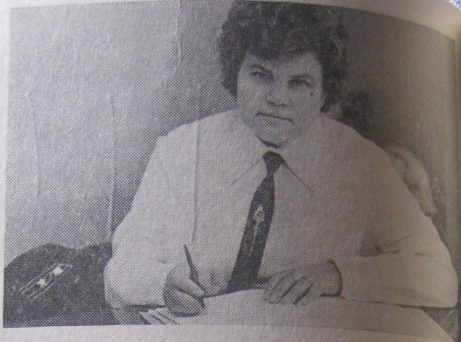
ка Болгария: основ
роя. 384 с., цена 1 р.

права (учебное посо-
сельскохозяйственных
352 с., цена 79 коп.
специализация и коопе-
ности. 232 с., цена 86



ЛЮДИ НАШЕЙ ПРОФЕССИИ

На снимке сверху —
следователь прокурату-
ры Ленинского района
г. Кахути З. Маркова.
Много лет работает она
в органах прокуратуры.
Это вдумчивый, квали-
фицированный следова-
тель. Охотно делится
она с молодежью своим
ми знаниями. На снимке
справа — З. Маркова бе-
седует с молодыми сле-



дователями районной
прокуратуры. Слева —
вместе с следователем
А. Балакиной она ведет
осмотр места происше-
ствия.

При расследовании
преступления она, когда
необходимо, приглашает
специалистов. На снимке
внизу — З. Маркова вме-
сте с К. Гелькиной, за-
ведующей биологическим
отделением областного
бюро судебно-медицин-
ской экспертизы, осма-
тривает вещественные до-
казательства.



Основан в 1934 году
Выходит ежемесячно

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ

С. Банников — Воспитательная
У. Сеитов — За нарушение
А. Кайралис — Координация,
М. Яковлев — Прокурорский на-
А. Тиханов — Воспитание — ва-
кадрами
В. Быков — Предупреждение
мейно-бытовых конфликтов
В. Большов — Использовать все
П. Горбунов, Л. Семченков —
Киргизской ССР

МЕЖДУНАРОДНЫЕ

В. Ключков — Конгресс Между-

ОТКЛИКИ НА ВЫСТУ

Влияние партийной организа-

К 30-ЛЕТИЮ ПОБЕД

С. Емельянов — Они защищали
Г. Свет — Участники битвы на
О. Вьюнов — »

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕС

В. Баторин — Договор морск
Е. Самойлов — Ответственност
пасов и взрывчатых веществ

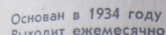
МЕЖДУНАРОДНЫЙ

К ВЫБОРАМ НАРОД

Е. Евдокимова — Народный су

В ПОМОЩЬ СЛЕДОВ

А. Горбачев — Содержание и



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ СССР,
ПРОКУРАТУРЫ СССР,
ВЕРХОВНОГО СУДА СССР
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИЗВЕСТИЯ»

СОДЕРЖАНИЕ

• СТАТЬИ

[illegible]

- В ПОМОЩЬ ЮРИСКОНСУЛЬТУ, СУДЬЕ
- Н. Зенкин — Присмиривание за содействие изобретательству и рационализации
- ПОЛЕМИКА, ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ИССЛЕДОВАНИЯ
- В. Давыдов, А. Чугинев — Прокурорский надзор за законностью и обоснованностью заключения под стражу в качестве меры пресечения
- Ю. Мельникова, А. Якубов — Применение дополнительных мер наказания
- В. Шмарин — Расторжение брака
- ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ
- О единстве и дифференциации уголовного судопроизводства
- В. Арсеньев — Упрощение неравнозначно упрощенчества
- А. Оряжак — Предложения о дифференциации заслуживающей поддержки
- А. Гуляев — Единый порядок предполагает дифференциацию
- ОБМЕН ОПЫТОМ
- И. Гришин — Судебная экспертиза по делам об установлении отцовства
- ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ
- В. Ключанский — Уроки правоповедения по учебной программе телевидения ✓
- ПО СЛЕДАМ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
- В. Думилин — Тайна речных камешков
- ОЧЕРК
- М. Свердлов — Награда прокурору ✓
- МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ ЮРИСТОВ
- ОРГАНЫ ОБВИНЕНИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ В БУРЖУАЗНЫХ СТРАНАХ
- А. Лубенский — Англия
- НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ
- ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СССР
- В ПРОКУРАТУРЕ СССР
- В МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ СССР
- ИЗ ПРАКТИКИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА
- КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ
- А. Алексеев — Анатолий Безуглов, Юрий Кларов, «За строкой приговора... В кабинете следователя и в зале суда»
- И. Игошев — И. В. Шмаров. Предупреждение преступлений среди освобожденных от наказания
- Л. Алексеев, И. Либус — Г. П. Саркисянц. Переводчик в советском уголовном процессе
- ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ЮРИСТА
- НЕ ТОЛЬКО СМЕХ РАДИ

На 2-й странице обложки фоторепортаж В. Трушников

© «Социалистическая законность», 1975 г.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
Н. Н. Кондрашков (главный редактор),
С. Г. Башников, С. И. Гусев, В. А. Давыдов (зам. главного редактора), С. И. Зайцев (зам.
главного редактора), В. И. Замитин, В. К. Зирбуль, П. И. Кудрявцев, А. И. Овчин
(ответственный секретарь), А. К. Орлов, В. Е. Панюгин, Ю. Г. Трещетсков,
А. А. Холявченко, И. В. Черемский

Технический редактор Н. Кузнецова

Адрес редакции: 103793, Москва, К-9, Пушкинская ул., 15-а, тел. 291-06-83.
Издательство «Известия Советов депутатов трудящихся СССР»
103798, Москва, К-6, Пушкинская площадь, 5.

сдано в набор 10/1 1975 г. А. 06838. Подписано и в печати 10/II 1975 г. Формат бумаги 70х100мм. Объем физ. печ. л. 6,0. Усл. п. л. 8,4. Уч.-изд. л. 8,95. Зак. № 116. Тираж 21 400.

Отпечатано с матриц типографии издательства «Известия» Москва, Пушкинская пл. 6
в типографии № 2 ordena Ленина комбината печатн издательства «Радницка Украина»
Киев. Акри Барбоса, 51/2. Зак. № 182.

РОСПИТАТЕЛЬНА

С. БАННИКОВ
Заместитель Председателя
Судебного Суда СССР

Советское правосудие имеет очень важную задачу. Характеризуя эту роль деятельности суда, В. И. Ленин говорил, что суд представляет собой «...орудие воспитания на новых основах социалистического общества» (Полн. собр. соч., т. 270), он призван «...обеспечить правильное проведение дел и самодисциплины трудящихся» (Полн. собр. соч., т. 36, с. 10). Ленинские идеи высокого общественного назначения суда изложены в ст. 3 Основ законодательства о судостроительстве и автономии республик, где сказано, что суд является гарантом всей социалистической законности. Эту функцию выполняет прежде всего рассмотрение гражданских дел, которое при условиях широкой гласности и доступности и заинтересованной аудитории.

Можно без преувеличения сказать, что любое дело, которое рассматривает суд, касается интересов граждан, государства и общества. Притом только суд имеет право провозглашать свои решения государства, и это придает актам особое воспитательное значение тем более, что судьи являются обязательно для населения и подлежат исполнению на территории страны. Первооснова воспитательной деятельности правосудия — строгое соблюдение судами закона и процессуальной

ству и рационализации
ния
инность и обоснован-
нения
мер наказания

ства
от поддержки
ию
ни отцовства

ме телевидения ✓

В БУРЖУАЗНЫХ

СУДА СССР

трокой приговора...

среди освобожден-

советском уголовном

оргаж В. Трушниково

актора), С. И. Зайцев (зам.
Кудрявцев, А. И. Ольхов
Ю. Г. Трещетников,

15-а, тел. 291-06-83.
ищихся СССР»
б, 5.

11 1975 г. Формат бумаги
95. Зам. 116. Тир. 2144.
Москва, Пушкинская пл. 6.
Издательство «Радиотехника»

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РОЛЬ ПРАВОСУДИЯ

С. БАННИКОВ
Заместитель Председателя
Верховного Суда СССР

Советское правосудие выполняет очень важную воспитательную роль. Характеризуя эту сторону деятельности суда, В. И. Ленин указывал, что суд представляет собой «...орудие воспитания на прочных основах социалистического общества» (Полн. собр. соч., т. 35, с. 270), он призван «...обеспечить строжайшее проведение дисциплины и самодисциплины трудящихся» (Полн. собр. соч., т. 36, с. 163).

Ленинские идеи высокого воспитательного назначения суда воплощены в ст. 3 Основ законодательства о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик, где сказано, что суд воспитывает граждан всей своей деятельностью. Эту функцию он выполняет прежде всего путем рассмотрения гражданских и уголовных дел, которое проходит в условиях широкой гласности, зачастую в большой и заинтересованной аудитории.

Можно без преувеличения сказать, что любое дело, которое рассматривает суд, касается интересов граждан, государства и общества. Притом только суду дано право провозглашать свои решения именем государства, и это придает его актам особое воспитательное значение тем более, что судебные решения обязательны для всех организаций, должностных лиц, граждан и подлежат исполнению на всей территории страны.

Первооснова воспитательного воздействия правосудия — неукоснительное соблюдение судом материального и процессуального зако-

на во всех стадиях процесса. Борясь с любыми отклонениями от требований правовых норм, суд сам должен быть примером глубокого уважения к закону. Судебное воспитательство выполняет свое воспитательное назначение лишь при условии, если принятое судом решение будет законным и справедливым.

В нашей стране созданы благоприятные условия для осуществления правосудия. Важнейшие из них: стройность системы законодательства, регламентирующего судебную деятельность, его гуманный, демократический характер и высокая нравственность. Правовые нормы, которыми руководствуется суд, являются прочной основой, позволяющей ему наиболее полно осуществлять воспитательные функции.

Следовательно, многое зависит от того, как полно судьи используют возможности и силу закона, насколько умело и ответственно они применяют его на практике.

Уровень нашего правосудия и его действенность из года в год повышаются, советский суд играет все более важную роль в предупреждении правонарушений, в формировании правосознания населения, воспитании граждан в духе уважения к закону.

В последние годы заметно уменьшилось количество отмененных и измененных судебных решений по гражданским делам, а число измененных и отмененных приговоров по уголовным делам к числу обжалованных в 1973 году по сравнению

с 1958 годом сократилось вдвое. Это бесспорно свидетельствует о том, что суды все реже и реже выносят необоснованные судебные решения и приговоры. Тут сказывается и высокая квалификация судей, их профессиональный и жизненный опыт. Ныне около 93 процентов судей имеют высшее юридическое образование; почти каждый второй судья находится на судебной работе свыше 10 лет.

Высокий авторитет и сила воздействия судебных решений на правосознание граждан во многом объясняются тем, что суд выносит их коллегиально при участии народных заседателей.

В. И. Ленин в институте народных заседателей видел прежде всего одно из средств воспитания масс «...в деле самостоятельного, быстрого, делового участия их в надзоре за соблюдением законности» (Полн. собр. соч., т. 44, с. 337). Недавно прошли очередные выборы народных заседателей. В составе судов сейчас их более 600 тыс. человек, которые представляют все слои нашего общества и имеют разносторонний и богатый жизненный опыт. Народные заседатели при рассмотрении дел пользуются равными правами с судьями, их участие в суде помогает глубже разобраться в обстоятельствах дела и принять законное и обоснованное решение.

Большинство народных заседателей правильно понимают и осуществляют свою роль в суде. Однако бывает, что некоторые из них пассивно ведут себя в ходе судебного разбирательства дела. И здесь многое зависит от судей.

Вряд ли возможно, чтобы судья вступил в процесс, не изучив материалов дела. Народные же заседатели нередко садятся за судейский стол после того, как председательствующий бегло ознакомит их с делом. А ведь они должны активно участвовать в исследовании обстоятельств дела, поэтому знание его совершенно необходимо.

Судьи должны больше заботить-

ся о повышении роли и активности народных заседателей, создавать им необходимые условия для подготовки к процессам, помогать в повышении уровня правовых знаний, используя для этого индивидуальные работу с заседателями, народные университеты, факультеты правовых знаний и т. п.

Следует полнее обобщать и распространять положительный опыт участия народных заседателей в осуществлении правосудия. Этим должна активнее и систематически заниматься и наша юридическая печать, которая еще мало внимания уделяет народным заседателям.

В каждом судебном процессе должны на практике воплощаться демократический характер нашего законодательства, его основополагающие принципы и требования.

В суде нет мелочей, нет второстепенных процессуальных норм, и любое отступление от закона на каком бы то ни было стадии процесса отрицательно влияет на его качество, снижает его воспитательное воздействие. Нет нужды в простом обосновании значения досудебной подготовки дела: в этой стадии решается столь широкий круг вопросов, что от качества досудебной подготовки во многом зависит весь ход и исход судебного разбирательства. Между тем судьи нередко недооценивают эту стадию процесса.

Пленум Верховного Суда СССР в постановлении от 20 сентября 1974 г. «О практике применения судами законодательства, а также постановлений Пленума Верховного Суда СССР по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» отмечал, например, что по указанным категориям дел судьи в ряде случаев нарушают прямое указание закона (ст. 36 Основ уголовного судопроизводства) об обязательном решении вопроса о передаче обвиняемого суду в распоряжение народного заседателя на предварительном заседании. А некоторые судьи к выполнению этого требования закона подходят формально,

предании подростка суду
скажет вопросы об обоснов
избранной меры пресече
судебное заседание
несовершеннолетни
учебно-воспи
представителей
учреждений и общест
ных организаций. При таком
разбиратель
судебное
с максимальной восп
обойдет с максимальной
Или другое требование за
только процессуальное за
ст. 223 УПК РС
частности заинтересован
представляет право
и организациям ход
определенные ход
ста в стадии предания суду.
тут на практике такие ход
заявляют, как правило,
ста в заседании. А это зат
процесс, поскольку истре
того или иного дополни
доказательства требует
менного времени. Порою пр
отходится откладывать, а
ста, что тоже бывает, и
ста ходатайство необосно
отклонит, то принятое им ре
может оказаться неверным
вещь пересмотр дела.

Думается, что тут настоя
ста бы действовать наша а
ста. Адвокаты, особенно ес
ста в деле со стадии
ста обвинения, заведом
ста, что прокурор направил
ста, и, следовательно, имею
стажность заявить необходим
ста в стадии предания
ста они тоже чаще всего дела
ста судебного заседания, т
ста просто рассчитыва
стающий эффект, который
ста. Некоторые судьи, — это п
стаго относится к председат
ста состава суда, — и
ста важность подготовки
ста самого судебного засе
ста, что тут можно отс
ста требований закона, «упр
ста, чтобы провести е