

Индекс 7887



НА ДОМ  
НЕ  
ВЫДАЕТСЯ

ТУРА»

енное. 272 с., цена 67

ективное садоводство  
седы о советском зако-  
цена 7 коп.

ка Болгария: основн  
роя. 384 с., цена 1 р.

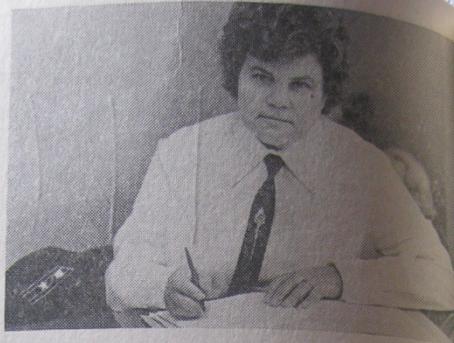
права (учебное посо-  
сельскохозяйственных  
352 с., цена 79 коп.  
специализация и коопе-  
ративности. 232 с., цена 86

# СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ



## ЛЮДИ НАШЕЙ ПРОФЕССИИ

На снимке сверху — следователь прокуратуры Ленинского района г. Каули З. Маркова. Много лет работает она в органах прокуратуры. Это вдумчивый, квалифицированный следователь. Охотно делится она с молодежью своими знаниями. На снимке справа — З. Маркова беседует с молодыми сле-



дователями районной прокуратуры. Слева — вместе с следователем Л. Балакиной она ведет осмотр места происшествия.

При расследовании преступления она, когда необходимо, приглашает специалистов. На снимке внизу — З. Маркова вместе с К. Гелькиной, заведующей биологическим отделением областного бюро судебно-медицинской экспертизы, осматривает вещественные доказательства.



Основан в 1934 году  
Выходит ежемесячно

## СОДЕРЖАНИЕ

### СТАТЬИ

- С. Банников — Воспитательная работа
- У. Сейтов — За нарушение дисциплины
- А. Кайралис — Координация работы прокуратуры
- М. Яковлев — Прокурорский надзор за исполнением законов
- А. Тиханов — Воспитание молодежи в органах прокуратуры
- В. Быков — Предупреждение и разрешение семейно-бытовых конфликтов
- В. Большов — Использовать все возможности прокуратуры
- П. Горбунов, Л. Семченков — Развитие прокуратуры в Киргизской ССР

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ

- В. Ключков — Конгресс Международной ассоциации прокуроров

### ОТКЛИКИ НА ВЫСТУПЛЕНИЕ

- Влияние партийной организации на работу прокурора

### К 30-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ

- С. Емельянов — Они защищали Родину
- Г. Свет — Участники битвы на Волге
- О. Вьюнов — »

### НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ

- В. Баторин — Договор морского судоходства
- Е. Самойлов — Ответственность за нарушение правил и взрывчатых веществ

### МЕЖДУНАРОДНЫЙ

- К ВЫБОРАМ НАРОДНОГО СУПРОКУРАТОРА

### В ПОМОЩЬ СЛЕДОВАТЕЛЯМ

- Е. Евдокимова — Народный судья
- А. Горбачев — Содержание и воспитание осужденных



ству и рационализации  
ния  
инности и обоснован-  
чения  
мер наказания  
ства  
от поддержки  
ию  
ни отцовства  
ие телевидения ✓  
В БУРЖУАЗНЫХ  
СУДА СССР  
трокой приговора...  
среди освобожден-  
советском уголовном  
портж В. Трушниково  
актора), С. И. Зайцев (зам.  
Кудрявцев, А. И. Ольхов  
Ю. Г. Трещетников,  
15-а, тел. 291-06-83.  
щихя СССР»  
11 1975 г. Формат Бумаж  
95. Зан. 116. Тир. 21 400.  
Москва, Пушкинская ул. 5.  
ства «Родительская Улыбка».

## ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РОЛЬ ПРАВОСУДИЯ

С. БАННИКОВ  
Председатель  
Верховного Суда СССР

Советское правосудие выполняет очень важную воспитательную роль. Характеризуя эту сторону деятельности суда, В. И. Ленин указывал, что суд представляет собой «...орудие воспитания на прочных основах социалистического общества» (Полн. собр. соч., т. 35, с. 270), он призван «...обеспечить строжайшее проведение дисциплины и самодисциплины трудящихся» (Полн. собр. соч., т. 36, с. 163). Ленинские идеи высокого воспитательного назначения суда воплощены в ст. 3 Основ законодательства о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик, где сказано, что суд воспитывает граждан всей своей деятельностью. Эту функцию он выполняет прежде всего путем рассмотрения гражданских и уголовных дел, которое проходит в условиях широкой гласности, зачастую в большой и заинтересованной аудитории. Можно без преувеличения сказать, что любое дело, которое рассматривает суд, касается интересов граждан, государства и общества. Притом только суду дано право провозглашать свои решения именем государства, и это придает его актам особое воспитательное значение тем более, что судебные решения обязательны для всех организаций, должностных лиц, граждан и подлежат исполнению на всей территории страны. Первооснова воспитательного действия правосудия — неукоснительное соблюдение судом материального и процессуального зако-

на во всех стадиях процесса. Борясь с любыми отклонениями от требований правовых норм, суд сам должен быть примером глубокого уважения к закону. Судебное разбирательство выполняет свое воспитательное назначение лишь при условии, если принятое судом решение будет законным и справедливым. В нашей стране созданы благоприятные условия для осуществления правосудия. Важнейшие из них: стройность системы законодательства, регламентирующего судебную деятельность, его гуманный, демократический характер и высокая нравственность. Правовые нормы, которыми руководствуется суд, являются прочной основой, позволяющей ему наиболее полно осуществлять воспитательные функции. Следовательно, многое зависит от того, как полно судьи используют возможности и силу закона, насколько умело и ответственно они применяют его на практике. Уровень нашего правосудия и его действенность из года в год повышаются, советский суд играет все более важную роль в предупреждении правонарушений, в формировании правосознания населения, воспитании граждан в духе уважения к закону. В последние годы заметно уменьшилось количество отмененных и измененных судебных решений по гражданским делам, а число измененных и отмененных приговоров по уголовным делам к числу обжалованных, в 1973 году по сравнению

с 1958 годом сократилось вдвое. Это бесспорно свидетельствует о том, что суды все реже и реже выносят необоснованные судебные решения и приговоры. Тут сказывается и высокая квалификация судей, их профессиональный и жизненный опыт. Ныне около 93 процентов судей имеют высшее юридическое образование; почти каждый второй судья находится на судебной работе свыше 10 лет. Высокий авторитет и сила воздействия судебных решений на правосознание граждан во многом объясняются тем, что суд выносит их коллегиально при участии народных заседателей. В. И. Ленин в институте народных заседателей видел прежде всего одно из средств воспитания масс «...в деле самостоятельного, быстрого, делового участия их в надзоре за соблюдением законности» (Полн. собр. соч., т. 44, с. 337). Недавно прошли очередные выборы народных заседателей. В составе судов сейчас их более 600 тыс. человек, которые представляют все слои нашего общества и имеют разносторонний и богатый жизненный опыт. Народные заседатели при рассмотрении дел пользуются равными правами с судьей, их участие в суде помогает глубже разобраться в обстоятельствах дела и принять законное и обоснованное решение. Большинство народных заседателей правильно понимают и осуществляют свою роль в суде. Однако бывает, что некоторые из них пассивно ведут себя в ходе судебного разбирательства дела. И здесь многое зависит от судей. Вряд ли возможно, чтобы судья вступил в процесс, не изучив материалов дела. Народные же заседатели нередко садятся за судейский стол после того, как председательствующий бегло ознакомит их с делом. А ведь они должны активно участвовать в исследовании обстоятельств дела, поэтому знание его совершенно необходимо. Судьи должны больше заботить-

ся о повышении роли и активности народных заседателей, создавать им необходимые условия для подготовки к процессам, помогать в повышении уровня правовых знаний, используя для этого индивидуальные формы работы с заседателями: народные университеты, факультеты правовых знаний и т. п. Следует полнее обобщать и распространять положительный опыт участия народных заседателей в осуществлении правосудия. Этим должна активнее и систематически заниматься и наша юридическая печать, которая еще мало внимательно уделяет народным заседателям. В каждом судебном процессе должны на практике воплощаться демократический характер нашего законодательства, его основополагающие принципы и требования. В суде нет мелочей, нет второстепенных процессуальных норм, и любое отступление от закона на каком бы то ни было стадии процесса отрицательно влияет на его качество, снижает его воспитательное воздействие. Нет нужды в пространным обосновании значения досудебной подготовки дела: в этой стадии решается столь широкий круг вопросов, что от качества досудебной подготовки во многом зависит весь ход и исход судебного разбирательства. Между тем судьи нередко недооценивают эту стадию процесса. Пленум Верховного Суда СССР в постановлении от 20 сентября 1974 г. «О практике применения судами законодательства, а также постановлений Пленума Верховного Суда СССР по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» отмечал, например, что по указанным категориям дел судьи в ряде случаев нарушают прямое указание закона (ст. 36 Основ уголовного судопроизводства) об обязательном решении вопроса о предании обвиняемого суду в распорядительном заседании. А некоторые судьи к выполнению этого требования закона подходят формально,

предании подростка суду не учитывает вопросы об обосновании избранной меры пресечения в судебное заседание несовершеннолетних подсудимых представителей учебно-воспитательных учреждений и общественных организаций. При таком индивидуальном подходе к делу нельзя рассчитывать на высокую разбирательность судебного разбирательства с максимальной воспитательной пользой. Или другое требование закона — участие в судебно-процессуальном разбирательстве ст. 223 УПК РСФСР — не учитывает заинтересованных в организации правосудия и определенных ходов дела в стадии предания суду. И на практике такие ходы не учитываются, как правило, заявляют, как правило, в судебном заседании. А это затормаживает процесс, поскольку истинная суть дела или иного дополнения доказательства требует дополнительного времени. Порою происходит откладывание ходов, что тоже бывает, и это приводит к тому, что ходатайство необоснованно отклоняют, то принятое им решение может оказаться неверным и потребует пересмотра дела. Думается, что тут настоятельно надо бы действовать нашей печати. Адвокаты, особенно если участвуют в деле со стадии предания обвинения, заведомо знают, что прокурор направил в суд, и, следовательно, имеют возможность заявить ходатайство в стадии предания суду. Но они тоже чаще всего дела в судебном заседании, и тогда просто рассчитывают на положительный эффект, который достигается их заявлениями в суде. Некоторые судьи, — это по отношению к председателю судебного состава суда, — и не считают важность подготовки дела самим судебным заседателем, что тут можно отступить от требований закона, «упростить процесс, чтобы провести его быстрее.